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Abstrakt  
*Syftet med studien är att belysa hyschandets praktik i förskolans verksamhet. Med utgångspunkt från två centrala frågeställningar har vi undersökt pedagogers inställning kring hyschandets praktik, såväl som vad pedagoger använder för alternativ pedagogik för att uppnå samma resultat som när de hyschar barn. För att få en djupare förståelse för hyschandets praktik i verksamheten valde vi att utföra fem kvalitativa intervjuer med pedagoger från två kommuner i södra Sverige.*

*Resultatet analyserades genom att betrakta hyschandet som en kommunikationshandling. De två teoretiska ramverken som ligger till grund för analysen är Meads teori om interaktionismen och Foucaults teori kring makt. Interaktionismen utgår från det sociokulturella perspektivet, vilket centrerar kring hur människor förstår och tolkar budskap vid kommunikation medan Foucaults belyser hur makt kan ta form genom språkets olika kommunikationshandlingar.*


*Vårt syfte med denna studie är att de ska bidra till reflektion samt diskussion kring hyschandets praktik om huruvida det är en användbar pedagogik. Ambitionen är även att studien ska bidra med alternativa metoder för yrkesverksamma inom förskolan.*

*Nyckelord: förskola, pedagogik, hyscha, kommunikation, makt, förhållningssätt, tillrättavisning*
Förord


Alexandra Gjörloff och Martin Augustsson, december 2017
Innehåll

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lägesnummer</th>
<th>Rubrik</th>
<th>Sida</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Inledning</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Syfte och frågeställningar</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Bakgrund</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3.1</td>
<td>Förskolans läroplan</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3.2</td>
<td>Hyscha för att tysta</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3.3</td>
<td>Kommunikationsmönster</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Begreppsförklaring</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4.1</td>
<td>Hyscha</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4.2</td>
<td>Pedagog</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>Tidigare forskning och teorianknytningar</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5.1</td>
<td>Kommunikation</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5.2</td>
<td>Makt</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>Teoretiskt ramverk</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6.1</td>
<td>Det interaktionistiska perspektivet</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6.1.1</td>
<td>Det sociokulturella perspektivet</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6.2</td>
<td>Foucaults teori om diskurs och makt</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>Metod</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7.1</td>
<td>Kvalitativ metod med fenomenografisk ansats</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7.2</td>
<td>Datainsamlingsmetod</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7.3</td>
<td>Urval</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7.4</td>
<td>Genomförande</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7.5</td>
<td>Etik</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7.6</td>
<td>Bearbetning av data</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>Metoddiskussion</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8.1</td>
<td>Metodens styrkor och svagheter</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>Resultat</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>9.1</td>
<td>Pedagogernas inställning</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>9.1.1</td>
<td>Hyschandet som metod</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>9.1.2</td>
<td>Personliga upplevelser</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>9.1.3</td>
<td>Kroppspråk</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>9.1.4</td>
<td>En medveten handling?</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>9.1.5</td>
<td>Påverkande omständigheter</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>9.2</td>
<td>Alternativ pedagogik</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>9.2.1</td>
<td>Verbal kommunikation</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>9.2.2</td>
<td>Icke-verbal kommunikation</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>9.2.3</td>
<td>Konkret material</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>Analys</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>10.1</td>
<td>Pedagogernas inställning</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>10.2</td>
<td>Alternativa metoder</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>Diskussion</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>11.1</td>
<td>Pedagogernas inställning</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>11.2</td>
<td>Kommunikation</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>11.3</td>
<td>Makt</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>11.4</td>
<td>Alternativ pedagogik</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>Slutsats</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>Vidare forskning</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>Referenser</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>15</td>
<td>Bilagor</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>15.1</td>
<td>Bilaga 1. Intervjufrågor</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>15.2</td>
<td>Bilaga 2. Introduktionsbrev till förskolechef</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
1 Inledning

Enligt vår uppfattning är hyschandet ett vanligt förekommande fenomen både i förskolans verksamhet såväl som i hemmen. Detta har vi själva bevittnat i vardagliga sammanhang under vår uppväxt, men framförallt under våra tjugo veckors verksamhetsförlagda utbildning inom förskolan. Utifrån våra erfarenheter används fenomenet hyschandet regelbundet i förskolan främst av vuxna. Hyschandet som metod uppfattar vi många gånger är en oreflekterad och reflexmässig kommunikationshandling av pedagoger i avsikt att dämpa och lugna barn.

Lärare är ständigt ”in action” och får ofta besluta hur han eller hon ska agera utan möjlighet till närmare reflektion (Orlenius & Bigsten 2006, s 7).

L. Broman (1969) redogör för hyschandet i skolans verksamhet och påpekar att det kan bli för mycket hyschande i klassrummen. Författaren menar att det ofta blir fokus på att barn ska vara tysta och arbeta för sig själva i klassrummet och anser istället att lärare bör ta tillvara på lärtillfällen som språkliga yttranden kan tillföra genom att barn lär i samspelet med varandra.


2 Syfte och frågeställningar

Syftet med studien är att få fördjupad förståelse för fenomenet hyschandet som metod genom att analysera pedagogers inställning till hyschandet i praktiken. Syftet är även att undersöka vilken alternativ pedagogik som pedagoger kan använda för liknande effekt.

Utifrån syftet har följande frågeställningar utformats:

- Vad är pedagogernas inställning kring användandet av hyschandet i praktiken?
- Vad använder pedagoger för alternativ pedagogik i verksamheten för att få liknande effekt som vid hyschandet?

3 Bakgrund


3.1 Förskolans läroplan
Förskolans läroplan redogör för det värdegrundsarbete verksamheten ska präglas av, där ett etiskt förhållningssätt innefattar att visa hänsyn och omsorg till varandra i förskolan. Allas rättigheter ska respekteras och synliggöras såväl som att verksamheten ska omfattas av rättvisa och jämvikt. Vuxna i verksamheten ska föregå med gott exempel genom att förhålla sig till läroplanens värdegrund och praktisera de etiska förhållningssätt som beskrivs ovan. Förskolan är en stor del av barnens liv, där de ska lära sig etiska värden och normer och det är därför viktigt att som vuxen vara en god förebild. Detta där barn lär genom konkreta upplevelser och i gemenskap med andra. Vuxna i förskolan ska lägga grunden och möjliggöra barnens förståelse och respekt för ett demokratiskt samhälle. Då vuxna påverkar barnens möjlighet till att ta sig dessa etiska värden bör alla yrkesverksamma inom förskolan ta hänsyn till dessa aspekter i sin yrkesutövning (Skolverket 2016).

3.2 Hyscha för att tysta
L. Broman (1969) menar att det finns lärare som hyschar för allt såväl som lärare som hyschar vid specifikt högljudda aktiviteter. Författaren beskriver att detta kan bero på bland annat en orsak, att läraren vill framstå som en god lärare för att visa rektorn och andra lärare att han har disciplin på barnen och tyst i sitt klassrum.


Det finns en väsentlig skillnad på ljud och ljud. Å ena sidan finns de alldagliga ljuden som när elever flyttar stolar, tappar böcker, viskar eller går runt i klassrummet utan syfte och mål. Enligt L. Broman (1969) är detta ett ljud där ett lärande inte sker. Å andra sidan är ljud även något som finns i ett lärande rum där barnen kommunicerar och lär sig att både tal och lyssna, där läraren kan finnas tillhands som en guide. Även detta möjliggör ett lärande där läraren får möjlighet att analysera barnens samtal och på så vis synliggöra deras utvecklingsbehov och potential.

3.3 Kommunikationsmönster


4 Begreppsförklaring

I detta avsnitt beskriver vi hyschandet som begrepp samt klargör vår benämning av pedagoger i förhållande till studien.

4.1 Hyscha

4.2 Pedagog
I vår studie har vi valt att använda oss av begreppet pedagoger som ett samlingsnamn för alla yrkesverksamma inom förskolan. De som inkluderas under denna benämning är förskollärare, barnskötare och förskolechefer. Genomgående för arbetet är att respondenterna alltid är de pedagoger som har intervjuats, om inget annat nämns.

5 Tidigare forskning och teorianknytningar

5.1 Kommunikation


Sammanfattningsvis visar Boye Koch (2017) vikten av att som lärare reflektera över användandet av röstläge och röststycka i samspej med barn och hur de tolkar dessa uttryck. Detta möjliggörs genom dialoger med barnen och ökad kunskap om paralingvistisk kommunikation och hur denna påverkar interaktionen.


*It is possible that children are more likely to learn and internalize social cues and rules when teachers provide more adequate guidance on managing conflicts with peers in child-care settings (Jeon, Hur & Buttner 2016, s. 84).*
5.2 Makt


6 Teoretiskt ramverk
Under detta avsnitt redogörs för de vetenskapliga perspektiv som utgör studiens teoretiska ramverk. Vi har valt att utgå från två vetenskapliga perspektiv: Det interaktionistiska perspektivet som omfattar budskap, relationer och situationer i förhållandet till samspel och interaktioner, samt Foucaults teorier om makt, eftersom makt, kommunikation och språk blev ett centralt innehåll i vårt resultat.

Inledningsvis beskrivs det interaktionistiska perspektivet med Mead som frontfigur. Vi har även valt att beskriva det sociokulturella perspektivet med Vygotskij och Dewey som centrala personer, eftersom interaktionismen grundar sig i detta perspektiv. Slutligen redogör vi för Foucaults teori kring den diskursiva praktiken samt hans perspektiv på maktbegreppet.

6.1 Det interaktionistiska perspektivet
Den huvudsakliga utgångspunkten i vår studie är det interaktionistiska perspektivet där en av de främsta företrädarna är pragmatikern Mead (1863-1931). Som pragmatiker undersökte han hur språket används i sociala situationer och hur människor tolkar språkliga yttranden (Hwang & Nilsson 2011). Det interaktionistiska perspektivet utgår från att vi blir människor så fort vi ingår i sociala relationer och blir medlemmar av en social värld. I relation till interaktionismen ansåg Mead att det viktigaste hos en människa var att aktivt tolka budskap, relationer och situationer och att detta görs genom samspel, interaktion, med andra (Hwang & Nilsson 2011).


6.1.1 Det sociokulturella perspektivet


6.2 Foucaults teori om diskurs och makt


7 Metod

I detta avsnitt redogörs för vårt metodval som format vår kvalitativa studie. Först beskrivs valet av en fenomenografisk ansats vilket följs av en kortfattad redogörelse av dess innebörd. Under rubriken datainsamlingsmetod redogör vi för vårt val av semistrukturerade intervjufrågor. Därefter motiveras valet av intervjuintegrande, vilket följs upp med hur vi utförde intervjuerna. Därefter berörs de etiska forskningsprinciperna som har tagits i beaktning under studiens framfart, vilka omfattar regler och föreskrifter som ska följas i samband med forskning. Slutligen redovisas hur studiens insamlade data valts att bearbetas och varför.

7.1 Kvalitativ metod med fenomenografisk ansats

För att möjliggöra förståelse för pedagogers inställning kring hyschandets praktik och användningen av alternativa metoder har vi valt att använda oss av en kvalitativ studie med semistrukturerade intervjufrågor. Kvalitativa metoder består av nära data och detaljerade beskrivningar där fokus kretsar kring förståelsen av människors upplevelser. En kvalitativ metod möjliggör insikt i hur en människa upplever, känner och tänker, men bidrar även till en förståelse för människans kontext (Denscombe 2016). Denna
kvalitativa studie har sin ansats i fenomenografin för att bättre kunna beskriva pedagogernas uppfattning kring fenomenet att hyscha.


7.2 Datainsamlingsmetod
Vi utformade ett semistrukturerat frågeformulär som grundar sig på kvalitativa intervjupriniciper (se bilaga 1). Intervjufrågorna hade för avsikt att skapa god reliabilitet i studien, vilket innebär att frågorna ska uppfattas likadant av alla respondenter och inte tolkas olika beroende på vem vi intervjuade (Dimenäs 2007).

Vi ville synliggöra respondenternas spontana tankar kring hyschandet och därför presenterades inte frågorna i förväg. Vi använde oss av öppna frågeställningar för att möjliggöra respondenternas beskrivning om deras uppfattningar kring hyschandets praktik. Vår förhoppning var att respondenterna skulle utveckla sina idéer i förhållande till de öppna frågorna som ställdes. Vi undvek att ställa ledande frågor då detta kunde påverka respondentens svar och ändra svaret i riktning mot vad respondenten trodde att vi intervjua ville höra (Kihlström 2007). Vid våra semistrukturerade intervjuer utgick vi från vårt frågeformulär men respondenternas svar fick tillräckligt med material för att möjliggöra en fundering som pedagogerna funderat under intervjuens gång (Denscombe 2016). Detta har möjliggjort att vi har fått mer beskrivande svar till studiens analys.

7.3 Urval
Hyschandet är ett fenomen som det endast finns lite information och forskning om. Därav blir vår kvalitativa studie förenligt med ett explorativt urval. Ett explorativt urval är en urvalsmedot för att undersöka relativt outforskade ämnen och småskalig forskning. Detta urval ger forskaren möjlighet att framställa insikter, information och nya idéer om det som studeras (Denscombe 2016).

Vi valde att intervjua fem stycken pedagoger för att möjliggöra tillräckligt med material till vår forskning. Mer material till analysen och diskussionen möjliggjorde en fördjupad studie där vi kunde jämföra skillnader och likheter i pedagogernas tankar och upplevelser. Vi har valt att fokusera våra intervjuer på yrkesverksamma pedagoger inställning till hyschandet för att få en överblick över hur vanligt förekommer denna metod inom förskolans verksamhet. Studiens syfte är inte att värdera och upptäcka skillnader i pedagogiken i förhållande till en persons utbildning, utan istället att skapa förståelse för olika tankar och förhållningssätt i det avsedda begreppet. De intervjuade pedagogerna är verksamma inom förskolan och alla har erfarenhet av att praktisera pedagogik i verksamheten. Detta blir förenligt med ett subjektivt urval vilket

7.4 Genomförande


7.5 Etik

I vår studie har vi tagit hänsyn till de forskningsetiska principerna som Vetenskapsrådet (2002) har utformat. Det finns fyra huvudkrav som berör **individskyddskravet**:

- **Informationskravet**: Forskaren ska informera undersökningsdeltagarna om deras uppgift i projektet samt vilka villkor som gäller. I praktiken innebar detta att vi redogjorde detta både vid kontakten med förskolechefen såväl som varje påbörjad intervju.

- **Samtyckeskravet**: Undersökningsdeltagarna ska upplysas om att de deltar frivilligt och att de kan avbryta sin medverkan utan att det medföljer negativa följder för dem. Inför varje intervju förklarade vi för respondenten att de deltar av egen fri vilja och får när som helst avbryta medverkan i studien. Respondenterna har även fått erbjudande att komplettera sina tankar i efterhand. Dock är det ingen som valt att göra detta.

• Nyttjandeavtalet: Upptäckta som samlats in får endast användas för forskningsändamål. Vid intervjun förklarade vi att den insamlade empirin endast kommer användas till vår forskning.

7.6 Bearbetning av data


8 Metoddiskussion

Under detta avsnitt förs en diskussion kring metodens styrkor och svagheter i relation till objektivitet, överförbarhet, trovärdighet och tillförlitlighet.

Vi har under studiens alla delar försökt att hålla isär våra egna uppfattningar kring hyschandet. Detta med motivet att inta ett professionellt förhållningssätt för att göra studien så objektiv som möjligt. Vi har initiativ lyssnat på det ljudinspelade materialet flera gånger för att därefter transkribera ner ord för ord på datorn. För att uppnå objektivitet har vi i efterhand lyssnat igenom intervjuerna och jämfört med respektive transkribering för att säkerställa att texten är korrekt nedskrivet. Det ljudinspelade materialet och den utförda transkriberingen har även möjliggjort att enkla kunna gå igenom intervjuansvaren i efterhand så att vi inte går miste om detaljer från respondenterna. Respondenternas svar har därefter bearbetats och kategoriserats för att kunna föras in i resultatdelen och vidare analyserats i relation till vårt valda teoretiska ramverk. Dock ställer vi oss kritiska till huruvida vår inverkan har påverkat objektiviteten i studien. Detta då en kvalitativ studie innebär forskarens tolkning och kategorisering av respondenternas intervjuansvär, medför det att det är forskarens perspektiv som leder studien framåt. Vidare blir resultatet tolkat i relation till


I studien strävar vi mot att ha en hög trovärdighet, att de teoretiska perspektiven ska vara trovärdiga i relation till vårt valda forskningsområde. Vår ambition är att vårt valda teoretiska perspektiv, valet av intervjudeltagare samt intervjun materialet ska tillföra hög trovärdighet. Slutligen har vi strävat efter hög trovärdighet genom att ta med flera och utförliga citat i vårt resultat, detta för att göra det möjligt för läsaren att själv kritiskt granska materialet i relation till vår analys och diskussion. Eriksson (2007) redogör för att om läsaren får god tillgång till materialet kan läsaren själv avgöra resultatets trovärdighet och tillförlitlighet.


8.1 Metodens styrkor och svagheter

Den kvalitativa metodens styrkor är de semistrukturerade intervjuerna som har utförts, vilket har möjliggjort att respondenterna fritt har kunnat uttrycka sina fördjupade tankar och upplevelser kring fenomenet hyschandet. Utan denna intervju metod hade vi gått miste om material kring respondenternas perspektiv. En kvantitativ studie såsom enkätsundersökningar hade istället gett oss numerisk statistisk om hyschandets praktik. Denscombe (2016) menar att kvalitativ forskning är att föredra vid utförandet av komplexa sociala situationer.

Ambitionen av att uppnå hög trovärdighet i studien anser vi har möjliggjorts i den mån vi har kunnat. De teoretiska ramverken och tidigare studierna vi initialt ansåg att använda oss av var inriktat på kommunikation och samspel. Därför blev Meads interaktionistiska perspektiv vår utgångspunkt då det behandlade just samspel i relation till kommunikation, budskap och tolkningar människor emellan, vilket vi ansåg gick att problematiseras i relation till hyschandets praktik. Dock uppkom en förändring i samband med utförandet av intervjuerna. Detta när vi valde att ta in Foucaults teori då

9 Resultat

I detta avsnitt följer en sammanställning av pedagogernas åsikter, upplevelser och tankar kring hyshandets praktik i relation till vårt syfte och frågeställningar. För att på ett tydligt sätt svara upp till våra två frågeställningar har vi valt att använda dessa i varsin huvudrubrik, vilket följs åt av tillhörande underrubriker.

9.1 Pedagogernas inställning


9.1.1 Hyschandet som metod


Jag tycker hyschandet är en onödig styrning uppifrån.

En av respondenterna beskrev hyschandet som ett väsande ss-ljud och medger att hen hade hyschat och kan göra det ibland men att det sällan skedde.


Anledningen till att respondenterna valde att hyscha i verksamheten var främst för att tysta eller att dämpa barngruppen, men de menade även att de hyschade för att avleda eller få barnens uppmärksamhet. En respondent ansåg att hyschandet var en metod för att fostra barn och använde själv hyschandet i förskolan i avsikt att just fostra. Men hen påpekade att det var situationsbundet och berodde på omständigheterna.

Kan det vara så att man får en annan respons från ljudet schy? Man pratar ju hela tiden och det kan säkert lätt, alltså, man sorterar ju bort ord hela tiden, barn hör ju prat hela tiden och det gör ju vi också för den delen så man kanske inte lägger märke till ord så noga så hyschandet blir som ett nytt ljud eller någonting som bryter pratet.

9.1.2 Personliga upplevelser

Gemensamt för alla respondenter var att de någon gång i livet hade blivit hyschade samt att deras personliga upplevelser kring hyschandet hade varit negativ. I intervjuerna redovisades dock skillnader på de tillfällen då respondenterna blivit hyschad mot. Å ena sidan hade två respondenter upplevt hyschandets praktik i hemmet medan två å andra sidan hade upplevt det i skolans värld. Gemensamt för två av dessa fyra var att de erfarit hyschandet som en form av auktoritär handling som skedde förr i tiden då skolan fokuserade på lydnad. Hyschandet hade då vid varje tillfälle skett i samband med en tillrättavisning. Respondenterna menade att det var skillnad mellan dagens samhälle och hur det var förr i tiden. De förklarade att alla barn lyssnade till hyschandet då det var givet att uppföra sig av rädsla för de äldre. En av dessa två pedagoger förklarade att när de blev tillrättavisade på detta sätt, var det ett beteende som var tvunget att förändras.

Och då var det ju väldigt mycket plikt och lydnad och då var det ju ofta: schy nu! Och det var ju en absolut lydnad och ett tillstånd som man var tvungen att förändra, och att alltid bli tillrättavisad, det är ju en tillrättavisning, är det ju. Det är ju inte något positivt tillstånd, men det är samtidigt så är det ju ett enkelt klart, ett enkelt ljud för alla att förstå det, oavsett om det är en liten eller stor, så förstår de det.

En annan av pedagogerna hade upplevt hyschandet under yrkeskarriären inom förskolan och i samband med detta blivit medveten och reflekterat kring hyschandet. Två andra respondenter hade blivit hyschande i vuxen ålder av andra vuxna.

Respondenterna beskrev känslan de hade fått då de blivit hyschande: känt sig tillplattad eller att de gjort något som var fel. En menade på att det kändes “fruktansvärt” “fruktansvärt förnedrade”. Utöver detta så beskrevs det som “kränkande”, “ingen rolig upplevelse”, ”frustrerande” och ”väldigt sårande”.

En respondent beskrev en situation då hen själv blivit hyschad.

Men jag har blivit hyschad av en annan pedagog och det var fruktansvärt förnedrade! Det var en annan pedagog som frågade mig om någonting och jag skulle bara lite snällt förklara i det tysta då. Och då vänder sig en... nå hon vänder sig inte ens om utan hon gör bara, hon tar sin hand och så lägger hon den i luften och säger schy och det var fruktansvärt förnedrade
Respondenten utvecklade händelsen mer.

Äh jag blev mest chockad och sen efter så fick jag gå och prata med henne, att det var ingen rolig upplevelse, den känslan man fick av att en vuxen faktiskt gjorde så till en annan vuxen. Men nå det var inget roligt, man blir både leden och frusterad och framför allt förnedrad. Det är kränkande.

Respondenterna ansåg att äldern inte borde ha betydelse för personens upplevelse och känsla. Två respondenter menade att hyschandets tolkas och upplevs olika beroende på hur känslig en person är.

Majoriteten av respondenterna ansåg att det är skillnad att som vuxen bli hyschad av en annan vuxen än om en vuxen hyschar ett barn.


...alltså som vuxen, om någon skulle säga till mig tyst med dig nu så skulle jag ju bli väldigt väldigt sårad, det skulle jag ju, och jag skulle inte just då frågat vad det är, vadå vad är det nu, jag vet inte, jag spontant skulle göra det, men jag skulle nog bli väldigt sårad och liksom vad menade du.

I stressade och pressade situationer har jag hyschat till vuxna. Eftersom jag inte har egna barn hemma själv så… det kanske är mer legitimt, godkänt, att hyscha barn än vuxna.

En respondent ansåg att det var skillnad på om en pedagog hyschar ett barn i verksamheten eller ifall ett barn hyschar till ett annat barn i samma ålder.


Vidare nämnde en annan respondent att det snarare är situationsbundet och förklarade att om hyschandet inte är befogat så är det en negativ handling. Respondenten beskrev därefter en situation där hen skulle gå ombord på ett tåg med fem kollegor och blivit utsatt för ett obefogat hyschande.

Situationer som respondenten däremot ansåg vara befogat att hyscha var vid tillfällen där människor förväntas vara tysta, såsom vid föreläsningar eller på biografer. Detta då det ansågs vara mer acceptabelt att dämpa störande individer i dessa typer av situationer. Därmed menade respondenten att om hyschandet var befogat kunde mottagaren ta upplevelsen av hyschandet på ett bättre sätt.

9.1.3 Kroppsspråk
Samtliga respondenter redogjorde för att kroppsspråket, ansiktsuttryck och röstläge hade betydelse för hur ord kunde tolkas och upplevas.

En respondent förklarade att barn är otroligt bra på att läsa av och tolka vuxnas kroppsspråk, röstläge och ansiktsuttryck, därför ansåg hen att det är av största vikt att som pedagog vara medveten över hur man agerar. Detta särskilt när andra faktorer såsom stress och trötthet kan påverka pedagogers uttryck, vilket lätt kan leda till missuppfattningar som hen strävar efter att undvika.


9.1.4 En medveten handling?
Vid intervjun redogjorde respondenterna för deras åsikt om vad hyschandet är för typ av handling. Här framgick olika åsikter i respondenternas svar då de ansåg att hyschandet var: en form av makthandling, en tillrättavisning, en tillsägelse eller en typ av fostransmetod.


Vad det är för sorts hysch, eller vad det är för sorts innebörd? För det kan både vara, auktoritär, att nu bestämmer jag att du ska vara tyst. Men det kan ju även vara försök till lockelse av uppmärksamhet, fast egentligen är det ju uppmärksamhet hela tiden. Vad man än hyschar om är det är ju uppmärksamhet man vill ha.

Några respondenter menade att hyschandet inte nödvändigtvis behövde användas och tolkas negativt. De redogjorde för att betoning av utförandet samt den personliga värderingen som fanns i hyschandet kunde förändra upplevelsen av hyschandet. Vidare nämndes andra påverkande faktorer såsom ansiktsuttryck, kroppsspråk och röstläge, vilket också påverkade hur hyschandet användes, uppfattades och tolkades.

En pedagog menade att det var upp till arbetslaget, hur de valde att arbeta med ord och uttryck och nämnde att ibland får dessa en negativ klang, vilket de hade försökt vända och göra positivt istället.

Förhoppningsvis bättre, jag vill ju inte att de ska uppleva det så som jag gjorde. För hyschandet, när jag fick det så var det ju verkligen negativt, det var ju verkligen att
jag skulle vara tyst, inget annat. Men när jag gör det på barnen, vilket jag faktiskt inte, jag tror inte vi hyschar så mycket. Då gör vi inte det till något negativt.

Har ni sett ett flygplan där uppe, om det är så att vi vill göra de uppmärksamma och det är mycket liv liksom. "Schy, har ni sett där, flygplanet där". Så jag tror att om man själv som pedagog vill att barnen ska få en positiv klang av ett negativt, som varit negativt för en annan kan man ju tänka till att man medvetet tänker på att göra det positivt.

Respondenterna ansåg att det var svårt att sätta sig in i andras upplevelse av hyschandet. Dock försökte två av respondenterna reflektera över hur andra, vuxen som barn, kunde tänkas uppleva att bli hyschade mot och ansåg; inte kul, ledsen, förnärmad, rädd för personen ska bli arg. Alla respondenter förklarade att de hade förståelse för att hyschandet ofta upplevs negativt.

Ehm, det kan ju vara negativt, för den som fått hyschandet till sig. För det är ju en tillrättavisning. Det är en tillrättavisning. Och då måste ju någon ändra sitt beteende.

Gemensamt för alla respondenter var att från ögonblicket då de fick reda på att de skulle intervjuas kring ämnet hyschande, började de reflektera över sin egen inställning och sitt eget agerande samt förhållningssätt kring hyschandet, varav några även försökt förändra sitt agerande i verksamheten.

För jag tycker ju att man inte kan säga att det är svart eller vitt. Det måste finnas och vi människor lever ju i grupp, och då måste det ju också finnas lite ordningsregler om hur man använder sitt lyssnande och talutrymme. Nå, jag kan inte svara om det är negativt, men man kan ju få, beroende på hur man säger det, för hyschar jag och tittar med svart i blicken och visar att jag är irriterad då är det ju väldigt negativt, både för mig och de som får lyssna till det. Men rent generellt om jag skulle svara på det så tror jag att många upplever det som negativt än positivt.

Respondenten redogjorde för en händelse när de hade filmvisning för en grupp barn, då barnen småpratade. Under intervjun började respondenten reflektera över lämplig metod, för att hantera en sådan situation.

Jag vet inte, som idag då filmen var igång och när de börjar småprata, då säger både jag och min kollega liksom schy schy. Skulle vi då säga "nu får ni vara tysta" vilket är egentligen trevligast? Sen samtidigt om man säger "schy schy". Alla hör ju inte det heller. Skulle vi då istället sagt att "nu är vi tysta" eller skulle man stoppat filmen?

9.1.5 Påverkande omständigheter

Majoriteten av respondenterna berättade att hyschandet inom förskolan ofta förekom i samband med matsituationen och gemensamma samlingar.

Ja jag funderar på metod och i vilket sammanhang man hyschar mest egentligen och en av de stunderna där man hyschar säkert tre gånger är vid måltiderna och om man skulle ändra metod för hyschandet försöker man ju istället överrösta dom eller göra tvärtom och bara sitta helt tyst.


Jag kan ju direkt säga att det beror helt på mitt humör, hur mycket konflikt det varit innan och hur stressnivån är. Är det en bra, att man är upptåt och inte stressad så
väljer jag ju det här “schy”, tysta hyschandet. Men om jag känner att jag har tjatat väldigt mycket innan och kanske på de här barnen också, och det inte har hjälpt, då blir det här högljudda irriterande hyschandet (respondenten visar med argt ansiktsuttryck och kroppsspråk).

Hur känns det tycker du?


Stabilitet, trygghet, har du en trygg personal, men en god erfarenhet, och en vana, mm, så tror jag att du kan hantera det på ett betydligt bättre sätt, att själv använda, att själv vara låg effektiv. Än om du har en ny pedagog som känner sig osäker och osäker gentemot barngruppen, då tror jag att man använder sin kropp och sitt ljud, sitt verbala på ett mycket kraftigare sätt, det tror jag det är en stor skillnad på.

Två respondenter tog även upp verksamhetens förutsättningar och miljön, vilket de också ansåg påverkade en pedagogs val av metod. Sådana exempel kunde vara en stressig miljö, hur många konflikter det varit under dagen, storleken på barngrupperna och dess sammansättning men även samarbetet mellan kollegor.

Men det är ju, alltså påverkar. Det är ju barngruppens storlek, sammansättning, miljön, kollegor, uppdrag.

Majoriteten berättade också att det var skillnad på användandet av hyschandet som metod beroende på om ögonkontakt fanns mellan parterna eller inte. Det hade även betydelse om det var ett enskilt barn eller om det var många barn som skulle dämpas. En respondent berättade att det möjligtvis förekom mer hyschande till de barn som inte kunde sitta stilla vid en aktivitet eller samling.


9.2 Alternativ pedagogik


9.2.1 Verbal kommunikation

I samband med intervjuerna uppkom förslag på alternativa metoder till hyschandet. Respondenterna ansåg att tonläget hos pedagogen har en betydande roll och att det bör tas i beaktning för att fånga barnens uppmärksamhet. Å ena sidan att sänka sin egen ljudnivå och börja viska, å andra sidan att höja rösten och tonläget för att göra barnen uppmärksamma på att det kommer hända något. En respondent menade att det även gick att busvissla för att få barnens uppmärksamhet. Det framkom alternativa metoder såsom att säga tyst, tysta, dämpa er lite och nu samlar vi oss.

Spännande berättelser ansåg många respondenter var en effektiv metod för att få barnen lyssna. De lyfte även alternativ som att be barnen att återberätta det som hade sagts i exempelvis en bok. Beroende på sammanhang kunde “bikupa” användas, där alla fick
prata av sig under några minuter, för att sedan tysta och rikta uppmärksamheten åt aktiviteten. Rim och ramsor användes även för att avleda eller för att få barnens uppmärksamhet.

En respondent hade under en längre tid i en barngrupp använt sig av ventilationstrumman i rummet. Denna ventilationstrumma ansågs vara ett hem för en liten figur som inte ville ha för högljutt i sitt hem. Likt ett tema med spänning och inlevelse kring detta förhöll sig barnen intresserade och det resulterade i en allmänt lägre ljudnivå bland barnen.


En annan respondent redogjorde för att hon ofta använde sig av humor i förskolan. När hen vill få barnens uppmärksamhet så användes olika tonlägen och skämtsamma uttryck såsom “tyst i klassen”, “nu får ni vara tysta för nu ska jag prata”. I dessa sammanhang började barnen oftast att skratta.

9.2.2 Ickeverbal kommunikation
Respondenterna hade reflekterat över alternativa icke verbala metoder att använda sig av som grundade sig i kommunikation med hjälp av kroppsspråk. Några respondenter nämnde exempelvis, TAKK (Tecken som stöd), sätta fingret framför munnen och stopp med hela handen. Vid filmvisning, framträdande eller redovisning föreslogs möjligheten att pausa aktiviteten för att samla barnen och för att få deras uppmärksamhet på nytt.

En respondent redogjorde för att hen upplevde att närkontakt var en effektiv metod såsom att närma sig personen ifråga, exempelvis ställa sig bakom eller vid personens stol. Hen förklarade att genom att enbart visa sin närvaro så betedde sig personerna i rummet annorlunda.

...och oavsett om du tänker att det är en förskola eller det är någon som pratar väldigt mycket, då kan man ju också använda kroppen och lägga armen om eller bara ställa sig bakom. Ett större barn reagerar ju på det, och förstår ju precis signalen, men ett mindre kanske du mer får forma in, liksom, nu tar vi det lite lugnt eller så här. (Respondenten visar genom att lägga handen på axeln eller stryka handen på armen).

Majoriteten av respondenterna nämnde att de använde sig av fysisk beröring i form av att lägga händerna på barnets axlar. Respondenten kunde även gå fram till barnet och sätta sig på samma nivå, med syftet att göra det avdramatiserat inför vännerna. För att få barnens uppmärksamhet använde sig respondenterna av rörelseramsor samt klappramsom genom att klappa på sina knä, händer eller knäppa med fingrarna. En respondent gav exemplet dramatisering, där hen menade att detta kunde få barnens uppmärksamhet, då det ur barnets perspektiv ansågs hända något oförväntat och spännande. Slutligen var det en respondent som menade att det kunde vara lämpligt att se till sig själv och ta ett djupt andetag istället för att reflexmässigt försöka avbryta barnens högljudda lek.

9.2.3 Konkret material
Respondenterna nämnde olika förslag på hur man istället för att hyscha kunde använda sig av konkret material såsom en ringklocka, visselpipa, färgkort, prat-ägg, plingande material. Färgkort som konkret material innebar tre laminade kort i olika färger, röd,

Vi har ett prat-ägg vi skickar runt, och det är lättare att få de att vara tysta, för när jag har det, då är det jag som pratar, då äger jag liksom frågan eller talet då. Ä det är lite lättare att få dem att förstå.

10 Analys

Följande avsnitt presenterar analysen av det insamlade intervju materialet utifrån vårt teoretiska ramverk. Först analyseras resultatet utifrån vår frågeställning: pedagogernas inställning till hyschandet för att därefter beröra de alternativa metoderna i förhållande till hyschandet.

10.1 Pedagogernas inställning

Med utgångspunkt i vårt teoretiska ramverk, formulerades intervjufrågorna med intention att respondenterna främst skulle eftersträva att inta ett interaktionistiskt perspektiv. Utifrån respondenternas erfarenheter var vår avsikt att de skulle reflektera och aktivt tolka hyschandet som budskap i förhållande till olika relationer och situationer.


Pedagogerna redogjorde för att det fanns olika typer av hyschande, ett irriterat samt ett positivt hyschande som hade för avsikt att väcka barnens uppmärksamhet. Deras motiv till att själva använda hyschandet var att deras inställning till hyschandet hade ändrats och de ansåg sig kunna göra upplevelsen till hyschandet positiv. Tre av fem pedagoger hade både en positiv inställning samt en negativ inställning angående hyschandets praktik. De redogjorde för att beroende på hur hyschandets uttrycks i kroppsspråk,


I resultatet fann vi det utmanande att analysera pedagogernas inställning till hyschandet utifrån Foucault teori kring den praktiska diskursen. Det är svårt att avgöra huruvida hyschandet är en allmän vedertagen praktik. Vi kan konstatera att det är främst enskilda pedagoger som hyschar till andra barn, än att samtliga i arbetslaget har kommit överens om att det är en effektiv metod som alla borde bruka.

10.2 Alternativa metoder
Kommunikation är en central utgångspunkt utifrån samtliga teoretiska perspektiv som används i vår analys av denna studie. Vi kan notera att det finns ett sammanhang med pedagogernas val av alternativa metoder och det interaktionistiska perspektivet. Dessa metoder bidrar till att förmedla en förståelse till barnen, utifrån de intentioner som pedagogerna har. Genom dramatiseringar och användning av konkret material underlättar detta för barnen att förstå budskapen. Färgkorten vars användningsområde var att respektera och agera enligt den aktuella färgen som visades, vilket vi anser kan stimulera ett barns jaguppfattning då barnen får möjlighet att anamma regler och omvandla dessa till sin egna.

I relation till Foucaults syn på makt kan användandet av prat-ägg vara en metod för att producera medvetenhet kring makt. Resultatet visar att barnen ska förstå att den som har ägget, får möjlighet att prata. Ägget blir på så sätt en symbol för den som har makten. Barnet får därmed kunskap kring hur det är att ha makt. Således går det att argumentera för att makt inte behöver vara synonymt med något negativt utan i detta fall snarare produktivt.

De flesta alternativa metoderna som uppvisades blir förenliga med förskolans viktiga uppdrag i läroplanen (Skolverket 2010), nämligen att förskolan ska arbeta utefters en demokratisk grund där inflytande och delaktighet såväl som etiska förhållningssätt grundas. Då barn lär av andra genom konkreta upplevelser har pedagogens förhållningssätt samt val av pedagogik stor betydelse för barns utveckling. Utgår pedagogen från respekt som skapar samspe och tydligt sammanhang för barnen blir också pedagogen en förebild. Detta ger i sin tur upphov till att barnen lär sig att praktisera goda etiska värden och normer för andra. Både Vygotskij och Dewey menar att barn lär genom goda relationer till barn såväl som vuxna. Barnen får möjlighet att iakta och imitera för att utveckla ett lämpligt socialt beteende, då de kan förvärva färdigheter såväl som att utveckla metoder för problemlösning (Phillips & Soltis 2010).

11 Diskussion


11.1 Pedagogernas inställning


Jeon m.fl. (2016) påpekade väsentligheten av att ge förskollärare det stöd de behöver för att lära sig hantera och förstå sina känslor för att sedan på ett bättre sätt kunna bruka detta i olika situationer i praktiken. I relation till detta anser vi att organisationen och förskolecheferna har ett ansvar, där de bör lyfta dessa frågor för att jobba förebyggande mot kaosartade miljöer i sina verksamheter. Enligt oss så har alla led ett ansvar och påbörjas en gemensam resa på organisationssnivå som sträcker sig ned till gruppnsivå för att sedan behandlas på individnivån, så finns det en möjlighet att det i slutändan gynnar det enskilda barnet. Detta med syftet att skapa en verksamhet med kvalitet som utgör medvetna och reflekterande metoder som präglar verksamheten.

11.2 Kommunikation

Utifrån vår analys uppkom tankar kring pedagogernas förmåga av att sätta sig in i andras perspektiv i relation till Meads teori om rolltagande. Detta ville vi även belysa utifrån Svennings (2011) redogörelse över begreppen barns perspektiv och barnperspektiv. Sett till pedagogerna i studien där flera ansåg att det var svårt att besvara hur andra mottagare, i detta fall barnet, skulle uppleva hyschandet. Resultatet visar på att detta var en utmaning för våra respondenter, därav anser vi att fler pedagoger oftare bör sträva efter att sätta sig in i barnens perspektiv och försöka se saker utifrån deras ögon. På så sätt kan det skapas möjlighet att förstå barnets upplevelse och känsla i avsikt att ge barnet det stöd och utveckling de behöver. Detta med utgångspunkt i integration som kännetecknar samspel och god relation mellan vuxna och barn, där barn alltså står i centrum för valet av metod och inte tvärtom. Vår uppfattning kräver att resultatets redovisning av pedagogernas förmåga till perspektivtagande ligger snarare i att pedagogerna utgick utifrån ett barnperspektiv. Ett barnperspektiv som har sin utgångspunkt i vuxnas erfarenheter. Ur detta perspektiv baseras barnets bästa utifrån den vuxnas perspektiv. Detta gör att beslut tas utefter den vuxnas förmåga att se vad de anser vara bäst för barnet istället för att försöka utgå från barnets perspektiv som avser att förstå hur denne hade känt och upplevt situationen, i detta fall hyschandet som metod.


11.3 Makt


11.4 Alternativ pedagogik
Med studien överraskades vi av pedagogernas finurliga lösningar för alternativa metoder där avsikten var att kontrollera ljudnivån på andra sätt än hyschandet. Istället för att hyscha till barnen valde pedagogerna att stimulera barnens fantasi genom dramatiseringar. Användandet av rollspel och det konkreta materialet såsom pratägget och färgkorten anses vi även är bra metoder för att barnen ska få insikt kring att visa hänsyn för personer i sin närhet. Det möjliggör även att beröra riktlinjer från läroplanen där förskolan ska tillämpa ett demokratiskt arbetsätt. Där barnen själva deltar såväl som att barnen utvecklas genom samspe i barngruppen samt i dialog med pedagogerna (Skolverket 2016).

12 Slutsats


I förhållande till att pedagogerna ansåg att hyschandet var en makttötning anser vi att detta kan vara en anledning till att reflektera över hyschandet, både enskilt och inom arbetslaget. Didaktiska frågor såsom vad vill jag åstadkomma med mitt hyschande, hur hyschar jag och varför hyschar jag, kan vara utgångspunkt att använda sig av. Att vara medveten om i vilket sammanhang hyschandet används såväl som att fråga barnen kan möjliggöra att värdera huruvida hyschandet kan uppfattas som något positivt eller negativt.

13 Vidare forskning


En undersökning som vi anser vore intressant att utföra är om hyschandet behandlas utifrån en grundad teori. Ett exempel är att X antal förskolor, dess personal och barn ingår i en undersökning där de inte får hyscha i verksamheten under X antal veckor. Istället ska andra metoder tillämpas som de anser är lämpliga, exempelvis de alternativa metoder som presenteras i vår studie eller lågaffektivt bemötande. När denna grundade teori är genomförd skulle en utvärdering med hjälp av kvalitativa metoder såsom intervjuer och barnsamtal kunna genomföras för att se hur alla medverkande har upplevt undersökningen.
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15 Bilagor

15.1 Bilaga 1. Intervjufrågor

Hyschandets praktik
Intervjufrågor

1 Berätta vad du har för koppling till hyschandet, vad är hyschandet för dig?

2 Kan du berätta om ett tillfälle där du har använt dig av hyschandet i det privata, tala om dina tankar kring det?

3 Blev du någon gång hyschad som barn? Kan du utveckla det och hur upplevde/kände du det?

4 Kan du berätta om ett tillfälle där du har använt dig av hyschandet i förskolan, och tala om dina tankar kring det?

5 Vad du tror du påverkar pedagogens val av förhållningssätt /pedagogik?


7 Berätta om dina tankar kring hur en person (oavsett ålder) kan tänkas uppleva att bli hyschad/ att hyscha?

8 Om du nu bestämmer dig för att inte hyscha. Vilken alternativa metoder kan pedagogen använda sig av istället för att nå önskat resultat.

9 Är det något mer du vill tillägga? Några tankar kring hyschandets praktik som du vill berätta om, utöver detta vi berört?

10 Får vi återkomma om vi behöver förtydliga något?
15.2 Bilaga 2. Introduktionsbrev till förskolechef

Hej!

Vi är två studenter från förskollärarprogrammet på Linnéuniversitetet i Växjö. Vi går vår sista termin och gör just nu vår slutuppgift. Vi ska utföra en kvalitativ studie där vi valt att beröra ämnet - Hyschandets praktik. Vår kvalitativa studie innebär att vi ska utföra intervjuer för att få möjlighet att förstå pedagogers uppfattningar kring fenomenet hyschandet. Vi har som önskemål att utföra denna intervju på er förskola och vill med detta mail få er tillåtelse.


Vi skulle vara tacksamma om ni återkopplar till oss så snart ni har möjlighet och då uppger information om tid samt pedagogens/informanten mail.

Föreslagna datum och tider:

Med vänliga hälsningar,

Martin Augustsson & Alexandra Gjörloff