



Linnéuniversitetet

Kalmar Växjö

Examensarbete

Yttrandefrihet, hit men inte längre.

En kvalitativ studie om vilka perspektiv som framkom när Nya Tider medverkade på Bok- och Biblioteksmässan 2017



*Författare: Tobias Boström
Handledare: Kristoffer Holt
Examinator: Maria Elliot
Termin: VT18
Ämne: MKV
Nivå: Kandidat
Kurskod: 2MK10E*



Abstrakt

This paper aims to examine the different perspectives that emerged during the debate surrounding the right-wing newspaper “Nya Tider” and their participation at the Swedish bookfair in Gothenburg back in 2017. The study relies on the theoretical foundation that is known as Spiral of Silence and Agenda-Setting. But is examined and operationalized by the historical perspective given by John Durham Peters in his book “courting the abyss”. Peters portrays in his book a variety of different takes on the free speech phenomenon. The study’s aim was then to see if similar perspective were protruding now as it has before.

A research question regarding what perspective were protruding in the debate that followed “Nya Tider” and their announcement that they were going to attend the bookfair once again where therefore coined. The direct translation of this questions is “What perspective of where the limit of free speech should be drawn is present in the Swedish media outlet regarding the debate of “Nya Tider” participation at the book fair in Gothenburg 2017.

In order to examine what perspective protruded in the debate the approach of a qualitative content analysis was deemed the best way to examine the phenomenon. A total of (n) 36 articles were systematically analyzed and a total of 4 perspectives where formed, the liberal, the absolutistic libertarian, the opponent perspective and the victim perspective. Each one different from each other. The study also examined the level occurrence of the different perspective and found that in 18 out of the 36 article’s the opponent perspective where present, whereas the absolutistic libertarian perspective only occurs in 4 out of the 36 articles’. A big difference where therefor found in what coverage the different perspectives were given in the Swedish news outlets.

In a time where political censorship is at a rise around Europe with the implementation of laws that prevent people from speaking their minds. Or compelling them to address people a certain way, not by choice but by legislation, the need to examine what perspectives are occurring in our media might for the uneducated seem like a vague way to approach a complicated matter.

But Agenda-Setting research has shown that the media agenda affects both the public agenda as well as the legislative part of our society. Therefore, a lack of occurrence of certain perspectives can also affect what laws are put in place. It is therefore imperative to examine what sort of perspective occurs in the Swedish debate to prevent an infraction of the Swedish free speech law, and to keep Sweden a free, secular society.



Nyckelord

Yttrandefrihet

Censur

Spiral of Silence

Agenda-Setting

Liberal

Libertarian

Tack

Ett stort tack lämnas till min handledare *Kristoffer Holt* som med välvilja handlett mig på vägen i mitt uppsatsskrivande, utan den hjälp du bidragit med hade denna studie inte varit möjlig under den tidsram som var given.

Tack.



Innehållsförteckning

1	Inledning.	1
2	Litteraturgranskning och tidigare forskning.	4
2.1	<i>Yttrandefrihet.</i>	4
2.2	<i>The Spiral of silence.</i>	5
2.3	<i>Agenda-setting Theory.</i>	6
2.4	<i>Tidigare Forskning.</i>	8
2.4.1	Hur medierna påverkar oss.	8
2.4.2	Yttrandefrihet i skuggan av SOS & Agenda-Setting.	9
2.4.3	Ekonomisk censur.	11
3	Syfte och forskningsfråga.	12
3.1	<i>Forskningsfråga.</i>	12
3.2	<i>Syfte.</i>	12
4	Metod.	14
4.1	<i>Metodval och metodproblematik.</i>	14
4.2	<i>Urval.</i>	14
4.3	<i>Procedur.</i>	15
4.4	<i>Material.</i>	15
4.5	<i>Etik.</i>	16
4.6	<i>Databehandling.</i>	17
5	Resultat och Analys.	17
5.1.1	Perspektiv.	18
5.2	<i>Liberala Perspektivet.</i>	18
5.3	<i>Absolutistisk Libertarianism.</i>	19
5.4	<i>Motståndarperspektivet.</i>	20
5.5	<i>Offerperspektivet.</i>	22
5.6	<i>Resultat förekomst av perspektiv.</i>	23
5.7	<i>Sammanfattning resultat</i>	24
6	Diskussion.	25
6.1	<i>Terorival och kritik.</i>	25
6.2	<i>Reliabilitet & Validitet.</i>	26
6.3	<i>Resultatdiskussion.</i>	27
6.4	<i>Vidare Forskning.</i>	27
6.5	<i>Slutsats.</i>	28

Bilagor



1 Inledning.

I kapitel två, första paragrafen i regeringsreformen står samtliga svenskamedborgares fri- och rättigheter, den första punkten avser yttrandefrihet. I regeringsreformen står ”var och en är gentemot det allmänna tillförsäkrad yttrandefrihet: frihet i tal, skrift eller bild eller på annat sätt meddela upplysningar samt uttrycka tankar, åsikter och känslor” (SFS 1974: 152).

Yttrandefriheten är något som många genom åren har slagits hårt för, så väl journalistkåren som allmänheten på olika sätt. Den svenska yttrandefriheten sträcker sig långt tillbaka i tiden, fast nu framkommer röster som anser att yttrandefriheten är under hot. Det blir också svårt att förringa de här rösterna när länder i vårt närområde nu börjar implementera lagar som inskränker den fundamentala rättighet som yttrandefriheten utgör i det västerländska samhället. Exempelvis Tyskland med sin lag *Netzwerkdurchsetzungsgesetz*. Lagen skall vara ämnad mot näthat men har fått kritik för att kunna undergräva den tyska yttrandefriheten (Lundin, 2018).

Vidare antog Kanada den 15 juni 2017 ”Bill C-16”. Lagen inkluderade könsuppfattning och könsidentitet in i den kanadensiska människorättslagen. Som gör diskriminering på grund av könsidentitet olagligt. Kritiker som Jordan B. Petersson (2017) anser att det inte enbart är de som lagen kommer innebära. Istället kommer lagen kunna användas som ett vapen mot oliktankande, mot folk som inte köper vad könsidentitetsforskning anser vara sanningar. Lagen kan i ett led tvinga oliktankande att använda pronomen och om så inte görs kan nu personen som vägrat använda pronomen lagföras. Problematiken är enligt Petersson B (2017) inte att använda pronomen, utan att han tvingas under lag till att göra det, och bör därför ses som en inskränkning av de kanadensiska folkets yttrandefrihet (Peterson B, 2017).

Ett annat exempel är den konservativa kanadensiska Youtubeprofilen och före detta politikern Lauren Southern som i respons till VICE uttalande om att Jesus kan ha varit en homosexuell man (Jules Suzdaltsev, 2015). Southern (2018) menade att det i och med VICE uttalande inte blivit någon nämnvärd motreaktion från varken. Southern (2018) ville se hur det muslimska samfundet skulle uppfatta ett liknande budskap kring deras religion. Southern (2018) anordnade därför en kampanj med texten ”Allah is a gay god” och delade ut flygblad med information om att Islam välkomnar homosexualitet. Denna kampanj tog plats i den engelska staden Luton (Southern, 2018). Vid ett senare tillfälle skulle Lauren Southern igen på återresa in i England, varpå hon stoppas och anhölls under den brittiska terrorlagen, hon anklagas för att ha spridit rasistiska budskap under sitt senaste besök i Luton. Lauren är inte längre välkommen tillbaks i Storbritannien, bannlyst för sina politiska aktioner och ideologiska uppfattning (Southern, 2018).

John Durham Peters (2005) skriver ”Diogenes had neither political nor military power, but his praxis consisted in exposing himself to both in the name of truth. There is no provocative dialogue if the provocateur does not risk harm or even



death” (s.270). Provokation är således också en stor del i ett öppet och demokratiskt samhälle. Hade lagar som nu börjar träda i kraft runt om i världen implementerats när Martin Luther King Jr. drev sin kamp mot rasism, hade världen kunnat se väldigt annorlunda ut idag. Som tur var stod den fria världen upp för hans fri och rättigheter. Något som idag börjar förändras.

Den svenska tryckfrihetsförordningen sägs vara världens äldsta lagstiftade skydd för det tryckta ordet och för yttrandefrihet. Svensk yttrandefrihet tror ha anor så långt tillbaka som 1766 (Nordin, n.d.). Sverige har legat i framkant när det kommer till grundläggande fri- och rättigheter för sina medborgare. Det här styrks med den långa historia av yttrandefrihet som Nordin (n.d) presenterar.

I tidigare skede har journalister varit fanbärare i skyddet av det tryckta och talade ordet. Vilket har lett till att den ”professionella” journalistkåren tidigt försökte bryta med de som ansågs skada yrket. Redan under mitten av 1800-talet gjordes försök för att professionalisera journalistyrket. Grunden för det här lades i en ansvarsfull, god och yrkesmedvetenhet publicistik, så att en skillnad på skandalskrivare och journalister skulle bli tydligare (Krogh, 2016). Det kom dröja till 1916 då pressens opinionsnämnd och i samband en auktoritet för pressetiska frågor bildades (Krogh, 2016). På så sätt skapades pressens självreglerande organ som behandlar frågor om bland annat etik. Således vilar en stor makt och börda i händerna av några få i form av det självregleringssystem som pressen hade skapat. Problematiken med den här formen av självreglerande systemet kan uppstå när systemet inte fungerar, som i så många andra fall återfinns buggar och problem.

I tidigare debatter har journalister debatterat fritt och vitt kring olika fenomen som trätt fram och gått genom den apparat som idag kallas tidningshusen och deras mängder av publicister och redaktörer. Tidningarna upplevs dock inte lika toleranta emot oliktänkande som dem var förr och allt färre ägare har resulterat i en sämre bredd av nyhetsutbudet (Kenyon, Svensson, & Edström, 2017). Tidningarna kan dock inte påverka vad vi tycker om ett visst fenomen, men Bernard Cohen (1963) anser dock att:

” The press may not be successful much of the time in telling people what to think but it is stunningly successful in telling its readers what to think about”
(s. 13).

Bernard Cohen (1963) menar således även om du inte håller med om vad som sägs ligger ändå makten att diktera vad du tycker om till mycket hos medierna. Ett exempel på detta ges av E. Noelle-Neumann (1993) i att:

” Those who were convinced the new Ostpolitik was right thought their beliefs eventually would be adopted by everyone. So these people expressed themselves openly, and self-confidently defended their views. Those who rejected the Ostpolitik felt themselves left out; they withdrew, and fell silent.”
(s.5).

Noelle-Neumann (1993) anser således att när en åsikt ges mindre ljus än en annan så påverkades om och hur individen väljer att ge uttryck för sin åsikt. Där av föll en del av samhället i tystnad, medan en annan sjöng högt. Således blir det problematiskt



om vi inte diskuterar för då går det inte heller komma någon vart. 'Bara för att du inte håller med om min åsikt så betyder det inte att jag inte skall ha rätten att ge uttryck för min åsikt', och det måste gå åt båda hållen. Det är därför viktigt att veta ifall pressen lutar sig åt ett håll mer eller mindre i och med den makt dem besitter när dem dikterar alternativen. Det är bland annat viktigt för att inte en stor del av medborgarna ska känna sig åsidosatta.

En händelse som lett till debatt kring yttrandefrihet har varit den som uppstod när Muhammed karikatyrerna av Lars Vilks publicerades i bland annat den svenska pressen och danska pressen. I debatten framkom mångfald kring för och emot publiceringen hos den svenska pressen. Nu drygt tio år senare ses tendenser då bredden i debatten kan ha förändrats. Vilket framkom när Nya Tider annonserades medverka på den svenska Bok- och Biblioteksmässan. Då möttes bokmässans arrangörer av hård kritik från svenska mainstreammedierna. Hur debatten kring Nya Tider och deras medverkan på den svenska Bokmässan debatterades och rapporterades om, tål att granskas ur ett yttrandefrihetsperspektiv. Då mainstreammediernas rapportering samt påtryckningar har lett till att tidskriften inte är välkommen till bokmässan 2018. Det här måste granskas för när den ena parten utövar en form av ekonomisk censur som hotade bokmässan, så blir det intressant att se vilka perspektiv som presenterades rörande det här ämnet av mainstreammedierna. Det blir också extra viktigt när allt fler röster runt om i världen nu tystas för sina åsikter och ett råare debattklimat bildas mellan goda och onda åsikter.

Ett exempel där censur förekommit är när Martin Sellner som är ledare för en högerextrem politisk rörelse i Österrike vid namn: generation identity, blev portad och deporterad från England när han blivit inbjuden att hålla ett tal rörande yttrandefrihet. Talet blev inställt men Sellner fick tillslut sitt tal över till England. Där på Speakers Corner, framfördes hans tal av grundaren till EDL (English Defence League) Tommy Robinson. I talet skriver Sellner:

" Who of you in this very moment was faced with the decision between speaking his mind and facing problems, or complying and staying silent? Raise your hands and be honest. I will not be able to see the results, but every single hand is too much. This amount of fear should not exist in a society. Speech that has social costs and severe consequences is no longer free. It has a price."
(Sellner, 2018)

Oavsett subjektiva åsikter rörande Martin Sellner och hans åsikter, så har han liksom Nya Tider, rätt att enligt lag göra uttryck för sina åsikter. Därför kan en granskning av debatten som uppstod kring Nya Tider och Bokmässan i Göteborg 2017 vara av relevans för att se vilka perspektiv som framkom i debatten som följde.



2 Litteraturgranskning och tidigare forskning.

Spiral of silence och Agenda setting kan ses som två underliggande teorier för hur frågeställningen framkom och hur studien utvecklades. I analysen används senare ett historiskt perspektiv av yttrandefrihet för att skapa en inblick om liknande perspektiv framkommer idag så som dem gjort tidigare.

2.1 Yttrandefrihet.

Peters (2005) beskriver yttrandefriheten som tveeggat svärd, där det på ena sidan återfinns det vackra med yttrandefriheten; ett land utan censur. Den här liberala synen av yttrandefrihet grundas i de män och kvinnor som kom att riskera allt när dem trotsade den regerande makten, som vid tiden utgjordes av kyrkan och kronan (Peters, 2005). Vid den andra sidan av svärdet återfinns avsmaken som vi har för vissa åsikter. Vi tolererar denna avsmak dock, för att skapa en marknadsplats av idéer och där både godhjärtade och illvilliga känslor och åsikter kan jämföras, och vars pris inte var satt av något annat förutom den fria marknaden (Peters, 2005). Vilket också kan anses vara grunden för yttrandefrihet.

Rätten till yttrandefrihet i Sverige gavs likt som Peters (2005) beskrivit genom trotsandet ifrån 1800-talets presskår, som vid denna tid gick emot kyrkan och den regerande makten. Budskapet som basunerades ut; att varje medborgare hade makten och rätten att tala sanningens ord, vilket har lett till att pressen i väst har fått en form av mytologisk status i vårt samhälle (Peters, 2005).

Peters (2005) sammanfattar yttrandefrihetens historia med:

” The free speech story is as much a cultural commonplace as an explicit doctrine; it can be heard on daytime television, in undergraduate classes, in junior high social studies courses, in the voices that crowd one’s head” (s.18).

Det teman som Peters (2005) lyfter är bland annat att sanningen kommer att visa sig själv. Peters (2005) menar således om man talar de rätta orden (och då sanningen) så kommer dessa ord att dela sig ifrån mängden. Vilket i sin tur kommer att leda till att det goda och således sanningen kommer kunna skilja sig från det onda och vad som kan ses som motsatsen till det goda.

Vidare tar Peters (2005) upp Miltons perspektiv på yttrandefrihet. Miltons förhållningsätt till yttrandefrihet kan enligt Peters (2005) beskrivas med hans försvar av friheter och att Milton drevs av en övertygelse att guds krafter kommer att vinna tillslut och således besegra det onda. Samtidigt menade Milton ” in the meanwhile, passaged through a fallen world is needed for out moral and mortal tempering.” (Peters, 2005. s. 72). Varpå Milton menar att pluralismen var viktigt i samhället och att många åsikter tillsammans bildar ”sanningens hus” (Peters, 2005).

Nackdelen med ett sådant liberalt synsätt på yttrandefrihet är den dans med djävulen som liberaler för. Dansen sker i och med det försvar av obskyra åsikter som den liberala människan oftast tvingas brottas med. Det kan också vara svårt för liberaler



att förstå varför oliktankande inte förstår deras fascinerande av det obskyra (Peters, 2005).

Kritik mot det här frihetliga perspektivet av yttrandefrihet som Peters (2005) presenterar. Lyfts genom att dess öppenhet av oliktankande är ett synsätt enbart för de privilegierade, och således enbart de som känner sig säkra i samhället. En applicering av könsperspektivet gör att vi kan se det faktum att män känner sig säkrare i samhället. Vilket resulterar till att män är mer benägna att dela den liberala åskådningen av yttrandefrihet, så som att medier skall vara fria att sprida vad som helst (Peters, 2005). Utbildning och klass spelar också stor roll, välutbildade tenderar förespråka yttrandefrihet till större del än lågutbildade. En av anledningarna till att högutbildade och överklass har en positivare inställning till yttrandefrihet tror bero på den minskade närvaron av konsekvenser som kontroversiella yttringar annars kan medföra. Vilket motiveras med att dem har tillgång till exempelvis säkerhet, som kan behövas med de eventuella sociala konsekvenser som deras yttrande kan medföra.

Ett återkommande tema när man talar om yttrandefrihet är Liberalism. Innebörden av begreppet har flera olika betydelser, exempelvis används begreppet liberal i USA för att tala om vad vi i Sverige skulle klassa som Social Demokratiska idéer och tankar. Till skillnad från USA så kategoriseras liberala värderingar vanligtvis som konservativa i Europa och har en helt annan innebörd jämfört mot de amerikanska värderingarna. Utöver denna skillnad kan flera skillnader förekomma då flertalet varianter förekommer inom den liberala skolan. Exempel på varianter är bland annat *neoliberal*, *civil libertarians* och *libertarianism*. Det som dock sammanflätat samtliga liberala inriktningar är avskyn för censur (Peters, 2005). Civil libertarianism är den gren av libertarianismen som tror på starka lagar, exempelvis lagar som går emot religiösa instansers inflytande över staten, samt lagar som går emot censur (Peters, 2005). Samtidigt som civil libertarianism sätter sin tilltro till staten när det kommer till lagstiftning. Så hyser dem ofta en stor misstro till just denna stat och även om detta perspektiv många gånger kan anammas av vanliga liberaler och libertarianer så förkommer avvikelser och även anarkister kan tillskrivas denna typ av civil libertarian (Peters, 2005) Libertarianer är idag de som kan beskrivas som absolutistiska i sitt förhållningssätt till yttrandefrihet, dessa tror också på en liten stat med stort individuellt inflytande (Peters, 2005).

2.2 The Spiral of silence.

Teorin myntades av den tyska forskaren Elisabeth Noelle-Neumann. Hon förklarade i sin bok *The Spiral Of Silence: Public Opinion-Our Social Skin*. om hur den då nya politiska riktningen som Tyskland hade tagit i sin ställning till hur man i framtiden skulle bemöta Östeuropa (Noelle-Neumann, 1993). I debatten som följde sågs de som förespråkade den nya politiska riktningen mot mer dialog med öst, ansåg att sina åsikter skulle komma att hållas av samtliga i samhället. Deras åsikt var därför att betraktas som "den rätta". Av den här anledning valde också individer som var för den nya östpolitiken att ge uttryck för sin övertygelse, samt att till varje pris försvara den (Noelle-Neumann, 1993). De som ansåg att den nya Östpolitiken var fel väg för Tyskland, kände i sin tur sig utlämnade och förkastade vilket resulterade



i att dem drog sig tillbaka. Således tystnade också deras åsiktstagande i offentligheten (Noelle-Neumann, 1993).

Noelle-Neumann (1993) skriver vidare att:

” This very restraint made the view that was receiving vocal support appear to be stronger than it really was and the other view weaker. Observations made in one context spread to another and encouraged people either to proclaim their views or to swallow them and keep quiet until, in a spiralling process, the one view dominated the public scene and the other disappeared from public awareness as its adherents became mute. This is the process that can be called a” spiral of silence” (s.5).

Alltså kan åsikter, idéer och tankar som egentligen inte är starkt förankrade i samhället ge uttryck för att vara väl förankrade. Således påbörjas och upprätthålls det som Noelle-Neumann beskriver som tystnadsspiralen.

En del av tystnadsspiralen är Fear of isolation som avser till vilken grad vi som individer är benägna att ge uttryck för våra åsikter i ett debattklimat som motsätter sig vår egen åsikt. Självklart skiljer sig också benägenheten mellan olika individer och somliga är mer benägna än andra att ge uttryck för sina åsikter (Noelle-Neumann, 1993). Därför kan också Fear of isolation mätbarhet vara svårt att utröna och tillika kan också beteendet som Fear of isolation utspelar vara ett försök till förståelse och lärande istället för ett fenomen av Fear of isolation (Noelle-Neumann, 1993). Fear of isolation är ändå ett primärt koncept inom Spiral of silence och har en stor betydelse för teorins grund (N. Y. Lee & Kim, 2014).

Spiral of silence tar också upp skillnaderna i en interpersonell dialog mellan människor och hur dessa kan se ut. En dialog anses enligt teorin bestå av båda parter chans och möjlighet, till yttring av åsikt. Till skillnad mot massmedier där enbart en sida får visa sin bild, och den andra parten får hoppas komma till tals och att bli rättvist gestaltad om chansen till yttring ges. Det här leder till en känsla av hjälplöshet när individer ställs emot den gigant som idag är massmedier (Noelle-Neumann, 1993). Samtidigt framkommer det att samtliga undersökningar som gjorts på frågan om vilken instans i samhället som anses ha för mycket makt. Så återkommer medierna vid toppen av samtliga resultat. Hjälplösheten till massmedierna anses också vara två sidig, med det avser att när du inte heller kan få fram ditt budskap på grund av de gatekeepers som hålls av massmedierna, så kan det resultera i förödande konsekvenser, exempelvis i form av terror eller hot om terror (Noelle-Neumann, 1993).

2.3 Agenda-setting Theory.

Agenda-setting är en teori som grundar sig i det amerikanska presidentvalet 1968. Teorin begrundar sig i tre stycken typer av agenda-setting, the Public agenda setting, the media agenda setting och the policy agenda setting. De tre anses sammankopplade genom interaktionen dem sinsemellan (Dearing & Rogers, 1996). Teorin kan beskrivas som en pågående kamp mellan olika problem eller fenomen i slaget om ramppluset hos medierna, offentligheten eller hos lagstiftare (Dearing & Rogers, 1996). Teorin ger i sin tur en förklaring kring varför vissa problem eller



fenomen blir mer framträdande än andra, och varför somliga problem aldrig når allmänheten överhuvudtaget.

Vad är då egentligen en agenda? Enligt Dearing & Rogers (1996) definieras en agenda som flytande över tid, den reses och den sänks, och den återger enbart en tårtbit av en tårta och är alltså enbart en sammanfattning av helheten. Alltså är agendan inte statisk eller helrepresentativ för sitt fenomen (Dearing & Rogers, 1996). Även om agendan inte kan påverka de egenhållna åsikterna kring ett fenomen så är det som E. E. Schattschneider (1975) skriver ”The definition of the alternatives is the supreme instrument of power” (s. 68). Varpå han menar att även om du (medierna) inte kan diktera utkomsten (åsikten) men du (medierna) kan diktera villkoren (agendan), är det ändå att betraktas som en otrolig makt över arenan.

Till skillnad från tidigare paradig där forskningen fokuserat på ett direkt beteende så som ”What to think” så fokuserade Agenda-setting på ”what to think of” (Dearing & Rogers, 1996). Skiftet i paradig har lett till ett indirekt angreppssätt kring agenda. Sedermera resulterade skiftet i att forskare började titta på hur nyhetsrapportering påverkade ett fenomenets märkbarhet i bland annat nyhetsrapporteringar (Dearing & Rogers, 1996). Det finns inom teorin olika former av agenda-setting, därav finns det också olika sätt att undersöka fenomenet. Bland annat media agenda som vanligtvis undersöks med en innehållsanalys av nyhetsmediernas rapportering kring ett fenomen. Ett antal artiklar granskas och får representera en bild av hur framträdande ett problem bedöms, antagandet görs att publiken väljer vikten av ett fenomen/nyhet i hur stort medialt utrymme problemet ges (Dearing & Rogers, 1996).

En av mätpunkterna inom Agenda-setting är vanligtvis Public agenda och mäts vanligtvis med enkätstudier där frågan vilket det viktigaste problemet som landet står inför just nu oftast återfinns (Dearing & Rogers, 1996). Svaret på en sådan fråga indikerar en relativ position av ett fenomen hos allmänheten (Dearing & Rogers, 1996). Vidare återfinns även The policy agenda som mäter hur problem/fenomen inkluderas in i lagstiftning. Mätningen blir alltså hur problemet som har lyfts i de övriga mätningarna har implementerats in i lagstiftningen. Samt hur stort utrymme fenomenet ges i den politiska debatten (Dearing & Rogers, 1996).

Enligt Dearing och Rogers (1996) så ses ett samband mellan media-agenda och public-agenda, där mediernas problemhierarki sätter hierarkin hos public-agenda. Vilket cirka en tredjedel av de empiriska studier som sammanställts (59 av 92) bekräftar (Dearing & Rogers, 1996). Agenda-setting processen anses således vara en pågående kamp mellan olika problem om uppmärksamheten hos medierna, lagstiftare, och allmänheten, den ger en förklaring till varför information om vissa problem och inte andra tillgängliggörs för allmänheten och varför somliga problem möts med lagstiftande åtgärder och varför andra inte gör det (Dearing & Rogers, 1996). Agendan anses vara ett bestånd av problem som kommuniceras i en hierarki av betydelse vid en given tidpunkt. Samtidigt som agendan endast anses befinna sig vid en given tidpunkt så är agendan resultatet av ett samspel av händelser och som i ett resultat har skapat agendan och som över tid enbart kommer återspegla en liten del av problemet (Dearing & Rogers, 1996)



Agenda-setting ger således en förklarande bild av mediernas roll i den mediala debatten. För om Mediernas problemsättning påverkar den publika agendan som i sin tur påverkar de lagstiftande organen som återfinns i samhället så bör medias makt ses omfattande för samhällets utveckling.

2.4 Tidigare Forskning.

Här presenteras tidigare forskning om hur medierna påverkar oss genom agenda-setting och spiral of silence samt hur det påverkar yttrandefriheten.

2.4.1 Hur medierna påverkar oss.

I en artikel skriven av Lee och Kim (2014) undersöks journalisters benägenhet i att ge uttryck för sina åsikter på Twitter, samt om Twitter kan användas som ett offentligt rum för opinionsbildare. Studien genomfördes i Sydkorea som ansågs vara optimalt på grund av landets unika mediestruktur samt på grund av den sydkoreanska allmänhetens uppfattning kring Twitter, vilket var att yttringar som förekommer och ges uttryck för på Twitter är av vänsterliberal lutning (N. Y. Lee & Kim, 2014). Framförallt betraktas medier som finns på nätet som politiskt liberala medan medier vars primära kanal återfinns i etern eller i pappersformat, betraktas som politiskt konservativa i Sydkorea (N. Y. Lee & Kim, 2014). Studien använde Spiral of silence som teoretiskt ramverk för att förklara anledningen till varför människor i vissa fall är mer villiga till att uttrycka sin åsikt medan andra gånger är dem ovilliga att ge uttryck för sin åsikt.

Enligt Spiral of silence teorin besitter människor en större benägenhet att ge uttryck för sin åsikt bland likasinnade än i ett rum som består till majoritet av oliksinnade individer (N. Y. Lee & Kim, 2014). Enligt studien finns också underlag för om personen anser sin åsikt vara i minoritet så löper personen mindre risk att ge uttryck för denna online, jämfört med de som ser sin åsikt som att vara i majoritet (N. Y. Lee & Kim, 2014). Samtidigt blir resultatet från Shirley S. Ho & Douglas M. McLeod (2008) studie som jämför face to face kommunikation och computer-mediated kommunikation (CMC) att vi i en CMC värld är mer benägna att ge uttryck för våra åsikter. Således menade Ho och McLeod (2008) att en mer öppen dialog skapas mellan parterna jämfört med en face to face situation.

Lee och Kim (2014) menar att förekomsten av ”conservative journalists were less likely to discuss the two controversial issues on Twitter” (s.10). Problematiken framkommer i och med att journalister betraktas som en elit som hjälper till i formandet av den offentliga debatten, och när dem tystas från att skriva sina åsikter kan detta ha förödande konsekvenser i det att den allmänna åsikten kan komma förvrängas (N. Y. Lee & Kim, 2014).

Ho och McLeod (2008) skriver vidare att studien kring CMC vs FTF kommunikation fann:

”respondents who thought their opinions were congruent with the future opinion climate were more inclined to state their own opinion on legalizing same-sex marriage than those who believed that their opinions would be at



odds with the majority of the student population and members of the community. Conversely, current opinion congruency did not predict outspokenness. This suggests that the direction in which the opinion trend is moving plays a relatively more important role in opinion expression than the immediate climate of opinion.” (s.13).

Vilket styrker Spiral of silence teorins antagande kring hur vi beter oss i grupp när vår åsikt är i minoritet.

Vidare i en studie av Lee, Oshita och Jung Oh (2014) kombineras situational theory of problem solving tillsammans med spiral of silence teorin, där indelning av populationen som aktiv public, latent public och nonpublics görs i riktlinje med situational theory of problem solving. Studien vill påvisa vad Spiral of silence tidigare har missat, att somliga individer kommer trots att dem är i minoritet, ändå välja att ge uttryck för de egenhållna åsikterna. Studien väljer således att klassificera in populationen i olika publikker (H. Lee, Oshita, & Oh, 2014). Slutsatsen av studien blev att fear of isolation bedömdes vara en signifikant aspekt av de olika publikernas vilja att uttrycka eller att inte uttrycka sin åsikt. Active public kunde ses som mer involverad i en mer aktiva kommunikationsbeteenden så som att ge uttryck för sina åsikter (H. Lee et al., 2014).

2.4.2 Yttrandefrihet i skuggan av SOS & Agenda-Setting.

Forskning har bekräftat att åsikter som antingen befinner eller tror sig befinnas i en miljö där åsikten upplevs som en minoritet, kommer med större sannolikhet inte ges uttryck för (N. Y. Lee & Kim, 2014). Det kan förvisso förekomma då skillnad finns i vilken form av publik du tillhör (H. Lee et al., 2014). Samt att det är skillnad på hur Fear of isolation påverkar oss huruvida vi det sker via CMC eller FTF. Så vi vet att vilka åsikter som återges och som kan tros befinnas i majoritet kan också komma att påverka huruvida vi som individer kommer att ge uttryck för våra åsikter.

Om vi nu tystas på när våra åsikter inte ges rätt ljus i det mediala samtalet, och om en åsikt betraktas som allt för radikal för våra medier att rapportera om så är statens jobb att betraktas som fallerat, då staten skall;

”arbeta möjliggörande för att åstadkomma ett så fritt samhälle som möjligt, där en mångfald av medier kan tillvarata alla medborgares intressen och rättigheter. Där ingen enda medborgare utestängs och där staten på olika sätt verkar för att ge medborgare de kunskaper och förmågor som krävs för att fullt ut delta” (SOU 2015: 94, s.37).

Om nu staten inte ska involveras i, men samtidigt verka för en öppen dialog så är det väldigt motsägelsefullt. Kenyon et al (2017) lyfter frågan om vem som bär ansvaret att uppmuntra ett diversifierat medieutbud. Kenyon et al (2017) anser att:



” Possible actors include the state, market, civil society, journalists and editors. Of course, states are not absent from markets: regulating a commercial market while refraining from directly regulating speech is, in itself, a particular form of state influence on speech” (s.3).

Således kan inte heller statligt inflytande uteslutas i processen kring yttrande och informationsfrihet. Enligt Kenyon et al (2017) så ses lagar som inskränker den svenska yttrande och tryckfrihet som osannolikt i nuläget.

I en jämförelse mellan den norska och svenska yttrandefriheten så är den svenska definierad med ”var och en är gentemot det allmänna tillförsäkrad yttrandefrihet: frihet i tal, skriv eller bil eller på annat sätt meddela upplysningar samt uttrycka tankar, åsikter och känslor”(SFS 1974: 152, 1974). Den Norska yttrandefriheten beskriver Rønning (2016) som att” the state authorities shall create conditions that facilitate and open and enlightened public discourse” (s. 45). Vilket ger en något mer precis definition till skillnad mot den svenska yttrandefrihetslagen, också med en tydlig statlig involvering till skillnad från den svenska.

Enligt Rønning (2016) så åberopar yttrandefriheten friheten att uttrycka en åsikt eller ide utan hinder, och speciellt utan rädsla om bestraffning. Dock har även de mest demokratiska länderna har aldrig påvisat en absolut yttrandefrihet (Rønning, 2016). Exempelvis utesluter den svenska yttrandefriheten bland annat saker som förtal, hets mot folkgrupp och uppvigling ifrån saker som skyddas av yttrandefriheten.

För en förståelse kring kontroversen med Nya tider och Bok- och Biblioteksmässan är det bra med en förståelse till vilket motiv tidningen har. En av Nya Tiderns återkommande skribent Tobias Svensson beskriver sitt mål med sitt deltagande i Nya Tiderns tidningar som att han vill skapa en motbild till de etablerade medierna som han anser är förljugna. Således skiljer sig Tobias Svenssons motiv från andra invandrarkritiska alternativmedier som enbart sett ett gap in the market som de velat kapitalisera på (Holt, 2016). Vidare ses centraliseringen av ägandet hos mediebolagen till få ägare som problematisk i kombination med de nedskärningar som skett inom journalistkåren, samt syndikering av lokalpressen (Kenyon et al., 2017). Detta då risken att färre röster kommer till tals och att granskningen av makten blir likgiltig (Kenyon et al., 2017).

Även om argumentet att alternativmedierna växer och fler kanaler framkommer så talar undersökningarna för att friheten inom medierna sjunker. Rapporter med resultat som säger att vi går från ett läge som bedöms vara dåligt, till ett läge som är nu ännu värre förklaras med att det är den politiska elitens åtgärder för att behålla sitt grepp över medierna som har orsakat denna utveckling. Det framkommer också att staten och politiker har för mycket inflytande över vem som äger medierna och vem som vinner licensen över etern och pressen, vilket resulterar i en underminering av självständiga journalister (Rønning, 2016).



Samtidigt nämns också att Internet ger nytt hopp för självständiga källor till information, även om det också sägs att mer kanaler ger mindre självständighet (Rønning, 2016).

2.4.3 Ekonomisk censur.

Det är förvisso så att det inte enbart mediebolagen som styr agendan, i tidigare forskning där annonsörernas inflytande över agendan har studerats kom forskarna fram till att annonsörernas inflytande över vad som publiceras i eter och den tryckta pressen inte påverkas i en stor grad av att annonsörer drar sig ur vissa kontroversiella publikationer (Richards & Murphy, 1996). Studien analyserade påverkan hos serier som fått sina annonsintäkter strypta i och med att annonsörer inte velat delta när vissa kontroversiella ämnen behandlats i avsnitten.

Richards och Murphy's (1996) kom då till slutsatsen att ekonomisk censur förekommer utan tvekan, detta på grund av att annonsörerna anses vara populära mål för social kritik, vare det från medierna eller från allmänheten (Richards & Murphy, 1996). I studien anser forskarna att ekonomisk censur inte har någon större effekt i och med att utbudet ökar och att vi inte är bundna till en källa av information, där av anses ekonomisk censur av annonsörer som fruktlös, i speciellt ljuset av datorernas och internets intåg (Richards & Murphy, 1996).

Men nu i efterdyningarna av vad som Richards och Murphy (1996) skrev kan vi se att utbudet fortsatt öka, men en fjärde spelare antog spelplanen. Plattformsägaren, exempelvis Google som med sin plattform Youtube står för två av fem videos som visas online, det motsvarar cirka 43,8 % av alla videos streamade under oktober 2011, vilket i sig var över 200 000 000 000 (comScore, n.d.). När annonsörerna efter socialt påtryck valde att dra in sina annonser från plattformen så drogs uppskattningsvis 750 millioner dollar i annonsintäkter bort (Rath, 2017). Vilket i sin tur lett till att Googles åtgärder skadat många av de som producerat innehållet på Youtube finansiellt, Bland annat Youtube stjärnan Felix Kjellberg.



3 Syfte och forskningsfråga.

I följande kapitel redovisas val av syfte och forskningsfrågan presenteras

3.1 Forskningsfråga.

I sken av tidigare forskning samt teori; har det framkommit en lucka inom den nuvarande forskningen, tidigare forskare har undersökt hur Svensk Yttrandefrihet står sig mot andra länders motsvarande friheter (Kenyon et al., 2017). Dock är det inte sett till hur det faktiskt står sig i debatten kring kontroversiella ämnen som till sin spets kan kopplas till yttrandefrihet i Sverige. Kopplingen mellan hur Nya Tidens deltagande på bokmässan i Göteborg påvisar ett fenomen som kan utgöra en händelse som bör undersökas för att se vilka perspektiv som kom till tals i den svenska pressen.

I en tid av ekonomisk censur så som Richards och Murphy (1996) förkastat, men som vi nu ser hända, inte i skymundan utan rakt framför våra ögon, måste frågan ställas om debatten som förs kring kontroversiella ämnen har förändrats. Samt hur de står sig i ett historiskt perspektiv av yttrandefrihet, exempelvis vilka åsikter som visas och kommer till tals i våra medier. Vi vet att medierna sätter agendan hos allmänheten (Dearing & Rogers, 1996). Samtidigt som dem också dikterar alternativen, på så sätt ges en stor makt över debatten till våra medier (Schattschneider, 1975). Vi vet också att människor som ser sin åsikt som att vara i minoritet kan ha en högre benägenhet att inte ge uttryck för sin åsikt, bland annat på grund av fear of isolation. På så sätt skapas och upprätthålls tystnadsspiralen och alla de farhågor som den medför.

Med den makt som medierna besitter, när dem nu dikterar alternativen. bör debatten granskas för att se ifall vi går emot ett mer öppet och sekulariserat samhälle, ett som står bakom den liberala tanke som ett öppet och demokratiskt samhälle bygger på och att se det onda i vitögat (Peters, 2005). Där av föreslås en undersökning om hur hållningen till yttrandefrihet framträder inom våra svenska medier.

Följande forskningsfråga blev föremål för undersökning för att se vilka perspektiv som presenteras i den svenska pressen och om koppling till de perspektiv vi ser idag kan ses i det historiska perspektiv som Peters (2005) lyfter fram.

RQ1: Vilka perspektiv förekommer om vart yttrandefrihetens gränser bör dras hos de svenska medierna i debatten kring Nya Tidens medverkan på Bok- Och biblioteksmässan 2017.

3.2 Syfte.

Att vad som idag anses kategoriseras som att falla inom lagen för yttrandefrihet har idag förändrats och så som det framkommit av Peters (2005) kommer det sannolikt att fortsätta på så sätt. Att saker och ting förändras är naturligt, det som en gång vuxit upp från ett frö, kommer tillslut att vissna och dö, för att sedan återfödås igen. Det betyder inte att hur debatten förts och vilka perspektiv som framkommer i debatter om kontroversiella ämnen inte är av relevans. Detta då vikten av att se vilka



perspektiv som presenteras hos de svenska medierna är till trots av stor relevans för hur medborgarens referensram sätts (Dearing & Rogers, 1996). Om då inte ett, eller flera perspektiv framkommer likt dem tidigare framkommit, så är det skäl att undersöka varför. För att kunna laga ett fel måste dock vetenskapen om att felet finns vara klarlagt. Det är det den här studien ämnar undersöka; om det finns något fel.

Denna fråga väcks i de svallvågor som blivit med de lagförslag som under den senaste tiden klubbats i länder från vårt närområde. Då blir det av relevans att undersöka de perspektiv som framkommer för att undvika att Sverige går samma väg till mötes som de länder som inte längre anser, och håller av den grund princip som yttrandefrihet vilar på som citeras i Peters (2005) ” I disapprove of what you say, but will defend to the death your right to say it” (s. 156) myntat utav E. Beatrice Hall 1906 i sin tolkning av Voltaire.

Det är därför som Nya Tidens deltagande på Bokmässan blir intressant, för vem tar Nya Tider rätt och deltagande på Bokmässan, i försvar?



4 Metod.

I följande kapitel presenteras uppsatsens metod och tillvägagångsätt.

4.1 Metodval och metodproblematik.

Valet föll på användandet av en kvalitativ innehållsanalys med stöd av framing teori. Innehållsanalysen ansågs som bäst lämpad för att svara på forskningsfrågan och valet att göra en kvalitativ innehållsanalys anses i och med forskningsfrågan som mest relevant. Innehållsanalysen har många starka sidor, bland annat att det är en öppen forskningsmetod som är lätt att beskriva hur processen gått till vilket gör att replikation och uppföljningsstudier är lätta att göra (Bryman, 2011). Metoden är också lämplig för longitudinell analys vilket avser förändringar under tid, något som forskningsfrågan i studien avser då debatten fördes under en längre tid (Bryman, 2011). Metoden anses också vara icke-reaktiv vilket avser att de som studeras inte påverkas av observatören (Bryman, 2011). Innehållsanalys är också tätt förknippat med analys av massmedier vilket också är det studien undersöker.

Innehållsanalysen har även några svaga sidor att ta hänsyn till. En av dessa och den mest relevanta för min studie är att det är enligt Bryman och Nilsson (2011) är att det är;

”praktiskt taget omöjlig att utforma en kodningsmanual som inte inrymmer ett visst mått av tolkning från kodarnas sida. Dessa måste bygga på den vardagskunskap de har som medlemmar av en viss kultur för att kunna koda allt de material de möter” (s. 297).

Därav kan det anses att en viss del av materialet som granskats har till viss del kan ha påverkats av mina egna tolkningar, varpå tillförlitligheten av materialet kan ha kommit att försämrats, fördelen är dock att metoden som använts har varit den bäst lämpade inom samhällsvetenskaplig forskning när det kommer till att utesluta subjektiva tolkningar. Risken finns ändå och bör belysas (Bryman, 2011)

För att inte överdriva studiens resultat har jag valt att inte dra allt för breda slutsatser och framförallt slutsatser utanför min population. Tack vare det här anser jag ämnet ha stor betydelse för vårt samhälles utveckling, vill vi att samhället i fortsättningen skall vara ett sekulariserat sådant så är yttrandefriheten en viktig del till att det så förblir, därav är det av största vikt att vi granskar debatten och utveckling så att det inte går för långt åt de ena hålllet. Ämnet har också möjlighet att breddas till andra områden och i jämförande studier användas som riktlinje för kommande fenomenens förklaring.

4.2 Urval.

För att se vilka perspektiv som visat sig i debatten som uppstod kring Nya Tider, har jag valt att använda mig av en kvalitativ innehållsanalys. Utgångspunkten sätts bland annat i framing analysens skola. Metoden lämpar sig bäst för min undersökning då jag vill se vilka perspektiv som ges störts utrymme hos mainstreammedierna.



Innehållsanalysen är också bra för att dra slutsatser objektivt och metoden präglas av systematik (Bryman, 2011). Valet av medier är de svenska rikstäckande tidningarna, lokala dags- och kvällstidningar samt facktidningar. Avgränsningen till Sverige har gjorts på grund av tidsbrist för undersökningen samt att händelsen inträffade i just Sverige, således anses inte en större medietäckning givits utanför Sveriges gränser kring fenomenet.

Urvalet gjordes med en avgränsning i tid, tiden föll på det år som fenomenet utspelat sig under vilket var 2017. Perioden ansågs också ge en tillräcklig datamängd sett till den tidsram som studien var tvungen att förhålla sig till. Samtidigt ansågs datamängden också vara tillräcklig för att kunna avklaras inom den givna tidsramen. Ett totalurval så som Bryman och Nilsson (2011) beskriver ansågs bli den mest adekvata urvalsmodellen för studien då datamängden ansågs vara hanterbar under den givna tidsramen som angetts för kursen. Totalt kom 36 artiklar att analyseras

4.3 Procedur.

Undersökningsobjekten har hämtats genom Artikelsök som getts tillgång till via Linnéuniversitetet. Sökordet har varit "Nya Tider". Avgränsningen i tid gjordes på grund av den tidsbegränsning som undersökningen stod inför och valet föll att enbart undersöka de artiklar som publicerats under 2017. Året valdes då det var vid denna tid som debatten kring bokmässan i Göteborg och Nya Tidens medverkan på sagd bokmessa uppmärksammades av medierna.

Slutpunkten av mätningen sattes också till 2017, Valet föll på att enbart undersöka helår bland annat på grund av tidsbristen för undersökningen men också för att skapa en förklaring för de händelser och publiceringar som rörde bokmässan i Göteborg. Därav ansågs inte år tidigare eller senare än det år som händelsen ägde rum inunder vara av relevans. En population på sammanlagt 40 (N) artiklar fanns och efter ett bortfall på sammanlagt 4 artiklar som bedömdes ha ett annat ämne, således blev samtliga 36(n) artiklar som hade ämnet om Nya tiders deltagande på bokmässan som valdes att undersökas, således gavs undersökningen ett totalurval av artiklarna som publicerades med ämnet för år 2017.

Fördelen med ett totalurval blir att risken för skevhet och mänsklig påverkan minimeras och en eventuell subjektivitet eller jäv från mig som forskare elimineras för detta moment (Bryman, 2011). Detta leder i sin tur till att ett eventuellt samplingsfel bör ses som väldigt osannolikt i och med att samtliga artiklar valdes att undersökas och således stärks också studiens reliabilitet (Bryman, 2011).

4.4 Material.

Jag valde att utföra min innehållsanalys med hjälp av en kombination av Framinganalys och tolkande textanalys, Framing menar på vilket sätt en produkt är paketerad på. I min studie är produkten artiklar under perioden början av 2017 till



slutet 2017 med ämnen som rör Nya Tider. På så sätt går det att se hur artiklarna framförs och då se ifall det finns någon skillnad dem emellan. Om en frame är mer framträdande än en annan eller inte.

Enligt litteraturen är det svårt att identifiera frames inom nyheter, och tidigare undersökningar av frames inom nyheter saknar till mångt och mycket en konceptuell grund att bygga sina frames på (de Vreese, 2005). Kortfattat definierar de Vreese (2005) frames som "A frame is an emphasis in salience of different aspects of a topic" (s. 3). Fördelen med att använda framing istället för agenda-setting är att framing ger en bredare förståelse för ett fenomen än vad agenda-setting kan. Speciellt när det kommer till politiska och sociala problem där meningsfullheten inte kan reduceras till ett fåtal scenarior så som med agenda-setting. Frames är också delar av journalistiska normer, politiska argument och diverse samhällliga diskurser. Således är det en alternativt sätt att definiera problem som skapats av inre orsaker från den politiska och sociala världen (de Vreese, 2005).

En frame kan framkomma genom avsaknaden eller medverkandet av vissa nyckelord i en artikel. Det är också viktigt att ramen kännetecknas som igenkänningsbar inte enbart för mig så att det inte blir en fiktiv bild av min fantasi (de Vreese, 2005).

Sammantaget skall de teman som framkommer i texterna analyseras och kategoriseras i studien. Dessa teman kommer att återges i form av korta citat av texterna och kommer att få representera texterna (Bryman, 2011).

För att få en bas att utgå ifrån valdes det att göras en mindre förstudie utav de texter som skulle analyseras. Fem stycken artiklar slumpades således med hjälp av ett slumpprogram för att skapa en bas utifrån att bygga teman/frames ifrån. De teman som framkommit ur förarbetet var kortfattat ett liberalt perspektiv och ett reflexivt perspektiv som i sin mening blev tvetydlig.

Det blev totalt enbart två teman som framkom i förundersökningen och sannolikheten finns att fler teman kommer att framkomma under analysens gång. Där av görs värderingen att ifall nya teman framkommer så skall dem inkluderas i studien. Detta för ge en nöjaktighet som kan anses vara tillfredställande för studien. Vid förekomsten att perspektiv försvinner och uppslukas utav andra perspektiv så ses inte det som problematiskt utan enbart som ett naturligt förlopp i utformningen och utvecklingen av perspektiven.

4.5 Etik.

Jag kommer i min innehållsanalys att granska publicerade texter, jag ser ingen problematik med ämnet, då det för mig är verken stötande eller går emot några moraliska regler. Hade jag skrivit och gjort uppsatsen med någon annan så hade en större tankegång behövts läggas så att båda uppsatsskrivarna hade känt sig bekväma med analysobjektet (Vetenskapsrådet., 2017). Enligt Vetenskapsrådet (2017) finns



det risker i att vara metodorienterad i sin målsättning, att man alltså premierar en metod och formulerar sin frågeställning enligt denna metod.

Risken blir att resultaten kan komma till att anses bli relativt ytliga, dock kan en systematisk genomgång av en nyutvecklad metod vara mycket värdefull (Vetenskapsrådet, 2017). Min frågeställning är har inte varit metodorienterad, jag finner att jag inte haft någon bias i utvecklingen av frågeställning, istället har denne genererats med ett genuint intresse för att veta, förstå och kunna tolka de fenomen som nu sprider sig över Europa, Sverige och övriga västvärlden. Jag anser att min metod är bäst lämpad för att användas för denna typ av studie då jag vill skapa en grund för fortsatt förståelse för hur fenomen som dessa bör bemötas.

Forskning som behöver eller använder sig av deltagande observationer, möts av en stor mängd etiska problem (Vetenskapsrådet., 2017). Min studie har inte haft ett sådant problem, det går att argumentera att personerna bakom texterna kan anses skapa en form av etisk problematik, men eftersom att dessa personer, i tidigare beslut, valt att publicera sina texter samt namn offentligt, så är det av ringa betydelse.

Studien kommer varken att involvera personuppgifter eller skribentens kön då detta inte är av relevans för studien. Där av är studien inte heller föremål för en etisk granskning hos etikprövningsnämnden (Vetenskapsrådet., 2017). Samtycket till studien anses ha getts i samband med publiceringen av texten. I samband med att citat tas ur texterna kommer sedvanlig referenshantering användas.

4.6 Databehandling.

I och med det faktum att studien varken innehållit personuppgifter eller någon form av datalagring av de artiklar som har använts utöver det resultat som framkommit i studien så anses behovet av en datalagringsplan tämligen obefogad. Programmet som använts för att lagra och koda den data som framkommit har skett i Microsoft Word 2016.

5 Resultat och Analys.

I det här kapitlets visas tolkningarna som framkommit från studien av de 36 artiklarna.

Det första steget som togs i min undersökning var att för att bilda mig en helhetsbild och en koncensus till materialet som skulle undersökas, då föll det naturligt att en genomläsning av samtliga artiklar behövdes göras. I läsningen av artiklarna söktes likheter och olikheter, avsaknaden och förekomsten av argument samt olika ställningstaganden.

De likheter eller olikheter kom sedan att tolkas och i följande kapitel kommer de teman som framkom utav denna tolkning att presenteras. Ingen indelning gjordes av de olika analysenheterna då frågeställningen var tämligen bred i sitt utförande. Jag använde mig utav det som kom fram från min förstudie som grund i byggnationen av de perspektiv som framkom i de resterande texterna. För att inte bli redundant



har jag valt att inte citera samtliga texter utan valt ut de som varit för perspektivet mest tongivande.

5.1.1 Perspektiv.

Totalt framkom fyra olika perspektiv i genomgången av texterna: Det liberala perspektivet, perspektivet om Absolutistisk Libertarianism, Motståndare perspektivet och offerperspektivet. Somliga var mer förekommande än andra, och en sammanställning gjordes över förekomsten av samtliga perspektiv. Förekomsten av flera perspektiv i samma text har förekommit, när två, eller flera perspektiv visade sig i samma text så berodde det oftast på att texten innehöll en intervju som nödvändigtvis inte överensstämde med det perspektiv som författaren till texten själv utformade. Jag kommer att använda mig av meningsbärande meningar för att förtydliga kategoriseringen genom att exemplifiera med citat tagna ur de texter som analyserats.

5.2 Liberala Perspektivet.

Denna typ av text kännetecknas av närvaron av argument som kan likställas med det som Peters (2005) skriver om. Att låta det onda visa sig för att se hur vidrigt det faktiskt är, Peters (2005) gör detta med "Let the nazi march" "so that we all can see how sick they are" (s. 21). I undersökning av texterna har liknande typ av argument framkommit genom uttryck så som

" Det står var och en fritt att läsa de högerextrema alternativmedierna. – Men den som läser dem bör också ha i åtanke att det rör sig om politisk agendajournalistik från en antidemokratisk miljö på den yttersta högerkanten." (Finnsjö, 2017).

Sammantaget anses Finnsjö (2017) sammanställa en genomgång av olika exempel på artiklar från Nya Tidens tidning som påvisar intolerans från tidningens sida. Artikeln argumenterade för att Nya Tidens artiklar är oseriösa och extrema i sin vinkling. Samtidigt framkommer ett perspektiv som tolkas som tillåtande och att artikeln i sig enbart var av upplysande karaktär.

I en annan text av Expo om varför dem inte tänker delta på mässan i Göteborg så framkom att liknande resonemang hade förts året innan, författaren skriver "När Nya Tider förra året tilläts komma till mässan innebar det ingen större förändring jämfört med tidigare år. Låt dem stå i ett hörn, resonerade jag då"(Poohl, 2017). Åter igen ses samma återkommande resonemang kring Nya Tidens deltagande. Ett annat kännetecknande för det liberala perspektivet är användandet av auktoriteter, med det menas att argumenten rättfärdigas genom att bakgrunden till den som intervjuas eller skriver artikeln presenteras. Exempelvis i form av "Mikael Löfgren, redaktör för den rykande färska boken Ska man tala med nazister?(Andersson, 2017).



De två argumenten förekommer även i samband med varann, exempelvis genom en bojkott av Bokmässan – alltså tystnad och frånvaro – på grund av att Nya Tider deltar är knappast det bästa vapnet för den som på allvar vill värna demokrati och mångfald (Skoglund, 2017). Argumentet för att som Peters (2005) skriver ”let the nazi march” “so that we all can see how sick they are” “(s. 21). Syns genom frånvaron av viljor och argument att förbjuda det som man anser hör till det onda. Det här förhållningssättet syns också i Miltons synsätt av liberalism som Peters (2005) skriver om.

Ett annat karaktäristiskt kännetecknande för det liberala perspektivet är den splittring som ses i texterna och det vemod som framkommer kring Nya Tiders deltagande, samtidigt som man inte vill ha Nya Tider där, så vill man inte begränsa möjligheten att delta för dem. Samtidigt och till skillnad från det absolutistiska libertarianska perspektivet så förmedlas i texten samtidigt ett avstamp från Nya Tider som organisation.

5.3 Absolutistisk Libertarianism.

Detta perspektiv framhäver argument som att ”Det står var och en fritt att göra som hen vill, men de som bojkottar som en ”modig” solidaritetshandling kan inte göra det i allas namn.” (Linderborg, 2017) Eller ” Vi som väljer att närvara i Göteborg, däribland Svenska PEN, beskrivs som ”naiva liberaler” (Linderborg, 2017).

Vidare ses förekomster som ” Alla humanister kan inte samlas kring ett gemensamt svar, var och en måste själv ta ställning till gränskontroller, lönesättning, badhuspolicys och ”svenska värderingar”. Frågorna får inte mindre legitimitet för att de ibland är svåra att svara på. Men den som verkligen menar sig tro på jämlika samhällen måste också tro på jämlika samtal. Det blir svårt om man inte ens kan vistas i samma rum.” (Linderborg, 2017)

Till sist ges uppmaningen ” Alla ni andra journalister som också bojkottar Bokmässan, borde det inte vara en yrkesmässig instinkt att aldrig försöka strypa ordet för någon?” (Linderborg, 2017). De här citaten är hämtat ur en artikel som ifrågasätter de åtgärder som togs av olika organisationer i frågan till att vara eller inte vara på bokmässan. Artikeln lyfter det hyckleri som författaren menar att det pågår ifrån de organisationer som skrivit under bojkotten mot Bokmässan i Göteborg.

Perspektivet framkom i sammanlagt fyra av totalt 36 artiklar, den andra artikeln där perspektivet visades var ett svar på den kritik som Svenska Pen har fått för att dem valt att medverka på mässan. Svenska Pen motiverar detta med att dem ansåg att det var det bästa sättet att försvara yttrandefriheten.

I texten framkommer bland annat argument så som ” Svenska Pen vill tala om att åsikter och ord ska vara fria fram till gränsen för lagbrott, hur obehagliga de än är.” (Åsbrink, 2017). På så kan texten likställas med ett libertarianskt synsätt. Libertarianer står oftast upp för det som Peters (2005) tillskriver civil libertarians.



Detta syns i perspektivet om absolutistisk libertarianism bland annat genom meningsbärande argument så som ” Vi vet att ord påverkar. Men det farligaste är inte att vidriga ord uttrycks, utan farligheten uppstår när bara vissa ord är tillåtna.” (Åsbrink, 2017).

Detta är typgivande för civil libertarianism som står upp för de individuella fri och rättigheterna. Uttalandet visar också på det som Peters (2005) säger är tongivande för civil libertarianism då både tron på yttrandefrihet kommer fram i argumentet genom ”Men det farligaste är inte att vidriga ord uttrycks”, vilket kopplas till just yttrandefrihetens grundprinciper som framkom tidigare i min litteraturgranskning. Det som också kännetecknar civil libertarianism är tron på starka lagar samt misstron hos staten och mot censur (Peters, 2005). Detta framkommer i det meningsbärande argumentet ”utan farligheten uppstår när bara vissa ord är tillåtna”.

Perspektivet som framkommer i ett absolutistiskt libertarianskt perspektiv reflekterar det som Peters (2005) menar har hänt med den Anglo-Amerikanska kulturen och dess förhållningssätt till yttrandefrihet och dess mening. Detta har resulterat till att enbart ett fåtal nu mera kan tillskrivas ett libertarianskt förhållningssätt till yttrandefrihet. Peters (2005) menar att dessa individer oftast återfinns i professioner så som advokater, journalister eller libertarianer.

Det liberala perspektivet och perspektivet om absolutistisk libertarianism är till början två väldigt lika perspektiv, båda förespråkar bland annat att ta debatt med respektive perspektivs meningsmotståndare. Det är först i skillnaden i vart gränsen dras, och i skillnaden hur perspektiven är beredda att försvara oliktänkande som de två perspektiven skiljer sig. Det liberala perspektivet har ett tydligare fokus på sina egna rättigheter, medan det absolutistiska libertarianistiska perspektivet fokusera utöver sina egna rättigheter även på sina skyldigheter.

Det påvisas när det absolutistiska libertarianistiska perspektivet inte bara ser till sina egna intressen utan också väljer att försvara den som för perspektivet annars anser är deras meningsmotståndare. Således så försvarar absolutistiska libertarianistiska perspektiven rätten till yttrandefrihet, för alla. Vilket kan ge likheten till det liberala perspektivet försvarar rätten att tala sin egen åsikt. Dock påvisar det liberala perspektivet inte samma försvarande inställning eller absolutistiska ställningstagande i förhållandet till yttrandefrihet i dess texter vid en jämförelse med en text som framhäver ett absolutistiskt libertarianskt förhållningsperspektiv.

5.4 Motståndarperspektivet.

Det här perspektivet manifesterar sig primärt i artiklar som går i försvar för bojkotten som uppkom när Nya Tider tilläts delta på Bokmässan 2017. I perspektivet finns avsaknaden av vad både det absolutistiska libertarianistiska perspektivet och det liberala perspektivet kan tillskrivas, nämligen ett förhållningssätt som till olika grad är självreflekterande kring sin egen ståndpunkt i en viss fråga. Detta förhållningssätt lyser med sin frånvaro i motståndarperspektivet. Detta utkristalliserar sig i argument så som:



” För Jan Guillou handlar frågan (Dagens nyheter 24 april) också om yttrandefriheten, men uppenbarligen inte allas. Om Nya Tidens numera kända hot om ”hembesök” hos journalister man inte gillar, svarar han nonchalant med en motfråga: Skall man bojkotta mässan bara för att ”olämpliga personer” kanske är där som ”uppför sig” på ett sätt som han förvisso är ”starkt kritisk” till? Eh ... ja. När vi talar om nazister och hatpropaganda.”(Berggren, 2017).

Detta är ett svar till några av de journalister, författare med flera som ställt sig kritiskt till att bojkotta Bokmässan i Göteborg. Texten gör skillnad på sina egna åsikter och oliktänkande, avsaknaden av självreflektion blir här tydlig och manifesterar sig i argumentet ”Eh ... ja. När vi talar om nazister och hatpropaganda”(Berggren, 2017).

I den ovanliggande meningen ses hur författaren helt sonika väljer att inte debattera eller bemöta de argument som framkommer, istället försöker författaren framträda som en demagog med sina osakliga argument. Det här manifesteras ytterligare när författaren argumenterar för att skriva om ” Evelyn Beatrice Halls ord, ofta tillskrivna Voltaire: ”Jag ogillar vad du säger, men jag är beredd att gå i döden för din rättighet att säga det.””(Berggren, 2017). för att författaren själv inte ställer upp på denna värdering när det kommer till Nya Tider.

Perspektivet är även återkommande i flera andra artiklar, bland annat framträder det i en debattartikel om huruvida Västra Götalandsregionen inte bör medverka på 2017 års bokmessa, detta för att markera mot Nya Tidens medverkan. Författaren skriver och motiverar i form av:

” Mot bakgrund av Bokmässans vilshenhet, eller kanske oförmåga att tydligt markera mot den högerextrema organisationen som konkret hotar den svenska demokratin, anser jag att Västra Götalandsregionen ska avstå sin medverkan på årets mässa. En paus för att markera en gräns för var regionen står i frågan om yttrandefrihet.”

Här ses liknande argument som framkom i den tidigare texten och användningen demagogiska argument förekommer i form av hur författaren väljer att inte motivera sina argument utan istället väljer att spela på läsarens fördomar, exempelvis görs detta med den meningsbärande delen i citatet ovan ” Mot bakgrund av Bokmässans vilshenhet, eller kanske oförmåga att tydligt markera mot den högerextrema organisationen som konkret hotar den svenska demokratin”(Bergström, 2017). Argumentet i meningen att den konkret hotar den svenska demokratin, ges det inga argument för hur eller på vilket sätt Nya Tidens medverkan skulle komma att hota demokratin, istället väljer alltså författaren att spela på läsarens fördomar om Nya Tider för att föra fram sitt argument som legitimt.

I det här perspektivet visas också en direkt motsats i det som Peters (2005) skriver om att möta sin fiende och se det onda i vitögat, istället anser perspektivet att man skall förbjuda och stänga ute de som är oliktänkande. Argumentet förekommer i fler artiklar, bland annat skriver en

Perspektivet kan också ses som framträdande i en artikel som talar om den ”skandinaviska våren” och hur de här tokstollarna på högerkanten skall slås ut. Författaren uppmanar till revolution likt det som sågs i mellanöstern när det som



kom att bli känt som den arabiska våren bröt ut. det kan ses som en surrealistisk tanken att likställa skandinaviska länder med totalitära regimer i fjärran länder. Författaren kan anses förespråka en form av politisk censur när han skriver ” Nu stoppar vi de här genuint farliga och antidemokratiska knasbollarna! FUCK ’EM!”(Lokko, 2017). Avsaknaden från ett liberalt eller civil libertarianistiskt förhållningssätt kan inte bli tydligare än i denna uppmaning då han uppmanar till förtryck av oliktankande.

Motståndarperspektivet väljer att stänga ute sina motståndare och kritisera dem bakom stängda dörrar, de stängda dörrarna får i händelsen av Bokmässan symboliseras av bojkotten som drevs på utav de som ansåg att Nya Tider inte skulle få medverka på Bokmässan. Eller så uppmanas till en faktisk censur av oliktankande och de som inte faller in i ledet, kommer att få smaka på den kalla handen i fortsättningen. Detta görs väldigt tydligt, och kan anses kännetecknande för perspektivet när argument förs så som ”Inga nazister i våra gångar!” (Küchen, 2017). Eller som i samma artikel lyfter fram ” Det är dags att den som näringsidkande företag slutar lajva något slags yttrandefrihetens mikrokosmos”(Küchen, 2017)

På så sätt motsätter sig även perspektivet yttrandefrihet så som den är skriven i Regeringsreformen, att samtliga medborgare är gentemot det allmänna tillförsäkrad yttrandefrihet, vare sig det är i tal skrift eller på annat sätt. (Regeringsformen, 1974). Perspektivet förespråkar användningen av en ekonomisk censur, likheter syns här med de påtryckningar som Richards och Murphy’s (1996) beskrevs hända inom reklambranschen, fast då emot tv-program och serier. Likheten i utövandet av censuren är dock att likställas med den som framkommer i perspektivet. Då båda förekom på grund av att ett kontroversiellt ämne uppdagades.

5.5 Offerperspektivet.

Det här perspektivet förekom i texter där antingen den utfrågade, eller författaren tog en roll som ett offer för Nya Tidens deltagande på Bokmässan 2017. Perspektivet framträder bland annat i artikeln kring Ingela Wadbring’s avgång från presstödsnämnden. I den artikeln utkristalliseras den grund som perspektivet kom att vila på, och det görs genom att följande argument ges ” – De står för en främlingsfientlighet som är oerhört osympatisk. Det tar för mycket emot att sitta och meddela stöd till dem, säger Ingela Wadbring.”(Sundström, 2017).

Den intervjuade Ingela Wadbring säger att på grund av sina egna känslor rörande Nya Tider, inte längre kan sitta kvar i pressens opinionsnämnd. Likt tidigare perspektiv, motståndarperspektivet tar inte heller offerperspektivet varken Nya Tider eller yttrandefrihet i försvar. Istället påvisas en känsla av uppgivenhet i texten och de svar som ges på författarens frågor. Avsaknaden av vare sig ett ställningstagande rörande Nya Tidens rätt att vara eller inte vara på bokmässan stärker perspektivets skillnader mot de övriga perspektiven som utmynnats från undersökningen.

Nya Tidens vara eller icke vara gör där av att texten inte klassas som varken det Liberala eller Absolutistiskt libertarianskt. Vilket också påvisas i avsaknaden av att se vilja se ondskan, som i det här fallet Ingela Wadbring menar är Nya Tider och



deras tidning, i vitögat. Förekomsten av demagoger finns i texten i dess motivation till sitt ställningstagande liksom motståndarperspektivet och här görs ingen större skillnad mellan de två perspektiven.

Där motståndarperspektivet och offerperspektivet istället skiljer sig åt är först när det kommer till de två perspektivens tillvägagångssätt för att föra fram respektives budskap. Motståndarperspektivet går då till skillnad från offerperspektivet till angrepp medans offerperspektivet väljer att utmåla sig själv som lidande för tidningens förfarande.

Perspektivet framkommer dock även i de artiklar som i övrigt kategoriseras som en text hemhörande i motståndarperspektivet Ett exempel på hur offerperspektivet blir framträdande i en artikel som annars tillskrivs motståndarperspektivet är när författaren hävdar att ” Bokmässan har målat in oss alla i ett hörn”(Küchen, 2017). För att sedan övergå till motståndarperspektivet igen.

5.6 Resultat förekomst av perspektiv.

Förekomsten av de olika perspektiven såg väldigt olika ut, det perspektiv som var mest förekommande var motståndarperspektivet, sammantaget förekom texter med det här perspektivet tämligen ofta, totalt kom perspektivet att förekomma i drygt 18 av de totalt 36 texterna, i relation till det absolutistiska libertarianistiska perspektivet som enbart förekom i fyra av de totalt 36 artiklarna. Det liberala perspektivet förekom i nio av texterna och offerperspektivet i fem av de 36 texterna.

Förekomsten av perspektiven är viktiga för att kunna ta ställning till vilken exponering som förekommer av de respektive perspektiven inom svenska mainstreammedia. Förekomsten av exempelvis ett libertarianistiskt eller liberalt perspektiv ses som relativt litet jämfört med motståndarperspektivet vars förekomst var betydligt mer framträdande än något av de övriga perspektiven.

Det här stämmer överens med liknande studier som mätt kvantitativt, hur sannolikt det är att människor kommer att höja sin röst i situationer som dem anser sig befinna sig i en minoritet. Även om resultatet inte kan klassas som kvantitativt i min studie om vilka perspektiv som förekommer kring ämnet rörande Nya Tider och Bokmässan i Göteborg, så kan ändå likheter ses i vad tidigare studier kommit fram till rörande att våga ge uttryck för sina åsikter i ett klimat som inte är för en själv fördelaktigt.

När 18 av de 36 texterna visar ett perspektiv kommer de andra som ställer sig kritiskt till detta perspektivet att ställas inför att skriva sin åsikt eller att inte göra det. Den som skriver utifrån ett Motståndarperspektiv kommer att uppfatta sin åsikt att vara i majoritet och således inte ställas inför samma val då hans åsikt kommer uppfattas vara i majoritet (Noelle-Neumann, 1993).

Därför är det viktigt att granska vilka perspektiv, och vilken exponering perspektiven får gentemot varandra. En problematik uppstår således i rapporteringen i det fenomen som kom att bli känt som Nya Tider och Bokmässan 2017.



5.7 Sammanfattning resultat

5.7.1.1 Offerperspektivet.

Sammanfattningsvis så förklaras offerperspektivet med att den tillfrågade, eller författaren väljer att skildra förloppet som är ämne för texten på så vis att sympati skall uppstå för den tillfrågades/författarens ställning. Perspektivet ställer sig kritiskt till vad som historiskt sett kan anses vara ett liberalt perspektiv på yttrandefrihet och dess innebörd. Förekomsten av dogmer då perspektivet försöker skapa en typ av fastslagen sanning om hur fenomenet, så som Nya tider och Bokmässan och hur det bör behandlas och bemötas.

5.7.1.2 Motståndarperspektivet.

Motståndarperspektivet sammanfattas med att det med likhet till offerperspektivet väljer att avstå ifrån Miltons perspektiv som att se det onda i vitögat (Peters, 2005). Istället så väljer motståndarperspektivet en inställning av att censurera oliktankande, som i det här faller är Nya Tider. Perspektivets texter saknar självreflektion om sin egen ställningspunkt och gör tydlig skillnad på vad som bör anses som tillåtna respektive otillåtna åsikter.

5.7.1.3 Absolutistisk Libertarianism.

Perspektivet visar tillskillnad från övriga en större reflektion kring sitt egen vetande, det ses tydliga anknytningar i det Peters (2005) menar när han skriver om de förhållningssätt som tidigare återfunnits i samhället. Perspektivet anser att samtliga åsikter, oavsett hur avskyvärda de än må vara, ska få komma till tals. Likt Peters (2005) tolkning av Milton så anser det Absolutistiska Libertarianistiska perspektivet att det goda kommer att övervinna det onda om det onda får visa sig i ljuset.

5.7.1.4 Liberala Perspektivet.

Perspektivet sammanfattas med liksom det absolutistiskt libertarianska perspektivet så förekommer en viss del självreflektion kring dess egna åsikt, skillnaden är att i det liberala perspektivet förekommer också uppmaningar om att ta avstånd ifrån exempelvis Nya Tider. I perspektivet förekommer också en ovilja att Nya Tider deltar på Bokmässan, men samtidigt en förståelse och en tillåtande inställning i att dem deltar.

Jag drar inga bredare slutsatser i framkomsten av överrepresentationen av motståndarperspektivet. Jag vill dock uppmana till vidare undersökning av fenomenet. Att ett perspektiv är mer framträdande än ett annat kan anses vara naturligt men när 18 av 36 möjliga artiklar påvisar härkomst till motståndarperspektivet i en kontroversiell debatt är det ändå att anses vara tämligen intressant att kolla vidare på. Om man enbart ser till den studie som här finns så bör motståndarperspektivet anses vara kraftigt överrepresenterat jämfört med exempelvis det liberala eller det absolutistiskt libertarianistiska perspektivet.

En svår skildring kan vara att se skillnaden i det absolutistiska libertarianska perspektivet och det liberala perspektivet, sammanfattningsvis så är skillnaden att det liberala perspektivet har tagit en mer ”modern take” på liberalism medan det



absolutistiska perspektivet mer kan kopplas till det gångna förhållningssättet till libertarianism vars grund kan påstås vila på viljan att belysa samtliga åsikter, oavsett hur vidriga dem kan anses vara, något som det liberala perspektivet inte ställer sig bakom i samma utsträckning.

6 Diskussion.

Texten som framställs i det här kapitlet är författarens egna reflektioner kring valet av bland annat metod, studie och studiens syfte.

6.1 Terorival och kritik.

Användandet av Spiral of Silence och Agenda setting kan anses vara överflödigt då dessa två teorier inte operationaliseras. Jag anser dock att inkludandet av dessa teorier berättigas då dem legat till grund i utveckling av frågeställningen. Dem är också två utmärkta teorier för att förklara hur utfallet som blev i studien kan resultera i exempelvis att en majoritet blir tyst så som tystnadsspiralen menar (Noelle-Neumann, 1993). Agenda-setting motiverar i sin tur sitt varande i denna studie genom att den legat till grund för utvecklingen av frågeställningen om vilka perspektiv som visas i medierna. Den blev tongivande då Agenda-setting hävdar att medierna med sin makt har möjligheten att diktera alternativen som återges och således makten att diktera vilka perspektiv som återges.

Det är då nödvändigt i och med denna makt, att undersöka vilka perspektiv som faktiskt kommer fram i svensk nyhetsrapportering för att kunna se ifall medierna förespråkar ett visst perspektiv, vare de är sig medvetet eller omedvetet. Studien kom också fram till att i fallet med Nya Tider, som är ett högst kontroversiellt ämne så förekom en viss form av "bias" i rapporteringen kring tidningen. Jag använde citationstecken då jag inte vill påstå mig mätt en effekt av en eventuell bias, jag vill enbart konstatera att svenska medier i sin rapportering påvisar beteende som eventuellt kan bli förstärkande av den tystnadsspiral som Noelle-Neumann (1993) beskriver. Det är därför av vikt att undersöka de perspektiv som framkommer för att kunna eventuellt förebygga problemet, för man kan inte lösa ett problem om man inte vet att det förekommer.

Det samma gäller några av de artiklar som användes i studien, framförallt artikeln om FTF vs CMC. Den blev för studien inte intressant men den var för framställningen av frågeställningen och framför allt syftet högst relevant då den svarar för ett alvarligt fenomen när vi väljer att tystna och vilka miljöer detta sker, denna studie var en av många som motiverade undersökningen då perspektiven som återges i sin tur kommer att påverka hur CMC och framförallt FTF kommunikation kommer att resultera i. Om en bredare bredd av åsikter ges i inom nyhetsrapporteringen, och då framförallt inom ämnen som kan anses vara kontroversiella, så kommer också ett bättre samtal kunna föras där samtliga åsikter kan lyftas fram och analyseras, även de onda. För vem är det egentligen som säger



vad som är det ”goda” respektive det ”onda”, vi kan enbart utgöra detta genom att sakligt och grundlig genomföra en belysning av ämnet, och det går enbart att göra ifall vi utgår från ett pluralistiskt förhållningssätt (Peters, 2005). Det är också det som är grundtanken med yttrandefrihet för mig, att samtliga åsikter, oavsett hur groteska de än är, måste lyftas fram och diskuteras. Det här görs inte om implementeringen av censur introduceras, så som vissa perspektiv förespråkar. Istället förvärras enbart problemet och mörka tankar tillåts växa utanför rummets gränser, utan insyn.

Spiral of Silence och Agenda-setting är således två teorier som kan ge förklaring till varför vi ser de mönster och framför allt den högerpopulistiska våg som sveper över Europa och Sverige. En tystad del av befolkningen som inte sett sitt perspektiv ges de rätta utrymmet eller att medierna har valt sina perspektiv och alternativ utan omsorg för det uppdrag som dem givits gentemot de samhälle dem verkar inom.

Det sistnämnda ger inte min undersökning svar på, men den ger svar på frågan om vilka perspektiv som presenteras i den svenska debatten rörande Nya Tider, en av våra mest kontroversiella tidningar som är verksamma idag. De perspektiv som nu framkommit kan då eventuellt användas för att se i en kvantitativ studie vilka perspektiv som är mest förekommande.

Användningen av yttrandefrihet ur ett historiskt perspektiv anses ha motiverats av att om det finns en förståelse för det som varit, så blir det lättare att förstå vart vi är på väg. Peters (2005) skriver samtidigt att ett libertarianistiskt förhållningssätt är på väg bort och enbart hållna av ett fåtal i samhället idag. Vilket också kan vara en möjlig förklaring till det absolutistiskt libertarianistiska perspektivet är ett av de lägst förekommande perspektiven i artiklarna, samtidigt som detta synsätt oftast återfinns i de kretsar som antingen skriver, eller blir intervjuade, vilket enligt Peters (2005) är bland annat författare och journalister.

6.2 Reliabilitet & Validitet.

Undersökningens validitet och reliabilitet berör hur pass tillförlitlig undersökningen kan anses vara. Det har därför för mig varit av största vikt att inte lägga egna antaganden i de tolkningar som gjorts av artiklar. De steg som togs för att försäkra sig om att egna tolkningar inte förekom i tolkningen av texterna var bland annat att koppla det som skrivits i texterna till befintlig litteratur i den mån som det går, där av valdes utgångspunkten att från ett historiskt perspektiv på yttrandefrihet koppla de tolkningar som gjorts till befintliga begrepp. För motståndarperspektivet och offerperspektivet fann jag dock inga sådana begrepp, därför är dem att betraktas som mina egna och kan till viss mån i sina ord vara meningsbärande. Det är inte avsikten i begreppen utan jag ämnar enbart att förklara perspektivet med ett ord.

Kritik som kan uppstå kring urvalsprocessen bedöms som relevant. Jag har i min studie enbart analyserat texter som i ämne tar upp Nya Tider, dessa gavs i sökningen ett träffresultat på totalt 40 artiklar varav 36 var analyserbara. Sökordet som användes var ”Bokmässan” och totalt framkommer 40 artiklar under samma tidsperiod. Innebörden av detta bör dock ses som ringa, i och med att studiens syfte



varit att analysera och ta fram de perspektiv som framförallt förekommer rörande just Nya Tider, och inte primärt just Bokmässan. Inga generaliseringar har heller gjorts utöver de artiklar som har utgjort urvalet i studien.

Som många andra studier som använt en kvalitativ metod så återfinns risken och problemen med att kunna återskapa studien och komma fram till samma resultat, bland annat för att vi inte besitter samma referensram och kan på så sätt eventuellt tolka saker olika. Om en replikering skulle göras för denna studie så anser jag att, under förutsättningen att den nya studien utgår från den teori som används i den här studien så bör liknande perspektiv utkristalliseras.

6.3 Resultatdiskussion.

En möjlig förklaring till resultatet av förekomsten utav de olika perspektiven kan vara att de tidningar som publicerar artiklarna har publicerat de artiklar som stämmer överens med tidningens egna politiska inställning och tillhörighet, och att den inställningen då skär sig med Nya Tidars politiska tillhörighet, varpå kritiserande material publiceras i större grad än exempelvis stöttande material. Det här är dock inte något som jag undersökt utan enbart en spekulativ förklaring till att förekomsten av perspektiv så som motståndarperspektivet var kraftigt överrepresenterade i jämförelse med perspektiv som exempelvis det liberala perspektivet.

De olika perspektiven som framkommit anses vara uttömmande för de artiklar som varit föremål för studiens undersökningsprocess. Således bedömer jag att tillförlitligheten är nöjaktigt sett till det som har analyserats. Den eventuella förekomsten av andra artiklar som kan ha hamnat utanför studiens urval anses som ringa i och med att studien ämnade att undersöka perspektiven som var uttryckta i artiklar med ämnet Nya Tider och bokmässan och inte enbart bokmässan. Hade istället frågan varit om vilka perspektiv som uppkom i debatten kring Bok- och biblioteksmässan i Göteborg hade det sett annorlunda ut och urvalet hade i så fall inte varit tillförlitligt.

6.4 Vidare Forskning.

Jag skulle vilja uppmana till vidare forskning inom ämnet, dels för att det är av stor betydelse för vilket samhälle vi vill leva i. Då i ett öppet och demokratiskt samhälle är det enligt mig av stor vikt att vetenskapen finns om vilka perspektiv som presenteras i debatter som kan upplevas som kontroversiella. Anledningen till att det är av betydelse är för att om du inte vet om att ett problem förekommer, så kan du inte heller lösa det. Det är också viktigt att se till att en bredd av olika perspektiv presenteras för att minska de slitningar i samhället som annars kan uppstå när en del av befolkningen känner sig utslutna.

Ett intressant område hade varit utifrån en nationell kontext undersöka förekomsten av perspektiv så som förekommit i studien. För att försöka bilda en uppfattning kring hur medierna i ett bredare perspektiv än vad som förekommer i min studie om



Nya Tider, istället analyserar vilka perspektiv som förekommer över hela nyhetsdebatten i Sverige.

På så sätt kan en rättvisande och generaliserande bild återges kring vart gränsen går för yttrandefrihet inom de svenska medierna. Samt se om samtliga perspektiv förekommer i debatter som inte enbart berör Nya Tider. Förslagsvis så bör det här göras genom en kvantitativ studie med ett representativt urval för medier i Sverige och med utgångspunkt i de perspektiv som framkommit ur min studie kring de perspektiv som framkom runt Nya tider.

En annan intressant fortsättning på temat hade varit att genomföra en liknande studie på en annan händelse, exempelvis den debatt som inträffade kring Lars Vilks när hans målningar av Muhammed publicerades. Att då genomföra en grundlig analys av perspektiv och förekomsten av dessa perspektiv för att sedan ställa dem i en jämförande studie mot den som jag nu har genomfört, för att se ifall förekomsten och perspektiven varit annorlunda emot det som jag nu funnit ur min undersökning.

Att Sedan göra en jämförande studie om vilka perspektiv som förekommer i andra länder, exempelvis ett land med konstitutionell yttrandefrihet, så som USA, samt ett land där inskränkningar på landets yttrandefrihet under den senaste tiden har gjorts, så som exempelvis Storbritannien. För att se ifall de perspektiv som visar sig i Sverige förekommer i andra länder kring liknande kontroversiella ämnen och debatter.

Jag lämnar härvid frågan öppen om hur en underrepresentation av de olika perspektiven som återges hos våra medier påverkar oss som individer. Vi kan antaga att vi påverkas, liksom tidigare studier kommit fram till, men till vilken grad eller varför medierna väljer att favorisera ett perspektiv framför ett annat lämnar jag till efterkommande forskare, studenter eller för den som finner det av intresse, till att undersöka. För en fri, öppen och fortsatt demokratisk debatt i ämnen som för många kan verka obekväma, och för att tankar och tal ska få förbli som sig bör; fria från såväl ekonomisk censur eller social exkludering. Ett samhälle där ordet är fritt och det onda möts i ljuset, och på så sätt segrar till slut det goda (Peters, 2005).

6.5 Slutsats.

Slutsatsen för min studie blir att den svenska mainstreammedierna uppvisar en bredd av olika perspektiv i en tillsynes tämligen kontroversiell debatt. Det här styrks i den bredd av perspektiv som framkommit av studien där allt från radikala uppviglingar har florerat debattscenen i form av Motståndarperspektivet som uppmanat till den skandinaviska våren (Lokko, 2017). Till att uppmana till öppna debatter och att som Peters (2005) menar med att lyfta fram det onda för att det goda ska segra, så anses debatten tillgodose en tillfredsställande majoritet av medborgarnas behov.

Sammantaget kan det ses som att det svenska medieetablissemanget fullföljer sitt uppdrag i en rättvisande porträttering av debatt scenen rörande ämnet. Det blir först när man analyserar förekomsten av perspektiven som en tämligen oroväckande bild framträder. För att inte dra för stora slutsatser kring detta har jag valt att lämna det till fortsatta studier att analysera vidare detta fenomen.



Målet med studien var att ta reda på vilka perspektiv som framkom i debatten som uppstod gällande Nya Tidens deltagande på Bokmässan i Göteborg. Jag anser att jag till den mån det gått har fullgjort det i utkristalliseringen av de perspektiv som presenterats tidigare i kapitlet. Perspektiven kommer att kunna hjälpa senare forskning som en utgångspunkt vid en bredare analys i studier som ämnar att förekomsten av de olika perspektiven på en bredare bas. På så sätt kan de svenska medierna kontrolleras över vilka perspektiv som återges till folket och således kan ett varningens finger höjas om perspektiv försvinner eller att ett annat ökar oproportionerligt över tid.



- Andersson, J. (2017). Sju frågor till ... *Göteborgs-Posten*. Retrieved from <http://www.gp.se/kultur/kultur/sju-frågor-till-1.4673279>
- Berggren, E. (2017). Absurt försvar för rasister | Aftonbladet. *Aftonbladet*. Retrieved from <https://www.aftonbladet.se/kultur/a/3AGEe/absurt-forsvar-for-rasister>
- Bergström, A. (2017). Regionen bör ta paus från Bokmässan. Retrieved May 15, 2018, from <http://www.gp.se/debatt/regionen-bör-ta-paus-från-bokmässan-1.4262946>
- Bryman, A. (2011). *Samhällsvetenskapliga metoder*. Liber. Retrieved from <http://libris.kb.se/export.jsp?type=showrecord&q=onr%3A12056661&id=12056661&d=libris&posts=1>
- comScore. (n.d.). More than 200 Billion Online Videos Viewed Globally in October - comScore, Inc. Retrieved April 16, 2018, from https://www.comscore.com/Insights/Press-Releases/2011/12/More-than-200-Billion-Online-Videos-Viewed-Globally-in-October?cs_edgescape_cc=SE
- de Vreese, C. H. (2005). News framing: Theory and typology. Retrieved from https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/32324999/Framing.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A&Expires=1524579816&Signature=oZgPF5orEr3U7UF7%2BGfCal6YydI%3D&response-content-disposition=inline%3Bfilename%3D51_News_framing_Theory_and_typology.pdf
- Dearing, J. W., & Rogers, E. M. (1996). *Agenda-setting*. Thousand Oaks: Sage.
- Finnsjö, M. (2017). Hatets medier vill omstörta samhället – Arbetet. *Arbetet*. Retrieved from <https://arbetet.se/2017/09/28/hatets-medier-vill-omstorta-samhallet/>
- Holt, K. (2016). Migrationen i medierna : men det får en väl inte prata om? In L. Truedson (Ed.), *Migrationen i medierna : men det får en väl inte prata om?* (pp. 113–172). Stockholm: Institutet för mediastudier. Retrieved from <http://libris.kb.se/bib/19481679>
- Jules Suzdaltsev. (2015). Was Jesus Gay? - VICE. *Vice*. Retrieved from <https://www.vice.com/sv/article/8gkgj4/was-jesus-gay-702>
- Kenyon, A. T., Svensson, E.-M., & Edström, M. (2017). Building and Sustaining Freedom of Expression. *Nordicom Review*, 38(1). <https://doi.org/10.1515/nor-2016-0043>
- Krogh, T. von. (2016). *Medieetik : framväxt, funktion och framtid* (1. uppl.). Lund: Studentlitteratur. Retrieved from <http://libris.kb.se/bib/19616909>
- Küchen, M. (2017, April 29). Inga nazister i våra gångar! *Helsingborgs Dagblad*, p. 1. Retrieved from <http://sob.btj.se.proxy.lnu.se/sb/Servlet?handler=AsokGetFile&artno=23>



73099&datatype=2&session=13107934

- Lee, H., Oshita, T., & Oh, H. J. (2014). When Do People Speak Out? Integrating the Spiral of Silence and the Situational Theory of Problem Solving. *Journal of Public Relations Research*, 26(3), 185–199.
<https://doi.org/10.1080/1062726X.2013.864243>
- Lee, N. Y., & Kim, Y. (2014). The spiral of silence and journalists' outspokenness on Twitter. *Asian Journal of Communication*, 24(3), 262–278.
<https://doi.org/10.1080/01292986.2014.885536>
- Linderborg, Å. (2017). Ordet är fritt – förklara er | Aftonbladet. *Aftonbladet*. Retrieved from <https://www.aftonbladet.se/kultur/a/k5wmQ/ordet-ar-fritt--forklara-er>
- Lokko, A. (2017). Lyssna på författarna – stoppa knasbollarna | Aftonbladet. *Aftonbladet*. Retrieved from <https://www.aftonbladet.se/kultur/a/GW0E6/lyssna-pa-forfattarna--stoppa-knasbollarna>
- Noelle-Neumann, E. (1993). *The spiral of silence : public opinion, our social skin* (2. ed.). Chicago: University of Chicago Press.
- Nordin, J. (n.d.). 1766 års tryckfrihetsförordning Bakgrund och betydelse. Retrieved from http://www.kb.se/Dokument/Aktuellt/publikationer/TF_1766_Nordin_liten.pdf
- Peters, J. D. (2005). *Courting the abyss : free speech and the liberal tradition*. University of Chicago Press.
- Peterson B, J. (2017). (1) 2017/05/17: Senate hearing on Bill C16 - YouTube. Retrieved from <https://www.youtube.com/watch?v=KnIAAkSNtqo>
- Poohl, D. (2017). Daniel Poohl, chefredaktör på Expo:: Därför åker inte Expo till Bokmässan i år. - DN.SE. *Dagens Nyheter*. Retrieved from <https://www.dn.se/kultur-noje/daniel-poohl-darfor-aker-inte-expo-till-bokmassan/>
- Rath, J. (2017). Analyst predicts the YouTube advertiser boycott will cost Google \$750 million - Business Insider Nordic. Retrieved April 16, 2018, from <http://nordic.businessinsider.com/analyst-predicts-the-youtube-ad-boycott-will-cost-google-750-million-2017-3?r=US&IR=T>
- Richards, J. I., & Murphy, J. H. (1996). Economic censorship and free speech: The circle of communication between advertisers, media, and consumers. *Journal of Current Issues and Research in Advertising*.
<https://doi.org/10.1080/10641734.1996.10505037>
- Rønning, H. (2016). Freedom of expression and media in transition : studies and reflections in the digital age. In U. Carlsson (Ed.), *Freedom of expression and media in transition : studies and reflections in the digital age* (p. 199).



Göteborg: Nordicom.

Schattschneider, E. E. (Elmer E. (1975). *The semisovereign people : a realist's view of democracy in America* ([New ed.]). Hinsdale, Ill.: Dryden Press.

Sellner, M. (2018). Martin Sellners banned speech read by Tommy Robinson - Generation Identity. Retrieved April 23, 2018, from <https://www.generation-identity.org.uk/martins-uk-speech/>

SFS 1974: 152 (1974). Retrieved from https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/kungorelse-1974152-om-beslutad-ny-regeringsform_sfs-1974-152

Skoglund, S. (2017). Kom ner från elfenbenstornet och gör ert jobb. *Göteborgs-Posten*. Retrieved from <http://www.gp.se/debatt/kom-ner-från-elfenbenstornet-och-gör-ert-jobb-1.4252772>

SOU 2015: 94. (2015). *Medieborgarna & medierna. En digital värld av rättigheter, skyldigheter – möjligheter och ansvar SOU 2015:94*. Retrieved from <https://www.regeringen.se/4ab02f/contentassets/aca20d317683426797fc15c0056004f3/medieborgarna--medierna.-en-digital-varld-av-rattigheter-skyldigheter--mojligheter-och-ansvar-sou-201594>

Southern, L. (2018). (1) "Allah Is Gay" - Here's What Happened in Luton - YouTube. Retrieved from <https://www.youtube.com/watch?v=AxjH5hZYTbQ>

Sundström, U. (2017). Ingela Wadbring lämnar Presstödsnämnden i protest. *Göteborgs-Posten*. Retrieved from <http://www.gp.se/kultur/kultur/ingela-wadbring-lamnar-presstodsnamnden-i-protest-1.4357667>

Vetenskapsrådet. (2017). *God forskningssed*. Vetenskapsrådet. Retrieved from <https://publikationer.vr.se/produkt/god-forskningssed/>

Åsbrink, E. (2017). Författaren Elisabeth Åsbrink förklarar varför Svenska Pen beslutat att närvara på Bokmässan: Det farligaste är inte att vidriga ord uttrycks, utan när bara vissa ord är tillåtna. - DN.SE. Retrieved May 15, 2018, from <https://www.dn.se/kultur-noje/elisabeth-asbrink-om-att-svenska-pen-narvarar-pa-bokmassan-maxad-frihet-skyddar-mot-extremism/>



Bilaga 1

Kodschema

Här följer den mall jag utgick från när jag analyserade de texter som ingick i studien.

Text Nr: (Här skrivs textens nummer utav de 36 olika för att hålla reda på vilken av texterna har analyserats)

Utgivare: (Här skrivs vilken tidning som publicerat texten.)

Författare: (Här skrivs författarens namn och efternamn.)

Ingress: (Här skrivs textens ingress.)

Ingress meningsbärande Argument: (Här skrivs framkomna meningsbärande argument från ingressen.)

Ingress tolkning (Här tolkas och sammankopplas ingressens meningsbärande argument till teori som uppkommit.)

Text: (här skrivs en sammanfattning om texten, kort men inte



så att meningen i
texten bortkommer.)

Text meningsbärande Argument:

(Här skrivs
framkomna
meningsbärande
argument från texten.)

Text Tolkning:

(Här tolkas och
sammankopplas
textens
meningsbärande
argument till teori som
uppkommit.)

Sammanfattning:

(Här sammanfattades
textens mening och
konnotering.)

Texttillhörighet

(Här tillskrevs texten till
vilket perspektiv den
ansågs tillhöra.)