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1. Inledning

1.1 Problemformulering

I dagens samhälle lever många barn med föräldrar eller andra vuxna som har ett alkoholmissbruk. Att växa upp med alkoholmissbruk i familjen innebär ofta en svår situation för barnen och kan medföra en ökad risk för en rad olika problem i framtiden (Socialstyrelsen 2009). Det krävs därför ett samverkansarbete mellan de olika aktörerna inom flera verksamheter för att tillgodose dessa barns olika behov av stöd och insatser (Socialstyrelsen 2013). En ändamålsenlig samverkansstruktur kan säkerställas genom att ha ett ledningssystem, rutiner och avtal, särskilt när det gäller för de situationer där en lagstiftning om samverkan saknas (ibid).

De professionella som möter föräldrar med alkoholmissbruk och upptäcker att det finns ett barn som kan påverkas av alkoholmissbruket bör uppmärksamma hur en samverkan med andra aktörer ska gå till (Johansson & Wirbing 2005; Socialstyrelsen 2009). Samverkan mellan olika myndigheter och aktörer bidrar till en bredare kunskapsbas i utredningsprocessen och barnets situation kan hanteras ur flera olika perspektiv (Kaldal et al. 2010). Tidiga insatser som riktar sig till barn i familjer med alkoholmissbruk utgör en viktig funktion för att kunna skydda barnets utveckling och hälsa (Barnard & Bain 2013).

Enligt Socialstyrelsen (2014) saknas tillförlitlig kunskap om effektiva metoder för stöd till barn i familjer med alkoholmissbruk. Det krävs därför ett fortsatt utvecklingsarbete inom socialtjänsten för att arbeta samordnat med insatser för hela familjen (Socialstyrelsen 2014). Det beskrivs i det följande citatet:

Socialstyrelsen bedömer att det för likvärdighet i socialtjänstens insatser för barn som anhöriga, inte minst i familjer med missbruk, krävs ytterligare nationellt stöd för att utveckla ett familjeperspektiv och samordnat arbetssätt.

(Socialstyrelsen 2014, s.29)


1.2 Syfte och frågeställningar

Syftet med denna studie är att analysera vilka erfarenheter socialsekreterare inom missbruksenheten har av samverkan med barnenheten i frågan om barn i familjer med alkoholmissbruk.

Frågeställningar:

1. Vilka faktorer hindrar eller främjar samverkan mellan berörda enheter?
2. Hur kan samverkan utvecklas mellan berörda enheter?
2. Bakgrund

I detta avsnitt presenteras bakgrundsinformationen för det utforskade ämnet, barn i familjer med alkoholmissbruk, för att ge en överblick av ämnet. Avsnittet rubriceras med följande rubriker: alkoholmissbruk, barn i familjer med alkoholmissbruk samt socialtjänstens arbete med barn och unga.

2.1 Alkoholmissbruk


- "Upprepad användning av alkohol som leder till misslyckande att fullgöra sina skyldigheter på arbetet, i skolan eller i hemmet.

- Upprepad användning av alkohol i riskfyllda situationer, exempelvis vid bilkörning eller i arbetslivet.

- Upprepade kontakter med rättsväsendet till följd av missbruket.

- Fortsatt användning trots återkommande problem"

(Socialstyrelsen 2017, s.120)
2.2 Barn i familjer med alkoholmissbruk


2.3 Socialtjänstens arbete med barn och unga

Under denna rubrik redovisas socialtjänstens arbete med barn och unga. Här presenteras även begreppen BBIC och barnets bästa.

2.3.1 BBIC-systemet


I utredningen bedöms barn och ungas behov till skydd eller stödinsatser för att kunna tillgodose deras behov. Vad gäller relationen mellan barn och föräldrar, och hur föräldrarnas egna problem som alkoholmissbruk påverkar föräldraförmågan, behöver sådana frågor beaktas i utredningen (Socialstyrelsen 2009).
2.3.2 Barnets bästa


3. Tidigare forskning

I det här avsnittet presenteras tidigare forskning inom området samverkan kring barn i familjer med alkoholmissbruk. För att kunna underlätta läsningen tematiseras tidigare forskning under rubriken: samverkan hindrande och främjande faktorer, förståelse för varandras professioner samt samverkansutbildning. Detta görs för att ge läsaren en bild om hur samverkansarbetet mellan olika enheter i socialtjänsten fungerar. I slutet av detta avsnitt görs en sammanfattning av tidigare forskning.

3.1 Samverkan: hindrande och främjande faktorer

Green, Rockhill och Burrus (2008) undersöker i sin studie samverkan mellan olika aktörer inom barns välfärd, tjänsteleverans och domstolssystem. Genom kvalitativa intervjuer med representanter av dessa tre system undersöks hur samverkan fungerar, samt vilka hinder som kan påverka samverkansarbetet kring familjer med alkoholmissbruk. Resultaten visar att samverkan mellan dessa system har minst tre huvudfunktioner: att bygga gemensamma värdesystem, att förbättra kommunikationen mellan aktörerna och att tillhandahålla ett team för stödinsatser. Det framkommer av denna studie att var och en av dessa funktioner leder till olika typer av fördelar för såväl
familjer som aktörer och därmed kan det skapa goda omständigheter för effektiva stödinsatser. Exempelvis har kommunikation och informationsdelning mellan de olika systemen skapat större förståelse om varje systems prioriteringar och erfarenheter. Samverkan mellan de olika aktörerna har dessutom förbättrat effektiviteten av tjänster. Det kvarstår dock ett problem gällande brist på förståelse för andra systems värderingar, mål och perspektiv.


I en studie av Alexanderson och Jess (2015) utvärderas ett utvecklingsarbete om samordnat stöd till barn och föräldrar i familjer med missbruk och omfattande behov av olika insatser. Syftet med detta projekt var att stärka helhetssynen och samverkan mellan enheter i kommunen vilka har ansvar för barn, ungdomar och familj respektive

3.2 Förståelse för varandras professioner


3.3 Samverkansutbildning

finns ett behov av praktikplatser. Detta i syfte att aktivt kunna samverka med andra professioner för att kunna få en uppfattning om varandras kunskaper och värderingar.


3.4 Sammanfattning av tidigare forskning


4. Teori

I detta avsnitt presenteras samverkansteori, systemteori och organisationsteori som teoretiska utgångspunkter i denna studie. Dessa teorier valdes ut för att de anses vara relevanta till det utforskade området och de ska vara lämpliga att analysera det insamlade materialet utifrån. Samverkansteorin ska bidra till att analysera och förklara hur samverkansarbetet kan åstadkomma förändring samt förverkliga ett gemensamt mål för att skydda barn i familjer med alkoholmissbruk. Genom systemteorin kan missbrukenheten och barnenhetens relationer gällande barn i familjer med alkoholmissbruk förstås och analyseras. Med hjälp av organisationsteorin analyseras hur
organisationssystem inom de berörda enheterna kan påverka arbetsprocessen gällande barn i familjer med alkoholmissbruk.

4.1 Samverkansteori

Under denna rubrik presenteras under rubrikerna: definitionen av samverkan, hindrande och främjande faktorer samt rubriken samverkan inom socialtjänsten. Denna teori är relevant att användas i denna studie då den kan hjälpa till att besvara frågan gällande samverkansarbetet kring barn i familjer med alkoholmissbruk.

4.1.1 Definitionen av samverkan

Samverkan definieras som "medvetna målinriktade handlingar som utförs tillsammans med andra i en klart avgränsad grupp avseende ett definierat problem och syfte" (Danermark 2003, s.15). Det innebär med andra ord att personer med ofta en annan utbildning och som är styrda av andra regelsystem utför ett gemensamt arbete för att åstadkomma ett resultat samt uppnå ett gemensamt mål (ibid). Att samverka är en fråga om att verka tillsammans så att det leder till någon form av nytta och att bidra med en ökad kunskapsutveckling (Berg 2012).

4.1.2 Hindrande och främjande faktorer

Det finns olika faktorer, både yttre och inre som kan främja eller hindra samverkansarbetet mellan myndigheter eller aktörer. Faktorer som kan hindra samverkansarbetet är bland annat olika professionella mål, olika organisatoriska strukturer, oklar ansvarsfördelning och stor arbetsbelastning (Danermark & Kullberg 1999; Lindberg 2009). En annan faktor som kan hindra samverkansarbetet är kunskapsbrist gällande den andra myndighetens arbetssätt då myndigheternas aktörer inte vet vad de andra faktiskt kan och får göra (Lindberg 2009).

När det kommer till faktorer som kan främja samverkansarbetet berättas om behovet av att skapa tydliga och konkreta mål, regler och ansvarsområden. En annan faktor för ett framgångsrikt samverkansarbete mellan myndigheterna är också att ha gemensamma utgångspunkter, gemensamma referensramar, samt att utveckla nya metoder för samverkansprocessen (Danermark & Kullberg 1999). Det krävs även förtroende mellan myndigheter eller aktörer gällande andras kompetens för arbetet för att kunna motverka
skapandet av negativa attityder, inställningar samt osäkerhet inför varandra (Lindberg 2009).

När det gäller inre faktorer som kan påverka samverkansarbetet på gott och ont handlar det om exempelvis personalens motivation, syn på sin yrkesidentitet och relationen mellan de andra aktörer som deltar i samverkansarbetet (Danermark & Kullberg 1999; Lindberg 2009).

4.1.3 Samverkan inom socialtjänsten

I Sverige har socialtjänsten gått "från en integrerad socialtjänst mot en specialiserad organisation där socialarbetarna blivit mer och mer av experter inom sitt område, samtidigt som lagstiftningen innehåller tankar om holism eller helhetssyn" (Alexanderson & Jess 2015, s.18) Det innebär att socialtjänsten utgår från helhetssyn i arbetet med barns ärenden där vuxenenheter och enheter för barn och unga ska samordna sitt arbete i syfte att erhålla högre kvalitet och större effektivitet (ibid).

En samverkan mellan olika verksamheter inom socialtjänsten behövs för att barn i familjer med alkoholmissbruk uppmärksammas och därigenom ser i vilken mån barn får det stöd och skydd som hen behöver. Om socialarbetare bedömer att det finns oro för att barnet eller den unga kan fara illa informeras ansvarig enhet (Socialstyrelsen 2009). Det innebär att socialarbetare inom olika enheter förväntas tillämpa en helhetssyn i sitt arbete och även samverka praktiskt i arbetet med barn och vuxna i familjer (Alexanderson & Jess 2015).


4.2 Systemteori

Under denna rubrik presenteras systemteorin och begrepp inom systemteorin som är relevanta att ta upp i denna studie i koppling till det utforskade ämnet. Begreppen som introduceras nedan är helhetstänkande och kommunikation.
4.2.1 Vad är systemteori?

Att tänka systemiskt innebär att se världen i termer av struktur, form, ordning och mönster i stället för avgränsad till individer och enstaka händelser. Det är samspelet mellan delarna snarare än delarna själva som bildar grunden för förklaringar.

(Bateson, 1972:438 se Öquist 2014, s.9)


4.2.2 Begrepp inom systemteori

**Helhetstänkande**


**Kommunikation**

Kommunikation är en process där flera personer har kontakt med varandra och kan förmedla vidare olika signaler i form av budskap, attityder och känslor (Larsson 2001). När det gäller kommunikation i organisationer definieras den som en kontinuerlig process där aktörerna uppråthåller och förändrar organisationen. Detta sker genom att

4.3 Organisationsteorin


4.3.1 Vad är en organisation?


4.3.2 Människobehandlande organisationer


4.3.3 Begrepp inom organisationsteorin

**Organisation-Människa**

Begreppet organisation-människa utgår från att resultatet av att människors insatser och aktiviteter förbättras och utvecklas när flera människor samarbetar för att uppnå ett gemensamt mål. Organisationer är helt beroende och påverkade av sina medlemmar vilka har stora effekter på organisationens utformning och arbetssätt. Detta innebär att anställda i en organisation påverkar exempelvis vilka produkter och tjänster organisationen klarar av att marknadsföra (Eriksson-Zetterquist et al. 2015).

**Specialisering-differentiering**

Specialisering innebär en uppdelning av en organisation i olika enheter baserade på funktionsområdet. Inom socialtjänsten handlar det till exempel om utredning och insats eller klientens problemområden som exempelvis barn- och familj (Perlinski 2010). En organisations grad av differentiering definieras som "skillnaden i kognitiv och emotionell orientering bland chefer i olika funktionella avdelningar" (Eriksson-Zetterquist et al. 2015, s.176). I en differentierad organisation ställs krav på att ledare eller chefer kan hantera situationen. Att kunna hantera en differentierad organisation innebär att man har större möjligheter att hantera variationer. Med allt mer specialiserade enheter krävs bland annat att organisationen kan lösa konflikter och upprätthålla en viss grad av integration och samverkan. Genom integration av både specialiserade och differentierade enheter kan man hantera komplexitet och variation inom en organisation (Eriksson-Zetterquist et al. 2015).
5. Metod

I detta avsnitt presenteras hur arbetet med denna studie ska genomföras och vilka delar som ingår. Inledningsvis beskriver studiens val av vetenskapsteoretisk ansats, metodval och urval. Vidare redovisas datainsamling, reliabilitet och validitet, analysprocess samt etiska överväganden.

5.1 Vetenskapsteoretisk ansats

Syftet med denna studie är att analysera vilka erfarenheter socialsekreterare inom missbruksenheten har av samverkan med barnenheten i frågan om barn i familjer med alkoholmissbruk. I relation till min praktik inom socionomprogrammet i en missbruksenhet ville jag i denna studie skapa en bra förståelse för hur samverkan mellan berörda enheterna fungerar.


Genom en hermeneutisk forskningsansats kan forskare tolka olika handlingar, upplevelser och uppfattningar, vilket bidrar till stora möjligheter att få svar gällande en handling eller en händelse (Sjöström 1994). En hermeneutisk tolkning användas i forskning för att den insamlade datan är meningsfulla fenomen som bör förstås och tolkas endast i den kontext som de befinner sig i (Gilje & Grim 2009). I en vetenskaplig undersökning möter forskare något nytt och det är endast genom dialog med personers upplevelser kan förståelse förändras och korrigeras (Thomassen 2007).

5.2 Metodval


Genom att formulera vissa frågor vilka rör studiens ämne och genom att ge den intervjuade friheten att utveckla sina tankar och idéer kan intervjupersonernas olika synpunkter och upplevelser fångas upp. I intervjuguider formulerades de frågorna som kan ge möjligheter till att kunna besvara frågeställningarna på ett nyanserat sätt. Att
kunna fånga upp information om socialsekretarens erfarenheter kring samverkan mellan båda enheterna bidrar vidare till välutvecklade resonemang i analysdelen.

5.3 Urval

Under denna rubrik presenteras studiens urval av respondenter samt studiens urval av tidigare forskning.

5.3.1 Urval av respondenter


Vid urvalet av respondenter i den föreliggande studien var strävan att besvara frågeställningarna genom att intervjuar fem socialsekreterare inom missbruksenheten, med tanke på den begränsade tid som står till förfogande. Enligt Thomsson (2010) är det emellertid avgörande vilket material som insamlas genom respondenternas utsagor, och huruvida det räcker till för att kunna besvara förståelser för att få ökad kunskap om det studerade fenomenet (Thomsson 2010).

För att kunna uppfylla syftet med studien och bidra med information till kunskapsluckan inom detta område gjordes därför ett urval av de socialsekreterarna som endast arbetar inom missbruksenheten. Detta görs för att ha en ökad förståelse om hur de samverkar med barnenheten kring barn i familjer med alkoholmissbruk. Därför kontaktades Socialtjänsten, Avdelning vuxna i en mindre ort i södra delen av Sverige. Detta för att de anses ha kunskap med avseende på det valda området och med största sannolikhet är relevanta och har en bra erfarenhet av forskningsämnet. Utifrån
ovanstående anses ett målinriktat urval vara lämpligt att användas i denna studie för att kunna få värdefulla insikter av de utvalda intervjupersonerna.

5.3.2 Urval av tidigare forskning

I sökandet av de vetenskapliga artiklarna i denna studie används olika sökprogram som One Search, Social Services Abstracts och PsycINFO. För att kunna hitta relevanta artiklar gällande samverkan kring barn i familjer med alkoholmissbruk användes flertal sökord: alkoholmissbruk, alcohol misuse, barn till alkoholister, children of alcoholics, social support, stödinsatser, collaboration och samverkan. Artiklarna, vilka består av en avhandling och flera vetenskapliga artiklar, är granskade och publicerade i internationella tidskrifter.

5.4 Datainsamling

Vid kontakt mellan en forskare och de som ska delta i forskningsstudien används intervjuer eller observationer som datainsamlingsmetod. Genom intervjuer kan forskaren under intervjuutiden fortsätta söka information till forskaren uppnår det antal svar som önskas. Frågorna måste emellertid uppfylla vissa kriterier för att karaktäriseras som forskningsmässiga. Kriterierna är exempelvis att upptäcka nya saker och att de ska vara utformade så att den insamlade datan är användbar i analysen (Denscombe 2014).


5.5 Reliabilitet och validitet

I samband med en kvalitativ forskningsstudie talas det ofta om reliabilitet och validitet. För att samla in information bör den metod som används i studien granskas för att kunna avgöra om den information som har använts är tillförlitlig och giltig samt

Reliabilitet handlar om tillförlitlighet i studien och den delas in i extern och intern reliabilitet. Den externa reliabiliteten är ett mått på i vilken utsträckning en metod kan frambringa samma resultat vid olika tillfällen där det råder lika förhållanden. Om samma resultat uppnås ökar tillförlitlighet i studien (Bell 2006). Den interna reliabiliteten avser hur forskaren ska tolka det insamlade materialet under studiens gång. Forskaren spelar här en viktig roll för hur materialet kommer analyseras och presenteras (Bryman 2011).


När det kommer till den externa validiteten är denna studies resultat svår att generalisera i relation till andra situationer eller omgivningar. Detta beror på att syftet i studien var att analysera vilka erfarenheter socialsekreterare inom missbruksenheten har av samverkan med barnenheten i frågan om barn i familjer med alkoholmissbruk. Detta innebär att studien bygger på ett empiriskt material från socialsekreterares egna erfarenheter och beskrivningar. Därför är det omöjligt att generalisera studiens resultat.

När det gäller den interna validiteten anser jag att jag i min studie lyckats analysera vilka erfarenheter socialsekreterare inom missbruksenheten har av samverkan med barnenheten i frågan om barn i familjer med alkoholmissbruk. Detta görs genom att det
insamlade materialet, begreppen och teorin är mätbara och har kunnat användas under skrivprocessen för att uppnå det önskade resultatet.

5.6 Analysprocess


Genom att transkribera samtliga bandinspelade intervjuer har jag kunnat sortera materialet efter vad som är användbart och relevant för att svara på mina forskningsfrågor. Under bearbetning av det insamlade materialet låg fokus på vad intervypersonerna berättade om hur samverkan med barnenheten fungerar. Efter att materialet kodades delades det in under processen i övergripande teman för att kunna få en mer överskådlig och djupare bild över det.

Efter att ha sorterat materialet och delat in det i olika teman börjades det argumenteras och analyseras med stöd av den valda teorin och den tidigare forskningen. De tre delarna materialet, teori och tidigare forskning var ett bra verktyg i analysen genom att den hjälpte till att tolka och förstå det inhämtade materialet. Det bidrar till mer kunskap kring samverkan mellan missbruksenheten och barnenheten.

5.7 Etiska överväganden

I mötet mellan forskare och intervypersoner är det särskilt viktigt att hantera och att ta hänsyn till etiska frågor då det är en viktig del av genomförandet (Andersson & Swärd 2008). Forskningsetiken handlar bland annat om hur intervypersoner som medverkar i forskning får behandlas. Det är viktigt att forskaren beaktar att dessa personer i största möjliga utsträckning ska skyddas från skador eller kränkningar i samband med att de
medverkar i forskningsstudien (Hermerén 2011). Att skapa en miljö där intervjupersoner känner sig fria och säkra bidrar till respekt för intervjupersonens integritet (Kvale & Brinkmann 2014).


I denna studie har intervjupersoners identitet och deras personuppgifter samt ortnamn varit anonyma för att skydda deras integritet i samband med deltagandet i studien. Intervjuguiden strukturerades även så att den inte innehåller någon fråga som kan tyda på socialsekreterares identitet eller deras arbetsplats. När det gäller användande av semistrukturerade intervjuer i denna studie var det en stor möjlighet att omformulera frågorna så att socialsekreterare skulle förbli anonyma.


Med hänsyn till ovanstående etiska principer har socialsekreterarna som deltagit i studien erhållit ett informationsbrev där de informerats om studiens syfte och om att all information ska behandlas konfidentiellt. I brevet framgår även att deltagandet i studien är frivilligt och att det når som helst finns möjlighet att avbryta deltagandet. Deltagarna i studien har även informerats om att intervjusinnehållet skulle användas endast i studiens syfte.
6. Resultat och analys


6.1 En presentation av intervjuersonerna


6.2 Möjligheter för samverkan

Det framkommer i föreliggande studie att det finns faktorer som kan främja arbetet mellan de berörda enheterna kring barn i familjer med alkoholmissbruk. Nedan presenteras följande:

6.2.1 Kommunikation

Samtliga socialsekreterare i missbruksenheten nämnde att kommunikationen och informationsdelningen med socialsekreterare i barnenheten fungerar bra. Det kan ske på olika sätt vilket citatet nedan beskriver:

Ja, men det tycker jag fungerar bra […] mest kontakt har vi med barnenhetens mottagning, sedan ibland när det blir pågående ärenden så har jag kontakt med handläggare också så att vi når goda erfarenheter.

(Socialsekreterare D)

Jo, men det brukar oftast fungera väl […] vi kommunicerar framförallt genom datasystemet när det kommer in orosanmälan och ska vi kalla tillsammans […] men tidspress kan jag tänka mig framförallt.

(Socialsekreterare C)

mellan de olika aktörerna skapat större förståelse om varje systems prioriteringar och erfarenheter.

6.3 Hinder för samverkan

Det framkommer i föreliggande studie att det finns hindrande faktorer mot ett fungerande samverkansarbete mellan de berörda enheterna gällande barn i familjer med alkoholmissbruk. Nedan presenteras följande:

6.3.1 Ansvarsfördelning

Samverkansarbetet mellan de båda enheterna utgår från en anmälan till barnenheten när det upptäcks att det finns barn i klientens närhet. En av de socialsekreterarna uttrycker följande:

Jag tänker att vi alltså antingen samverkar när det kommer in en anmälan […] alternativt så under utredningen då […] vi träffar hela familjen tillsammans och utreda behov.

(Socialsekreterare B)


Nej, utan mer att jag kontaktar barnenheten […] att liksom de har inte fått anmälan automatiskt och pratar med dem […] men jag har egentligen ingen uppföljning […] under tiden följer jag upp insatser med klienten […] det är ju barnenhetens ansvar.

(Socialsekreterare E)

6.3.2 Perspektivskillnad

Ett hinder för samverkan som generellt nämndes av socialsekreterarna är att det finns en perspektivskillnad mellan socialsekreterarna som arbetar med vuxna och socialsekreterarna som arbetar med barn. Det leder till att man bedömer olika utifrån det perspektiv man utgår från. Eftersom socialsekreterarna inom missbrukenheten arbetar med missbrukande vuxna så fokuserar de i sitt arbete på den vuxnes situation och dennes insatser. Socialsekreterarna inom barnenheden fokuserar i sin tur på barnens situation då de utgår från ett barnperspektiv. Socialsekreterare C berättar följande:

Det är egentligen barnenheden som har huvudsansvar att utreda barns situation […] Vi fokuserar här på den vuxnes situation och vilka stöd eller insatser han eller hon behöver för att komma ifrån missbruket.

(Socialsekreterare C)

verktyg för de professionella då de ser på familjen som helhet och tar hänsyn till sammanhanget.

6.3.3 Sekretess - Samtycke

Den föreliggande studien har genomförts i en kommun där missbruksenheten och barnenheten hade sekretessreglering mellan varandra. Detta innebär att ett samtycke behövs från föräldern för att samverka med barnenheten gällande sitt barn. De flesta socialsekreterarna inom missbruksenheten nämnade att missbrukande föräldrar ibland inte ger sitt samtycke till samverkan med barnenheten. Det finns alltså en rädsla för att barnen ska omhändertas av socialtjänsten. Socialsekreterare A berättar följande:

Det kan hända så att det dröjer lite tills att vi får samtycke från missbrukande föräldrar för att kunna samverka med barnenheten. Många föräldrar uttrycker en rädsla för socialtjänsten gällande omhändertagande av barn.

(Socialsekreterare A)


6.3.4 Missförstånd och misstroende

I denna studie framkommer det att missförstånd eller misstroende mellan aktörerna i båda enheterna skapar ett hinder för samverkan gällande barn i familjer med alkoholmissbruk. Socialsekreterare D uttrycker följande:
Det kan kanske bli missförstånd [...] kan ju bli alltså att man undrar lite kanske vad man gör på barnenheten [...] och de undrar vad de gör på missbruksvården så att det bli lite misstroende mellan enheterna i västra fall också [...] det betunga upp, det bli trögt jobbat.

(Socialsekreterare D)


6.3.5 Saknaden av samverkansmöten

Socialsekreterare C berättar om saknaden av samverkansmöten mellan båda enheterna, vilket bland annat påverkar ärendens uppföljning. Detta gör att alkoholmissbrukande föräldrar kan berätta olika när de träffar socialsekreterarna från de olika enheterna på enskilda möten. Socialsekreterare A menar i sin tur att det är avgörande att ha gemensamma samverkansmöten med barnenheten. Det ska främja samverkansarbetet med barnenheten genom att så fort som möjligt kunna skydda barnens integritet. Socialsekreterare B beskriver detta på följande sätt:
Nä alltså, det brukar inte finnas sådana möten med socialsekreterarna på barnenheten [...] det är ju ovanligt att vi har ett gemensamt möte med föräldrar, barn och de andra från barnenheten.

(Socialsekreterare B)


6.3.6 Lamstiftning och specialisering

Nedan följer ett ytterligare citat som kopplas till hinder på organisationsnivå som påverkar samverkansarbetet mellan båda enheterna:

Även om man jobbar utifrån samma lagstiftning som är socialtjänstlagen så är dessa begränsningar när man jobbar med vuxna [...] just när man jobbar med barn så har man helt annat handlingsutrymme och möjligheter att kunna liksom till exempel bryta sekretess [...] det är lite mer tvingande på många sätt.

(Socialsekreterare E)

Vad socialsekreterare E nämnde om lagstiftning och dess begränsningar i arbetet med olika klienter går det att koppla till vad Alexanderson och Jess (2015) kom fram till i deras studie. De tog upp att de flesta kommuner i Sverige har en specialiserad organisation där varje enhet har en prioriteringsprocess och styrs av en lagstiftning


6.3.7 Budget

Ett flertal socialsekreterare betonar vikten av en gemensam budget i samverkansarbete med barnenheten. De tycker att det är en viktig faktor för att samverkan ska fungera optimalt och för att främja samverkansarbete. Socialsekreterare A berättar om budget och finansiering av gemensamma insatser gällande ärenden inom samverkansarbete mellan enheterna. Socialsekreterare A uttrycker följande:

   Jo, men det blir alltså tyngre ansvar när det gäller exempelvis budget och gemensamma placeringar och så […] diskussionen på enhetsnivå kan då: ska vi ta denna placering helt själva […] eller så.

   (Socialsekreterare A)

ekonomin är en av de förutsättningar för att samverkan ska fungera, där en gemensam finansiering och budget i samverkansarbetet har betydelse för hur framgångsrikt det blir.

6.4 Förutsättningar för samverkansutveckling

Under denna rubrik presenteras socialsekreterarnas syn på hur samverkansarbetet med barnenheten kan utvecklas för en välfungerande samverkan gällande barn i familjer med alkoholmissbruk.

6.4.1 Samverkansutbildning


6.4.2 Kompetensutveckling

Majoriteten av socialsekreterarna i denna studie uppgjer att de erbjuds vidareutbildning eller kompetensutveckling i arbetet. Det finns möjligheter att höja kompetensen på sin arbetsplats, genom föreläsningar och utbildningar vilka hjälpte till att ta hänsyn till barnperspektivet i arbetet med missbrukande föräldrar. De behöver dock mer kunskap gällande samverkan med andra aktörer, uppgjer socialsekreterare C och D.

vetenskaplig kunskap har förstärkt den enskilda professionens legitimitet och status. Det skapar goda förutsättningar för förhandling mellan olika aktörer med skilda intressen.

7. Diskussion


7.1 Slutförkussion

Den första frågeställningen, vilka faktorer hindrar eller främjar samverkan mellan berörda enheter? besvaras genom möjligheter för samverkan och hinder för samverkan.


Den andra frågeställningen, hur kan samverkan utvecklas mellan berörda enheter? besvaras genom förutsättningar för samverkansutveckling.


Sammanfattningsvis var syftet med denna studie att analysera vilka erfarenheter socialsekreterare inom missbruksenheten har av samverkan med barnenheten i frågan om barn i familjer med alkoholmissbruk. Jag har genom att ta del av intervjuernas erfarenheter kunnat identifiera vilka faktorer som hindrar och vilka som främjar samverkan mellan de berörda enheterna. Utifrån intervjuernas syn har jag dessutom kunnat ta reda på hur samverkan mellan de berörda enheterna kan utvecklas.

7.2 Förslag till framtida forskning

Under arbetes gång i den föreliggande studien har det framkommit intressanta tankar och idéer som inte kunnat inkluderas i forskningssyftet eller frågeställningarna på grund av studiens avgränsningar. En av de idéerna var att undersöka samverkansarbete mellan missbruksenheten och de andra aktörerna, som arbetar med vuxna utanför socialtjänsten såsom psykiatrin och kriminalvården. Det skulle bli intressant om jag kunde se hur de professionella agerar i sådana verksamheter när de i sitt arbete träffar klienter som har alkoholmissbruk och samtidigt vårda barn. Det är angeläget att undersöka hur
samverkan fungerar i flera olika verksamheter vilka får kännedom om att barn far illa eller riskerar att få illa på grund av alkoholmissbruket i familjen.
8. Referenser


Bilagor
Bilaga 1. Intervjuguide

- **Tema 1: kunskap och erfarenhet**
  1. Hur skulle du beskriva enhetens allmänna aktiviteter och dess syfte?
  2. Hur länge har du arbetat inom enheten?
  3. Vad har du för utbildning?
  4. Kan du berätta om dina viktigaste arbetsuppgifter?
  5. Vilken målgrupp arbetar du med?
  6. Känner du att du får tillräckligt med kunskap om barn i familjer med alkoholmissbruk?

- **Tema 2: Barn under utredningsprocessen**
  7. Kan du beskriva arbetet med vuxna när du utreder sitt alkoholmissbruk?
  8. Hur beaktar du barns situation i samband med föräldrars alkoholmissbruk?
  9. Hur ser dina rutiner ut när du uppmärksammar barn till förälder med alkoholmissbruk?
  10. Har du kontakt med barn till alkoholmissbrukande förälder i ditt arbete?
  11. I vilket skede anser du att det behövs kontakta barnenheten i förhållande till föräldrars alkoholmissbruk?

- **Tema 3: Stödinsatser**
  12. Vad gör du som en första insats när du får kännedom om att ett barn till alkoholmissbrukande föräldrar är i behov av stöd?
  13. Vilka stödinsatser kan erbjudas till barn i behandlingen av ärenden som rör deras alkoholmissbrukande föräldrar?
  14. Vad anser du behövs mer för att kunna förhindra dessa barns utsatthet?
  15. Har ni någon uppföljning med dessa barn, och i så fall på vilket sätt?
  16. På vilket sätt bidrar tidiga insatser till förbättrade levnadsvillkor för barn i familjer med alkoholmissbruk?

- **Tema 4: Samverkansprocessen**
  17. Vilka verksamheter och myndigheter samverkar ni med i arbetet med föräldrars alkoholmissbruk?
  18. Hur ser ni på kommunikation med barnenheten gällande barn i familjer med alkoholmissbruk?
19. Hur samverkan mellan missbruksenheten och barnsenheten ser ut gällande barn till alkoholmissbruksande föräldrar?

20. Hur skulle du beskriva arbetet mot ett gemensamt mål mellan missbruksenheten och barnsenheten kring barn i familjer med alkoholmissbruk?

21. Vilka hinder kan finnas i arbetet med barnsenheten gällande dessa barn, både på organisations- och individnivå (regelverk, ledning, kollegor, klienter)?

22. Hur skulle samverkan kunna utvecklas för att skydda dessa barn?

23. Vad skulle kunna göras för att samverkansarbetet med barnsenheten skulle fungera bättre?

- **Tema 5: Övriga frågor**

24. Har ni någon aktuell statistik för antal ärenden som rör dessa barn?

25. Vilken vidareutbildning eller kompetensutveckling erbjuds man som anställd inom enheten?

26. Har du några andra kommentarer angående det som vi diskuterat?
Bilaga 2. Informationsbrev

Hej! Jag heter Faysal Al-Tayyar och jag studerar termin sex på socionomprogrammet på Linneuniversitetet i Växjö. Under denna termin skriver jag mitt examensarbete kring det sociala arbetet med barn i familjer med alkoholmissbruk. Syftet med min studie är att analysera vilka erfarenheter socialsekreterare inom missbruksenheten har av samverkan med barnenheten i frågan om barn i familjer med alkoholmissbruk. Därför vill jag gärna genomföra intervju med 4-6 socialsekreterare som arbetar med sådana ärenden.


Med vänlig hälsning

Faysal Al-Tayyar
xxxxxx@student.lnu.se
Tel. xxxxxxxxxx
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Jag har härmed tagit del av studiens syfte och har blivit delgiven information om att Mitt deltagande är frivilligt och att Jag när som helst kan avbryta deltagandet. Jag har även informerats om att intervjun kommer att spelas in och Jag är medveten om att intervjun kommer att användas i forskningssyfte samt att Min identitet kommer att avkodas.

Jag ger härmed er studenter mitt samtycke till att delta i denna studie med syfte att analysera vilka erfarenheter socialsekreterare inom missbruksenheten har av samverkansarbete med barnenheten kring barn i familjer med alkoholmissbruk.
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