Idrottsrörelsens jämställdhetsarbete

- Bortom skrift och statistik
Abstrakt
I spåren av #metoo- och #timeoutrörelsen, ämnade följande arbete belysa jämställdhetsarbetet inom den svenska idrottsrörelsen. Genom att intervja framstående personer med insyn i, och upplevelse av, idrottens arbete för en mer jämställd idrott, sökte studien med ett intersektionellt perspektiv beskriva och analysera hur idrottsrörelsen, och dess arbete, såg ut i praktiken. Studien sökte således fänga flera olika upplevelser, erfarenheter och tankar snarare än att söka efter, och därmed fastställa, en definitiv sanning. För att samlas data tillämpades semistrukturerade intervjuer, vilka pågick under 60-80 minuter. Intervjuerna gjorde det sedermera möjligt att komma bortom skrift och statistik - och istället finna, och uppmärksamma, unika upplevelser, erfarenheter, tankar och åsikter.

Resultatet visade att jämställdhet var komplex och innehöll flera dimensioner. För att kunna uppnå reell jämställdhet, sades det krävas ett kontinuerligt arbete med såväl den kvalitativa delen som den kvantitativa delen av jämställdhet. Det upplevdes vidare som viktigt att förändra idrottens nuvarande normer – detta för att idrotten skall kunna bli en mer inkluderande verksamhet, där fler människor dels välkomnas in och dels tillåts vara sig själva, må bra och utvecklas. För att denna utveckling skall kunna ske var idrottsrörelsen tvungen att ta sitt ansvar.

Nyckelord: Idrott, jämställdhet, normer, makt
Förord
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1 Inledning

Året är 2006. Tarana Burke arbetar och bor i Alabama, USA, och grundar organisationen Just Be Inc, vars syfte är att stärka unga flickors syn på sitt egenvärde. Samma år grundar Burke MeToo-rörelsen. Rörelsens primära syfte är att stötta mörkhyade flickor, involverade i det program som Burke drev, som utsatts för sexuellt våld. ”#MeToo is essentially about survivors supporting survivors” (Burke 2017).


(Littorin 2011)


#metoo-debatten under hösten 2017 visar slutligen att jämställdhet inte enbart handlar om hur resurser och inflytande fördelas mellan kvinnor och män i föreningar och förbund. Det handlar även om sexuella trakasserier och övergrepp. På så sätt har #metoo vidgat den jämställdhetspolitiska spelplanen till att omfatta makt, könsordning, manlighetsnormer och (macho)kulturer inom idrottsrörelsen.

(Svender 2018)

2 Syfte och frågeställningar

I spåren av #metoo- och #timeoutrörelsen, ämnar följande arbetet belysa jämställdhetsarbetet inom den svenska idrottsrörelsen. Mer precis handlar det om att beskriva och analysera hur framstående personer med insyn i, och upplevelse av, idrottens jämställdhetsarbete ser på just idrottsrörelsens arbete för en mer jämställd idrott.

Studiens syfte mynnar vidare ut i tre övergripande frågeställningar:

- Hur ser de på idrottens jämställdhetsarbete?
- Hur ser de på idrottens normer?
- Hur ser de på idrottens ansvar?
3 Forskningsdiskussion

3.1 Bakgrund

Den svenska idrottsrörelsens paraplyorganisation, Riksidrottsförbundet, bildades år 1903 med syftet att ”organisera och kanalisera unga mäns otyglade krafter som skapade social oro” (Åström 2018, s. 18). Redan innan Riksidrottsförbundets bildande fanns det dock idrottsföreningar - vilka även kvinnor var aktiva inom.

Kvinnor hade inte rösträtt vid denna tid och de gifta var omyndiga, men trots detta gjorde kvinnor många saker som de enligt tidens uppfattning inte skulle eller kunde göra. Exempelvis var de med i idrottsföreningar vilka erbjuder diverse aktiviteter, som simning och gymnastik – och tävlade också. När idrotten formellt organiserades försvann dock tävlingar för kvinnor och deras idrottsliga aktiviteter började särpräglas, kontrolleras och utestängas. (Åström 2018, s. 18)


För att dels söka skapa en förståelse för hur idrottsrörelsens jämställdhetsarbete vuxit fram genom åren och dels söka skapa en bild av vad som tidigare har skrivits om idrott, kön och jämställdhet, består följande kapitel av två delar: jämställdhetsarbetets intåg i den svenska idrottsrörelsen samt forskningsläge. Den första delen, jämställdhetsarbetets intåg i den svenska idrottsrörelsen, ämnar bidraga till en ökad förståelse för hur idrottsrörelsens jämställdhetsarbete vuxit fram, hur idrottsrörelsens jämställdhetsarbete har utvärderats och vad dessa utvärderingar sedermera har resulterat i. I kommande del presenteras således artiklar, avhandlingar och skrifter som bedöms ha haft en betydande inverkan på idrottsrörelsens jämställdhetsarbete och dess utformning.
Denna del skall vidare förstås som en bakgrundsbeskrivning av idrottsrörelsens arbete för en mer jämställd idrott. Avslutningsvis presenteras endast svenska skrifter i denna del, då bakgrunden ämnar beskriva framväxten av jämställdhetsarbetet i den svenska idrottsrörelsen.

I den andra delen, forskningsläge, presenteras ett antal svenska verk som har berört idrott och kön, vilka utifrån examensarbetets syfte bedömts vara relevanta. Genomgången av denna forskning är givetvis inte uttömmande – syftet med denna del är snarare att söka skapa en bild av den forskning som ligger till grund för kommande studie, än att presentera ett fullständigt, och uttömmande, forskningsläge.

3.1.1 Jämställdhetsarbetets intåg i den svenska idrottsrörelsen


> Idrottsutövandets utformning och regelsystem är fastlagt med utgångspunkt från att idrotten skall utövas av män. Inom idrottsrörelsen, liksom i samhället i övrigt, har rätt och råder, om än i varierande grad, den kvinnosynen att kvinnor är annorlunda än män. För ledande män inom idrotten är självfället de biologiska skillnaderna, som bl a innebär en föreställning om kvinnans fysiska underlägsenhet, mest iögonenfållande. Kvinnors deltagande i idrott förutsätter likhet med männen, en likhet som de menar inte existerar. Successivt har trots detta, dörrarna öppnats för kvinnorna, till den manliga idrotten.

>(Olofsson 1989, s. 185)


I *Utvärdering av Riksidrottsförbundets jämställdhetsarbete mellan åren 2005–2010* (Åström 2011) kunde Maja Uebel, dåvarande idrottsutvecklingschef på Riksidrottsförbundet, tidigt konstatera att Riksidrottsförbundet, trots flera decenniers arbete för jämställdhet, inte uppfyllde de första planernas delmål. Utvärderingen som sådan, genomförd av Gertrud Åström, utgick från jämställdhetsintegrering som strategi, vilket innebar att fokus lades ”på hur jämställdhetsperspektivet kommit till uttryck i ordinarie verksamheter, från målformuleringar och styrning till utförande” (ibid s.7). Vidare framförde Åström, i sin rapport, kritik mot 1980-talets jämställdhetsarbete och menade att ”det problematiska med jämställdhetsarbetet var att det blev sidoordnat, bekostat av särskilda projektpengar, något som kvinnor sysslade med i olika grupperingar och inte en del av en ordinarie verksamhet som oberört tuffade på i gammal ordning” (ibid s. 8). I och med den kritik som framfördes, gentemot jämställdhetsarbets avsaknad av jämställdhetsintegrering under 1980-talet,

Jämställdhetsintegrering kräver en styrkedja med mål och åtgärder som hakar i varandra och successivt konkretiseras från övergripande nivå till det faktiska utförandet. En särskild användning av jämställdhetsintegrering handlar om fördelning av resurser genom jämställdhetsbudgetering eller jämställdhetsintegrierad budget (”gender budgeting”).

(Åström 2018, s. 12)

Studiens resultat visade att två av tre personer inom SF:s styrelser, kommittéer och valberedningar var män – vilket även gällde för ordförandeposterna. Studien visade dock att könsfördelningen gällande specialförbundens styrelser blivit allt jämnare under de senaste åren – ”även om skillnaden mellan år 2005 och 2015 är liten” (ibid s. 5).


Likt Svender och Nordensky (2017) konstaterar Norberg (2018) att jämförelshetsmålet ”att kvinnor och män ska vara representerade med minst 40 procent i alla beslutande och rådgivande organ” (ibid s. 23) ännu inte är realiserat. Den fördjupade analysen visar
vidare att andelen kvinnor i de lokala idrottsföreningarnas styrelser uppgår till 37 procent, medan andelen män således uppgår till 63 procent. Följaktligen visar statistik att 37, av totalt 71, specialidrottsförbund har jämställda styrelser, medan 33 specialidrottsförbund har en mansdominerad styrelse och endast ett förbund har en kvinnodominerad styrelse. Rörande resursfordelning och jämställdhet, mynnade CIF:s analys ut i två slutsatser: 1. det offentliga stödet till föreningsidrotten gynnar indirekt pojkars idrottsande och 2. Riksidrottsförbundets bidragsfordelning används endast i begränsad omfattning som styrmedel för ökad jämställdhet. Då det offentliga stödet till idrottsrörelsen är reserverat för ideellt organiserad föreningsverksamhet premieras pojkars idrottsande – detta då pojkar, under tonåren, i större utsträckning än flickor fortsätter att vara aktiva inom den ideella föreningsidrotten, medan flickor i allt högre grad söker sig till kommersiella gym och träningscentra (ibid). Utöver resursfordelning och könsställning, talar analysen för att jämställdhet handlar om fler dimensioner än så. Normer är ytterligare en viktig, men också svårgripbar, dimension av jämställdhet - vilket alltjämt handlar om outtalade handlingsregler. "Kännetecknande är vidare att de många gånger kan kopplas till föreställningar om manligt och kvinnligt" (ibid s. 26). Norberg avslutar sedermera den fördjupade analysen enligt följande:

Vid sidan av rådande makt- och resursfordelning är det ett allvarligt problem att idrottens praktik i stor utsträckning styrs av starka idrotts- och könsnormer. Detta är en grundläggande utmaning mot ett långsiktigt framgångsrikt jämställdhetsarbete inom idrotten. Utan ett medvetet normkritiskt förhållningssätt som identifierar, problematiserar och utmanar föreställningar om manligt och kvinnligt, är det knappast möjligt att realisera idrottspolitikens mål om kvinnors och mäns lika förutsättningar att utöva idrott och motion. Är svensk idrott villig att anta den utmaningen? (ibid s. 26)

I Gertrud Åströms kapitel Ojämställdhetens maktordning, i antologin Resurser, representation och "riktig" idrott – om jämställdhet inom idrotten (Dartsch et. al. 2018), belyser författaren bland annat jämställdhetsfrågans utveckling inom idrottsrörelsen. Åström konstaterar att Riksidrottsförbundet, genom antagandet av Strategi 2025, nu kommit ifatt den nationella jämställdhetspolitikens jämställdhetsmål – detta efter elva års eftersläpning (Åström 2018). På Riksidrottsmötet i fjol fastslogs vidare fem stycken utvecklingsresor, vilka alla skall bidraga till att målen för Strategi 2025 uppnås (Riksidrottsförbundet u.å). De fem utvecklingsresorna lyder enligt följande: Den moderna idrottsföreningen engagerar, Inklunderande idrott för alla, En ny syn på träning och tävling, Jämställdhet för en framgångsrik idrott och Ett stärkt ledarskap. Åström konstaterar att det nu ställs krav på idrottsrörelsen att jämställdhet, i enighet med jämställdhetsintegrering, genomsyrar samtliga av de fem
utvecklingsresorna – och inte enbart det fjärde målet som berör jämställdhet. Åström menar avslutningsvis att jämställdhetsintegrering alltjämt fokuserar på kärnverksamheten, det vill säga att bedriva idrott, och menar således att jämställdhet skall finnas med i samtliga av de preciseringar som finns av kärnverksamhetens olika verksamhetsinriktningar.

Det kan handla om alltför lätt att göra det möjligt för människor att röra på sig och få luft för hälsans skull, till att nå eliten och vara idrottare med sporten som yrke. Idrotten engagerar miljoner människor i Sverige. Idrottsrörelsen bör alltså sluta röra: ”Ge oss ett uppdrag!”, och i stället ta det uppdrag som ligger och väntar.

(Åström 2018 s. 26)

3.2 Forskningsläge

3.2.1 Idrott och kön


(De historiska nedslag som gjorts i denna bok understryker att det inte räcker att nya grupper ges plats i organisationer, eller att välmenade policydokument produceras. För att uppnå verklig inkludering och jämlighet behövs rimligen mer genomgrävande förändringar av etablerade och handlingspraktiker, och av de normer som genomsyrar verksamheten.

(ibid s. 268)

När flickorna och pojkarna i intervjustudien fick svara på frågan ”varför dem sysslar med idrott”, betonade flickorna sin ”seriösa, det vill säga prestation- och tävlingsinriktade, inställning till verksamheten” (ibid s. 70), medan pojkarna, tvärtom, betonade faktorer som kamratskap och gemenskap. På frågan om ”varför andra flickor respektive pojkar sysslar med idrott” framkom föreställningen om att flickor framförallt deltog på grund av den gemenskap som gick att finna inom idrotten, medan pojkarna troddes deltaga för att de ville tävla, prester och bli bättre. Hur flickor respektive pojkar upplevde sin egen inställning till idrott skiljde sig därmed markant från de föreställningar flickor respektive pojkar hade om varför andra flickor respektive pojkar deltog i idrott. Larsson menade vidare att flickorna, i intervjustudien, konstruerades som de omogna medan pojkarna konstruerades som de mogna/seriösa – trots det att flickorna i studien såg sig själva som mogna, medan pojkarna, tvärtom, såg sig själva som omogna. Självbilden tycktes således inte stämma överens med vad som förväntades av en. Motsägelsen mellan vad ”jag” som flicka eller pojke var, och vad ”andra” flickor eller pojkar var, återkom ständig i avhandlingen. ”Även när det gäller tränaorna och deras förhållande till de aktiva ter sig ramstillningsformererna motstridiga. Pojkarna bejakar i större utsträckning än flickorna en socialt och kollektivt orienterad tränare, medan flickorna, i synnerhet de som framställer sig som seriösa, bejakar en auktoritär och individuellt orienterad tränare” (ibid s. 128).

Avhandlingen ämnade undersöka ”hur en särskild satsning på flickors idrottande bidrar till att iscensätta flickor och deras idrottande samt att i detta sammanhang analysera de diskursiva möjlighetsvillkoren för konstruktioner av flickor i texter som är riktade specifikt mot flickors idrottande” (ibid s. 45). För att besvara avhandlingens frågeställningar, del avsöker ”hur representeras flickor? På vilka sätt, genom vilka maktformer, teknologier och tekniker, konstrueras och positioneras de? (ibid s. 46),

Arbetet för jämställdhet inom idrotten kan därigenom betraktas som ett sätt att iscensätta kvinnlighet och manlighet, eller närmare bestämt som kvinnlig och manlig subjektivitet. Jämställdhet är i den bemärkelsen således inte bara sammanförande (’ytre’), utan också åtskiljande (’indre’)

(Larsson 2001, s. 266)

Larsson är dock inte ensam om att intressera sig för idrott och iscensättning av kön. År 2012 publicerade Jenny Svender sin avhandling Så gör(s) idrottande flickor - Iscensättningar av flickor inom barn- och ungdomsidrotten (2012).

Avhandlingen ämnade undersöka ”hur en särskild satsning på flickors idrottande bidrar till att iscensätta flickor och deras idrottande samt att i detta sammanhang analysera de diskursiva möjlighetsvillkoren för konstruktioner av flickor i texter som är riktade specifikt mot flickors idrottande” (ibid s. 45). För att besvara avhandlingens frågeställningar, del avsöker ”hur representeras flickor? På vilka sätt, genom vilka maktformer, teknologier och tekniker, konstrueras och positioneras de? (ibid s. 46),
studerades projektansökningar ”skrivna inom ramen för idrottsrörelsens stora barn- och ungdomssatsning Handslaget som pågick åren 2004–2007” (ibid s. 48). Genom sin analys av Handslagets projektansökningar, kunde Svender konstatera att dessa särskilda satsningar på flickors idrottsande iscensatte genus. ”Föreställningar om att det är något speciellt med flickor (vilket statens utpekande av flickor som en särskild målgrupp i Handslagssatsningen insinuerar) får effekten att flickors och pojkars kroppar skall delas upp” (ibid s. 132). Dessa särskilda satsningar har Svender tidigare problematiserat i en artikel publicerad år 2009, där hon framhöll att dessa satsningar ”tvärtemot sitt syfte att utmana, till och med kan befästa den rådande genussatsningen” (Svender 2009, s. 35). Vidare avslutade Svender sin avhandling med att konstatera att dessa satsningar, trots allt, inte tycktes ha resulterat i särskilt mycket nytt.


(Svender 2012, s. 153)

3.2.2 Konklusion
Sammanfattningsvis domineras det rådande forskningsläget av datainsamlingsstekniker som text- och dokumentanalyser. Intervjustudier har alltjämt använts som kompletterande verktyg. I de studier där intervjuer har tillämpats, har urvalet bestått av kvinnor och män, flickor och pojkar, vilka tidigare varit, eller vid studiens genomförande fortfarande var, aktiva idrottsutövare eller ledare – med undantag från Eva Olofssons studie, där två kvinnor anställda på Riksidrottsförbundets kansli intervjuades. Forskarnas blickar tycks således ha riktats mot de personer som upplevde den ojämställda idrotten, istället för mot de personer som aktivt engagerade sig i arbetet för en mer jämställd idrott - och det var här jag fann en viss kunskapslucka, och därmed också en möjlighet att bidraga med ny kunskap. I detta arbete intervjuades framstående personer med insyn i, och upplevelse av, idrottens arbete för en mer jämställd idrott. Arbetet ämnade vidare söka bortom texter och statistik för att sedermera kunna skapa en förståelse för hur personer, engagerade i idrottsrörelsens jämställdhetsarbete, upplevde den befintliga situationen.
4 Teoretisk angöring
I följande avsnitt kommer studiens teoretiska perspektiv, intersektionalitet, att förklaras. Det intersektionella perspektivet tillämpades för att kunna studera, synliggöra samt söka förstå hur olika former av maktordningar inom idrottsrörelsen samverkar. Perspektivet bedömdes relevant för studiens syfte, då ”jämställdhet är mångdimensionellt och hänger intimt samman med makt” (Svender 2018 s. 136). Jämställdhet handlar alltjämt om de två juridiska könen: kvinnor och män – det är dock viktigt att vara medveten om, och ha en förståelse för, att flera strukturella faktorer samverkar, exempelvis könsidentitet, könsuttryck, ålder, etnicitet, sexuell läggning eller funktionalitet. Att endast fokusera på kön, och således betrakta män och kvinnor som homogena grupper, resulterar i att ”andra sociala positioner av betydelse för idrottsdeltagande, vilket inte överensstämmer med idrottsrörelsens värdegrund eller ambitioner” (ibid s. 142), försummas. Att söka förstå hur olika maktordningar samverkar bedömdes således vara viktigt i detta arbete. Att kvinnor och män är lika mycket värda torde de flesta hålla med om ”på pappret”. Det som i studien bedömdes vara relevant, var hur detta egentligen tog sig uttryck i praktiken. I avsnittets andra del presenteras studiens teoretiska begrepp, vilket sedermera använts för att tolka, förstå och analysera den insamlade empirin. Slutligen presenteras Malin Rönnbloms modell rörande jämställdhet och makt, vilken består av tre dimensioner av makt: öppen makt, makt över dagordningen och tolkningsföreträde. Modellen har i följande studie använts för att studera, analysera och förstå makt och jämställdhet i relation till studiens resultat.

4.1 Teoretiskt perspektiv
Crenshaw utvecklade sedermera begreppet till att även omfatta strukturella, politiska och representativa nivåer.

She [Kimberlé Crenshaw] showed how women of colour face structural obstacles making them particularly vulnerable to battery and rape and that both feminism and anti-racism have failed to address the ways that race and gender intersect to produce this vulnerability.

(ibid s. 79)


En intersektionell analys kan exempelvis synliggöra hur särskilda satsningar på vissa målgrupper, såsom nyanlända, lågutbildade eller personer med funktionsnedsättning, inte tar hänsyn till att personer kan tillhöra flera målgrupper samtidigt och ha behov som kräver en kombinerad insats.

(Jämställ.nu 2013)
4.2 Teoretiska begrepp

4.2.1 Jämställdhet

Jämställdhet är komplex och omfattar flera dimensioner. En del aspekter är tydliga och greppbara, medan andra delar kan vara tämligen svåra att se och därmed också svårgripbara. United Nations Development Programme (UNDP) beskriver jämställdhet enligt följande:


(United Nations Development Programme u.å)

Jämställdhet innebär således att kvinnor och män, flickor och pojkar, skall ha samma rättigheter, skyldigheter och möjligheter i livet (Sundgren Grinips & Forsberg u.å; Nilsson u.å). Jämställdhet innebär vidare att alla människor, oavsett kön, skall ha rätt att bestämma över sin egen kropp och sexualitet (Nilsson u.å). Den nu aktuella betydelsen, av det svenska ordet jämställdhet, etablerades i början av 1970-talet i samband med att frågan om lagstiftning mot könsdiskriminering initierades politiskt (Sundgren Grinips & Forsberg u.å). För att nå Sveriges jämställdhetsmål, ”att kvinnor och män ska ha samma makt att forma samhället och sina egna liv” (Regeringskansliet 2016), arbetar regeringen idag efter sex delmål:

- En jämn fördelning av makt och inflytande. Kvinnor och män ska ha samma rätt och möjlighet att vara aktiva medborgare och att forma villkoren för beslutsfattandet.
- Ekonomisk jämställdhet. Kvinnor och män ska ha samma möjligheter och villkor i fråga om betalt arbete som ger ekonomisk självständighet livet ut.
- Jämställd utbildning. Kvinnor och män, flickor och pojkar ska ha samma möjligheter och villkor när det gäller utbildning, studieval och personlig utveckling.
- Jämn fördelning av det obetalda hem- och omsorgsarbetet. Kvinnor och män ska ha samma ansvar för hemarbetet och ha möjligheter att ge och få omsorg på lika villkor.
- Jämställd hälsa. Kvinnor och män, flickor och pojkar ska ha samma förutsättningar för en god hälsa samt erbjudas vård och omsorg på lika villkor.
- Mäns våld mot kvinnor ska upphöra. Kvinnor och män, flickor och pojkar, ska ha samma rätt och möjlighet till kroppslig integritet.

(Regeringskansliet 2016)

Rörande ovannämnda delmål kan idrottsrörelsen, enligt Riksidrottsförbundet och SISU Idrottsutbildarna (SISU Idrottsböcker u.å), främst bidraga inom de två sistnämna områdena: jämställd hälsa och mäns våld mot kvinnor skall upphöra.


I ett patriarkalt samhälle som vårt är männen norm för det normala och kvinnorna betraktas som ”de andra”, de avvikande.

(ibid s. 162)
5 Metod
I följande kapitel presenteras studiens metodologiska tillvägagångssätt. Inledningsvis diskuteras, och motiveras, studiens forskningsstrategi och därefter presenteras den tillämpade datainsamlingsmetoden. I kapitlet diskuteras vidare studiens urval och under rubriken urvalspersoner ges en kort presentation av de personer som deltagit i studien. Kapitlet fortskrider med en redogörelse av studiens genomförandeprocess, bearbetning av data, analys av data, respondentvalidering och forskningsetiska överväganden. Avslutningsvis presenteras studiens källor vilka sedermera har granskats ur ett källkritiskt perspektiv.

5.1 Forskningsstrategi

Research is a process of discovery and advancement of human knowledge

(Jones 2015, s. 3)

krävdes det en rik, icke-numerisk datainsamling – vilket gjorde att den kvalitativa forskningsstrategin bedömdes vara bäst lämpad för denna studie.


This type [exploratory research] of research looks for clues about the phenomenon, attempts to gain some familiarity with the appropriate concepts and looks for patterns or ideas emerging from the data without any preconvinced ideas or explanation (Jones 2015, s. 7)

5.2 Datainsamlingssteknik

"Interviews enable participants to talk about their own experiences in their own words, and allow them to elaborate on any areas of particular interest or importance" (Jones 2015, s. 178). Trots att intervju har dess styrkor, har metoden givetvis dess svagheter. Förutom att metoden kräver mer resurser än enkäter, menar Jones (2015) att:

It is possible that you may add bias as a result of your – often unconscious – verbal and non-verbal reactions, for example through nodding at certain responses, which may encourage the informant to answer in the manner that he or she thinks you want. (ibid s. 179)

Då samtliga intervjuer genomfördes per telefon, reducerades risken för bias som ett resultat av icke-verbala reaktioner – däremot kvarstod risken med att påverka studiens resultat genom verbala reaktioner. För att minska risken för bias, som ett resultat av verbala reaktioner, sökte jag i största möjliga mån hålla mig neutral till den information som framkom under samtalen.

Hur en intervju struktureras beror i hög grad på vilken typ av intervju som forskaren ämnar tillämpa. Markula och Silk (2014) beskriver i sin bok *Qualitative Research for Physical Culture* tre olika typer av intervjuer, vilka författarna benämner som: strukturerad intervju, semistrukturerad intervju och ostrukturerad intervju. I all enkelhet kan den strukturerade intervjun förstås som en teknik där forskaren använder sig av stängda frågor för att kunna finna information om ett visst fenomen – detta för att senare kunna identifiera ”adequate indicators for chosen variables” (ibid s. 85). Det mindre strukturerade tillvägagångssättet, semistrukturerad intervju, är den mest använda tekniken inom kvalitativa forskning. Den semistrukturerade intervjun kan vidare förstås som en djupintervju, där forskaren använder sig av öppna frågor för att samla in rik data (Markula & Silk 2014; Bryman 2008). Den tredje och sista formen av intervju, ostrukturerad intervju, skiljer sig från den semistrukturerade intervjun då denna teknik ”are used in everyday settings and takes place in the middle of other actions or practices (Markula & Silk 2014, s. 84). Vid användandet av denna teknik ses forskaren som en subjektiv deltagare, där frågorna som skall ställas är öppna. Den ostrukturerade intervjun liknar i hög grad en vardaglig konversation (ibid). Då semistrukturerade intervjuer möjliggör för respondenten att, med stor frihet, beskriva sina egna
upplevelser med sina egna ord (Jones 2015), fann jag denna teknik bäst lämpad för kommande studie – och studiens resultat baseras därmed på kvalitativa semistrukturerade intervjuer.

If rich, qualitative data are required, or you are looking for explanation, rather than description, then interviews are likely to be an appropriate method

(Jones 2015, s.177)


5.3 Urval
För att kunna besvara studiens frågeställningar, var det av stor vikt att urvalet bestod av personer som hade insyn i, och upplevelse av, idrottsrörelsens arbete för en mer jämställd idrott. Varför kravet ”insyn i och upplevelse av” användes istället för ”arbetar med” (anställd), grundar sig i en önskan om att intervjuar dels personer som på daglig basis arbetar med jämställdhet, och dels personer som i huvudsak arbetar med annat men ändock har erfarenheter av, och tankar om, idrottsrörelsens arbete för en mer jämställd idrott. Den breda definitionen användes således för att söka fånga så många olika erfarenheter, tankar, upplevelser och åsikter som möjligt. Att urvalet består av personer med olika bakgrund, erfarenheter, tankar och relation till idrotten medför ett bredare perspektiv på hur idrottsrörelsens jämställdhetsarbete upplevs. Urvalet baseras därmed på personernas engagemang för frågor som rör idrott, jämställdhet och normer.

Det bedömdes vara viktigt att såväl kvinnor som män kom till tals i detta arbete – och till följd av detta består studiens urval av lika många kvinnor som män. Min standpunkt är att kvinnor och män inte kan, eller bör, ses som två homogena grupper. En kvinna kan således inte representera alla kvinnor och en man kan därmed inte heller representera alla män. Urvalet inspirerades av jämställdhetens många dimensioner, och det bedömdes vara av stor vikt att urvalet dels bestod av en jämn könssammansättning (lika många kvinnor som män) och dels att alla respondenter gavs lika möjlighet att dela med sig av sina tankar, erfarenheter, åsikter och upplevelser.
5.3.1 Urvalspersoner

**Sofia B. Karlsson:** Arbetar med utbildningar inom jämställdhet och inkludering på SISU Idrottsutbildarna. Är talesperson för Riksidrottsförbundet i inkludering. Har skrivit boken *Stå upp när det bläser : hur lagidrotten kan verka för inkludering, mot homofobi och våld* (2017).

**Joel Hansson:** Domaransvarig på Svenska Ishockeyförbundet. Var med och startade upp projektet Isbrytaren. Isbrytaren ämnar ”belysa vår [Svenska Ishockeyförbundets] kultur och våra normer och värderingar i domargruppen” (Fransson, J. 2017). Symbolen för Isbrytaren blev sedermera det nya domarmärket, vilket är ett ställningstagande som bland annat skall visa att svenska ishockeydomare ”arbetar för att arbeta bort användningen av ett rasistiskt, sexistiskt eller homofobiskt språkbruk” (ibid).

**Musse Hasselvall:** TV- och kamsportsprofil. Skriver idag manus, regisserar reklamfilmer och föreläser om mobbning, normer och sexism. Har bland annat gjort *PK-mannen* och *Det handlar om dig* på Utbildningsradion (UR).

**Jenny Svender:** Jämställdhets- och forskningsansvarig på Riksidrottsförbundet. Har skrivit avhandlingen *Så gör(s) idrottande flickor - Iscensättningar av flickor inom barn- och ungdomsidrotten* (2012) (se Forskningsläge, s 10).

**Peter Svensson:** Arbetar på en ungdomsjour i Södertälje, där han jobbar med machokultur och maskulinitet för att främja psykisk och fysisk hälsa bland killar och män. Grundade tillsammans med Nina Rung den ideella föreningen Huskurage. Föreläser om våldsförebyggande arbete med uppdrag inom bland annat socialtjänst, skolor och idrottsrörelsen. Arbetade tidigare med Uppförandekoden och utbildade på uppdrag av Svensk Elitfotboll (SEF) fotbollslag i Allsvenskan och Superettan.

**Isabelle Widmark:** Arbetar på FairPay, vilket är en stiftelse som arbetar för att alla människor skall få idrotta på lika villkor. ”Som en *genusdriven social innovation* bidrar FairPay med praktiska lösningar och kunskap för att göra idrotten och samhället mer jämlikt och hållbart för alla” (FairPay u.å). Arbetar nu med IF Brommapojkarna kring ekonomi och jämställdhet. Var initiativtagare till det idrottsliga uppropet #timeout.
5.4 Genomförandeprocess
Genomförandeprocessen startade med att samtliga respondenter kontaktades – tre personer kontaktades via email och tre personer kontaktades via sociala medier. Vid den första kontakten informerades urvalet kort om vem jag var, vad studien syftade till och varför studien ämnade genomföras. Texten innehöll vidare övergripande information om hur, var och under vilken tidsperiod studien ämnade genomföras. Efter att respondenten visat intresse för studien bokades tid och datum för intervju in. I samband med, eller strax efter, att intervjun bokats in skickades ett informationsbrev (se Bilaga 1) ut till samtliga berörda. I mailet, som innehöll informationsbrevet, bifogades även intervjuguiden (i alla fall utom ett).


Telefonintervjun har många likheter med den fysiska intervjun – med den uppenbara skillnaden att respondenten och forskaren ej ser varandra och därmed inte kan läsa av varandras kroppsspråk (Jones 2015). Som tidigare nämnt (se Datainsamlingsteknik) reducerades risken för bias till följd av icke-verbal reaktioner då intervjun genomfördes per telefon. ”Det kan ibland också vara lättare att ställa och svara på känsliga frågor på telefon då intervjuare och svarare inte är fysiskt närvarande för varandra” (Bryman 2008, s. 432). Likväl som det var en fördel, var det alltjämt en nackdel att inte vara fysiskt närvarande. En av nackdelarna med att genomföra intervjun per telefon, var att det blev omöjligt för mig som intervjuare att uppfatta icke-verbala reaktioner från respondenten (Jones 2015). Att inte genomföra intervjun ”ansikte mot ansikte” kan göra
det svårare för deltagaren att få förtroende för intervjuaren (ibid). För att söka skapa ett förtroende för mig som intervjuare, erbjöd jag mig att berätta mer om mig själv och bakgrunden till studien om så önskades (vilket beskrivs i stycket ovan).

5.5 Bearbetning av data
För att få spela in en intervju måste respondenten först ge sitt godkännande (Jones 2015). Om respondenten i fråga inte vill att intervjun skall bandas, måste hänsyn till detta visas och intervjun får då antecknas skriftligt. Som nämntes i föregående avsnitt godkände samtliga respondenter att intervjun spelades in. ”Kvalitativa forskare är ofta intresserade av både vad intervjupersonerna säger och hur de säger de. Om man ska få med detta i analysen är det avgörande att man har med en fullständig redogörelse av de utbyten som ingått i intervjun” (Bryman 2008, s. 428). Att spela in intervjun, menar Jones (ibid), möjliggör för mer samband att utvecklas, vilket således kan leda till att mer information delges av respondenten. Inspelningen gjorde det möjligt för mig att vara fullständigt uppmärksam på respondenten, vilket sedermera resulterade i goda och djupa samtal. Efter avslutad intervju, transkriberades den insamlade datan. Transkriberingen genomfördes så tätt inpå avslutad intervju som möjligt, vilket därmed innebar att transkriberingen genomfördes kontinuerligt. I all enkelhet innebär transkribering att den inspelade intervjun skrivs ned till ett textdokument, vilket sedermera kan skrivas ut och analyseras (Markula & Silk 2011). En transkribering kan göras ordagrant, där samtliga ord, pauser och läten skrivs ned, eller mer ”ren” där läten, pauser och uttryck ignoreras och intervjun transkriberas således till en mer flytande och ”ren” text (ibid). I detta arbete transkriberades samtliga intervjuer ordagrant. Den ordagranna transkriberingen visar sig i resultatet, då citat bland annat innehåller ”eh”, ”äeh” och dubbelord (ett ord skrivs fram två gånger). Slutligen finns det flera fördelar med att använda sig av inspelning och transkribering – exempelvis att det ”underlättar en noggrann analys av vad människor sagt” (Bryman 2008, s. 428), att studenten kan ”göra upprepade genomgångar av intervjupersonens svar” (ibid) samt att studenten, tack vare inspelning och transkribering, kan ”bemöta anklagelser om att analysen har påverkats av forskarens värderingar eller fördorar” (ibid).

5.6 Analys av data
I all enkelhet handlar dataanalys om att arbeta med det empiriska materialet. Att analysera data är en viktig och central del i den kvalitativa forskningsprocessen, då det är i denna fas som kvaliteten på studiens resultat avgörs (Mark & Silk 2011). För att

5.7 Respondentvalidering
Respondentvalidering innebär i all enkelhet att forskaren skickar sina resultat till de personer som deltagit i studien. Denna metod används sedermera för att forskaren skall kunna försäkra sig om att det finns en god kongruens mellan resultatet och de erfarenheter och uppfattningar som respondenterna har (Bryman 2008). För att försäkra mig om att det framskrivna resultatet stämde överens med det studiens deltagare uttryckt, erfarat, upplevt och tyckt skickades resultatet till samtliga respondenter. Det bedömdes vara av största vikt att resultatet stämde överens med deltagarnas upplevelse av fenomenet, och respondenterna erbjöds därmed att återkomma om det var någonting som hen funderade över alternativt önskade korrigera.
5.8 Forskningsetiska överväganden
5.9 Källor och källkritik
En källa kan vara muntlig, skriftlig eller materiell (Skolverket 2017). I studiens forskningsdiskussion har vetenskapliga artiklar, avhandlingar, rapporter och utvärderingar använts för att dels beskriva hur jämställdhetsarbetet inom idrottsrörelsen har vuxit fram, och dels försöka skapa en bild av den forskning som ligger till grund för denna studie. I denna del har således skriftliga källor använts. För att finna det skriftliga materialet har främst Linnéuniversitetets sökmotor OneSearch nyttjats. Följande sökord har använts: jämställdhet OCH idrott, kön OCH idrott, normer OCH idrott, gender OCH sports och gender equality OCH sports. Studien har slutligen använt sig av muntliga källor, vilka presenterades under rubriken Urvalspersoner (se s. 18), för att besvara studiens frågeställningar.


- Vem/vilka har skrivit eller ligger bakom boken/artikeln? Har författaren akademisk legitimitet? Tänk på att en bok som är skriven av en forskare också granskas av andra forskare.
- Med vilken auktoritet uttalar sig författaren om ämnet/området? Alltså: har författaren tillräcklig kunskap eller erfarenhet för att veta något om detta?
- År boken/artikeln väldokumenterad med hänvisningar till källor och litteratur?
- Har skriften/dokumentet någon politisk, ideologisk eller annan tendens (se vidare nedan) som kan medföra att tolkningarna färgas i en viss riktning? Här kan man också fundera över vad vi kan få fram om syftet med texten.
- När är texten skriven/publisherad? Det kan finnas olika versioner eller upplagor av en text, och det kan ha betydelse vilken av dessa versioner man använder sig av.

(Berggren u.å, s. 4)
6 Resultat

6.1 Idrott och jämställdhet
I detta avsnitt kommer idrott och jämställdhet att beröras. Under denna rubrik kommer därmed följande frågeställningar att besvaras:

- Vad är jämställdhet?
- Hur ser dagens idrottsrörelse ut? Och hur kommer det sig att den ser ut på det viset?
- Hur arbetar förbund och föreningar med jämställdhet idag?
- Vilka verktyg är viktiga att arbeta med för att nå idrottssörelsens jämställdhetsmål?
- Vad är mest problematiskt i arbetet för en mer jämställd idrott? Och har det uppstått några motgångar, alternativt ett motstånd, vid arbetet för en mer jämställd idrott?
- På vilket sätt har #metoo- och #timeoutrörelsen påverkat idrottssörelsen?
- Vilka fördelar finns det med en jämställd idrott?
- Hur ser framtiden rörande jämställdhet ut?

Samsynen kring definitionen av jämställdhet visade sig vara påtaglig. Jämställdhet handlar, per definition, om relationen mellan kvinnor och män, vilket sålunda innebär att kvinnor och män, flickor och pojkar, skall ha samma rättigheter och möjligheter att delta, leda och påverka i sin idrott. Trots den tillsynes enförmiga definitionen av jämställdhet, upplevdes jämställdhet innehålla många dimensioner. Joel Hansson upplevde frågan ”hur skulle du vilja definiera jämställdhet?” som en svår fråga och menade vidare att jämställdhet är en balansgång mellan ekonomi, tradition och normer. Hansson upplevde följaktligen att de diskussioner som förs idag, angående jämställdhet, alltjämt handlar om ekonomi – det vill säga lön och ersättning. Hansson poängterade att han givetvis höll med om att det vore mest rättvist om alla inom idrottssörelsen hade en likvärdig ekonomisk ersättning – däremot uppmanade han idrottssörelsen till att inte stärra sig blind på hur andra delar av samhället har det i fråga om ekonomi, lön och
ersättning. Hansson menade vidare att arbetsmarknaden, exempelvis, har andra förutsättningar i fråga om ekonomisk ersättning än idrottsrörelsen, då arbetsmarknaden har mer likartade arbetsförhållanden än idrottsrörelsen. Isabelle Widmark var även hon inne på ekonomi och menade att ekonomi, i kombination med jämställdhet, alltjämt kunde vara utmanande.

Och sen kan det se lite olika ut, och just nu håller vi ju på att jobba till exempel i [idrottsförening] då, kring ekonomi och jämställdhet, vilket ju är den här kluriga frågan då ja men enligt definitionen att alla ska ha lika rättigheter och möjligheter, så borde ju pengarna fördelas lika kan man tycka, samtidigt så är det ju så att herrarna drar in mer intäkter, och då är ju frågan vad blir jämställdhet i det sammanhanget och så vidare.

(Widmark)

Även om ekonomiska förutsättningar var, och fortfarande är, ett hett debattämne inom idrottsrörelsen, menade Peter Svensson, likt övriga, att jämställdhet handlar om så mycket mer än bara ekonomi.

Asså, och såhär jag försöker utmana idrotten och säga såhär: okej, de kanske är så att vi inte har samma eller ger samma ekonomiska förutsättningar eller möjligheter till att utvecklas till tjejer som ni ger till pojkar, till kvinnor som ni ger till män, eh de må va sant, men vad gör ni utöver att inte göra de då? Liksom, hur jobbar ni med dom destruktiva maskulinitetsidealen, hur jobbar ni med machokultur, hur jobbar ni för att främja sponsors arbete och medvetenhet i den här frågan? Hur pass ställer ni för krav på sponsorer och också omvänt, har jag börjat jobba mycket mer, vad ställer sponsorer för krav på idrottsrörelsen?

(Svensson)

om att reflekttera över vilka konsekvenser olika beslut får, hur vi bemöter varandra samt hur människor upplever jämställdhet, eller ojämställdhet, i sin vardag. Det konstaterades således att det var viktigt att arbeta med såväl den kvantitativa dimensionen som den kvalitativa dimensionen för att kunna uppnå reell jämställdhet.


Idrottsrörelsen upplevdes i övrigt vara i stor förändring - och jämställdhetsarbetet sades ha intensifierats under de senaste åren. Vid Riksidrottsmötet i fjol fastslogs fem utvecklingsresor, inom ramen för Strategi 2025, där jämställdhet för en framgångsrik idrott var en av de fem utvecklingsresorna. Beslutet som fattades på Riksidrottsmötet år 2017 vittnade om en vilja, för idrottsrörelsen, att ta sig framåt och utvecklas än mer,
menade Sofia B. Karlsson. Karlsson menade vidare att idrottsrörelsen numer också belönar de projekt som har ett normkritiskt perspektiv och tänker på såväl norm som avvikare i sitt åt att se på jämställdhet. Karlsson förklarade vidare att:

[…] om vi inte gör nånting av normen så kommer vi få fortsätta med stärka kvinnor hela tiden, det kommer inte hända nått med själva strukturen, så vi behöver göra samma, eller båda sakerna samtidigt[tradition och styrsystem], egenligen.

(Karlsson)


[…] men sen handlar det också om att herridrotten, generellt fätt bygga upp en marknad, till männens fördel, och där har man väljat att se hur man ska kunna bryta det här, eller hur man skall liksom kunna fördela resurser och så vidare.

(Widmark)

Trots att idrottsrörelsen på en aggregerad nivå tycktes vara i stor förändring, konstaterades det att jämställdhetsarbetet kunde se väldigt olika ut bland rörelsens föreningar och förbund. Till viss del sade sig variationen mellan Riksidrottsförbundets medlemsförbund bero på den historia och tradition som fanns i de olika idrottarna. Idrotter som tidigare haft starka och tydliga kopplingar till manliga ideal, som sedermera karaktäriserats av styrka och kroppskontakt där hård- och tuffhet premierats, upplevdes ha en längre väg att gå, än de idrotter som inte lika tydligt var, eller hade varit, kopplade till det manliga ideale. De idrotter som tidigare premierat det manliga idealet ansågs "ha mer att bråka med" (Svender) - vilket innebar att det krävdes ett aktivt arbete med såväl representation (få en jämnare könsfördelning bland utövare) som kultur (normer och värderingar). Idrotter som karaktäriserades av ovan, sades också behöva arbeta med den struktur som, till viss del, tycktes upprätthålla ojämställdhet. Det fanns således en förståelse för att alla förbund, och dess föreningar, hade olika resor att göra.

Hasselvall upplevde vidare att många föreningar, i detta fall brottningsföreningar, sade sig ha svårt att få in kvinnor i sina styrelser. Många föreningar hävdade vidare att det fanns få kvinnor – och de kvinnor som fanns inom föreningen ville ej sitta med i styrelsen. Hasselvall gav vidare ett exempel på en förening som hade valt att ta in en kvinna i styrelsen som saknade kunskap om, och tidigare relation till, brottningsföreningen. Föreningen upplevde sedermera att beslutet att ta in en kvinna, utan tidigare koppling till brottningsföreningen, var bland det bästa föreningen hade gjort. Föreningen hade således fått in ny och värdefull kunskap, där marknadssföring omnämnades som en ny och viktig del i arbetet för att kommunicera och nå ut till omgivningen. Vidare upplevde Karlsson att fler och fler föreningar, och förbund, hade upptäckt behovet av att arbeta med jämställdhet, vilket resulterade i att allt fler inom idrottsrörelsen idag bedrev någon form av jämställdhetsarbete. Att fler och fler började förstå Vikten av jämställdhet inom idrotten torde delvis bero på den forskning som finns och de förebilder som tidigare vittnat om machokultur, sexism och andra delar som tycks gå stick i stäv med idrottsrörelsens värdegrund.

Så det händer mycket, i förbunden, och det händer mycket i föreningar, och särskilt stor skillnad tycker jag mig se vad gäller herrlagidrotter, att där är många som tar ställning mot våld, för HBTQ-personers rättigheter, för jämställdhet, där vi, det var helt, vi hade inte sett många sänna grejer för 10 åren.

(Karlsson)

 [...] asså om dom skulle fråga varför ska vi jobba för en jämställd idrott, ahmen då kan vi ju inte, det räcker inte med att säga att det är en rättighet, utan man måste liksom kunna prata om det i termer av det här kan bidra med det här och det här och det här, till eran organisation eller eran lönsamhet, eller hela eran, vad skall man säga medlems bas eller, ah vad det nu kan va. (Widmark)

Avslutningsvis upplevdes jämställdhetsfrågan, till viss del, alltjämt vara viktigare för kvinnor än för män. ”De är väl tydligt, så att frågan, även om de är en mansdominerad sport så drivs ju frågan oftare av en kvinnlig ledare som har satt fingret på, eller upptäckt ett problem” (Svensson). Det fanns vidare en upplevelse av att jämställdhetsfrågan tidigare setts som en kvinnofråga. Karlsson menade dock att hon, och flera andra, idag försöker att inte tala om jämställdhet som en kvinnofråga. Karlsson menade vidare att om jämställdhet skall ha något kön, ”så borde den ha manligt kön, eftersom jämställdhet och våld har ju en tydlig koppling till att förväntningar på män gör att män förväntas kunna ta och ge våld, och det mesta av våldet som sker i samhället står ju män för, även om dom allra flesta män inte utövar våld på det sättet, tydligt våld” (Karlsson). Sammanfattningsvis var upplevelsen att idrottsrörelsen bedrev ett aktivt jämställdhetsarbete – däremot upplevdes jämställdheten, och arbetet för en mer jämställd idrott, variera beroende på vilken idrott det talades om.
Vilka verktyg ansågs då vara viktiga att arbeta med för att nå idrottsrörelsens jämställdhetsmål? Karlsson menade att det var viktigt att arbeta med såväl ledarskap som tydighet. Karlsson menade vidare att det var viktigt att Riksidrottsförbundet och SISU, i det här fallet, var tydliga med vad som skulle göras, varför det skulle göras, hur det skulle göras samt vad som var målet med arbetet. Det tycktes också vara viktigt att arbeta med flera dimensioner av jämställdhet, vilket Karlsson exemplifierade enligt följande:

Och sen också att jobba på olika nivåer då, och trycka på att jämställdhet till exempel inte är bara kvinnor och män i styrelserummen utan det handlar om hur vi bemöter varann, vilka skällsord vi använder, hur vi värderar människor i stort, och vad vi prioriterar och belönar, vilka beteenden. (Karlsson)

Vidare ansågs det vara av stor vikt att idrottsföreningarna arbetade med att söka omsätta värdegrunden i praktiken. Ett bra och tydligt ledarskap upplevdes således vara viktigt på såväl nationell nivå som lokal nivå. Ytterligare två återkommande teman i diskussionen var styrning och kunskap. Gällande styrning, var Svensson av åsikten att kommuner och sponsorer dels borde ställa högre krav på idrottsrörelsen, och dels borde styra idrotten mer med hjälp av ekonomiska medel - exempelvis genom öronmärkta pengar för jämställdhetsarbete. Svensson trodde vidare att det skulle uppstå en positiv konkurrenssituation om sponsorer och kommuner erbjuder en större summa pengar i utbyte mot att föreningen, eller förbundet, bedrev ett aktivt jämställdhetsarbete. "Då blir de ju också helt plötsligt en konkurrens, i att jobba bäst med jämställdhet eller våldsfoerygga, eller HBTQ-främjande eller, eh, vilket ju också blir, tänk om de blir de nya" (Svensson). Gällande styrning, menade Widmark att om ”man har en tydlig styrning så innebär det också att människor måste söka kunskap för att kunna nå målet, och då kommer det innebära att man förändrar attityder” (Widmark). Ökad kunskap kommer, enligt Widmark, att förändra attityder vilket sedermera kommer leda till en beteendeförändring. Svensson diskuterade även han viken av kunskap, men poängterade att det redan fanns väldigt mycket kunskap - och menade således att det snarare handlade om att ta till sig den befintliga kunskapen, än att söka efter ny kunskap. Kunskap tycktes således vara viktigt av flera anledningar, och Svender menade vidare att:

[...] kunskap behövs för att man helt enkelt ska fundera på: okej, utifrån mig och det tolkningsföreträde jag har, den erfarenhet jag har och den normposition som jag har, då verkar de här beslutet helt rimligt, men om vi lyssnar på andra röster, då kanske de finns en annan upplevelse av just de här fenomenet eller den här företeelsen.


Sen har det varit en utmaning att förklara varför det här hänger ihop med idrott, och varför varje tränare har stort ansvar i både jämställdhetsarbetet och våldsfoerebygande arbetet, att se till att unga killar får med sig värderingar från idrotten som, liksom främjar ett bra bemötande och, jämställda förhållande framåt kanske, eftersom idrotten kan ju verkligen påverka samhället i stort, för att vi är ju så himla många, det är också hos oss som många killar träffas, skapar sin identitet, och också träffar tränare som kanske, är dom som kan ta dom vidare i karriären till och med, dom lyssnar ju också väldigt mycket på vad tränaren säger, det har man ju sett i olika studier att man lyssnar till och med mer på sin tränare än vad man gör på sin förälder ibland.

Att människor presterar som bäst när de mår bra, är trygga och får vara sig själva är vidare ett återkommande tema i resultatet. Det tycks således finnas en enighet om att
jämställdhet har goda effekter på såväl kvinnor som män, flickor som pojkar. Ett annat problem, menade Widmark, var att vi människor alltjämt var rädda för förändring - och därmed inte var särskilt benägna att förändra oss. Svensson var vidare av åsikten att många inom idrottsrörelsen tenderade att gömma sig bakom det som fanns (bra framtaget material) och inte vad som gjordes (väldigt lite av det framtagna material nyttjades) – vilket sades vara ett problem. Svensson upplevde således att ”man hänvisar till de som finns, men att de är väldigt lite av de som finns som görs” (Svensson). Avslutningsvis vittnade flera om att ”man satsade på pojkar och män för att de skulle prestera och bli bättre, medan man satsade på flickor och kvinnor först efter att de hade presterat” – vilket sades vara såväl orättvist som problematiskt.

Rörande motstånd upplevde Widmark att hon, under de första åren som anställd på FairPay, alltjämt fick arbeta i motvind. Den första tiden handlade endast om att söka förändra attityden kring jämställdhetsfrågan. Idag ansåg dock Widmark att attityden var annorlunda och upplevde att allt fler engagerade sig i jämställdhetsfrågan. Widmark poängterade dock att det gick mycket i vågor – men att det just nu var väldigt mycket som var positivt. Svender trodde vidare att motstånd var ofrånkomligt, och utvecklade resonemangen enligt följande:

Därför att de [jämställdhet] handlar ju om att ändra maktordningar, kan man ju säga, alltså, och de finns, att de ser ut på ett visst sätt handlar väldigt mycket om att de är nära som sitter och har väldigt mycket makt och tolkningsföreträde hur allt skall se ut, verksamheten ska bedrivas och vem som ska prioriteras och inte så. Och om man försöker ändra de där, så blir de ofrånkomliga så att nära vill ha en gammal ordning därför att man är själv, eller de man representerar eller ska säga företräder är ju vinnare i ett system, så varför ska man ändra de? Eh, medan andra inte är de, så att, äeh, ja, jag, jag har nog mött och upplevt alla motstånd som, som går och möta faktiskt.

(Svender)

Karlsson sade sig vidare ha stött på motstånd på olika sätt, i olika sammanhang och upplevde att det emellertid fanns en viss ovilja, okunskap eller rädsla för att ta i frågan. Karlsson berättade också att hon, under sin tid som anställd i AIK Fotboll, blev mordhotad – detta då jämställdhet och HBTQ upplevdes vara frågor som föreningen inte borde arbeta med. Karlsson upplevde vidare att hotet handlade om en ovana att prata om jämställdhet och HBTQ, och att det följaktligen baserades på en rädsla för att synen på männen i AIK Fotboll skulle förändras om föreningen började associeras med jämställdhet och HBTQ.
Då upplevde jag att det, innehållet i de mordhotet var just att ovanan att prata om det här, det var en rädska för hur kommer jag att ses som man om våran klubb jobbar med det här, jag som har klubbmärket tatuierat på halsen, om våran klubb börjar stå för HBTQ frågor och jämställdhet, vad betyder då det för min manlighet? Och det var också, det kopplas direkt tillbaka till hur män förväntas vara, det är ju också psykologiskt att, män som har byggt hela sin identitet på att vara tuffa, hårda, i en miljö där det premieras, ser det här som ett hot, mot deras egen identitet. Så det blir ju också logiskt, på ett sätt, i det ologiska att det blev så.

(Karlsson)


Eh, så jag, så en lång historia kort, så skulle jag då säga att, de jag utvärderade va kanske inte de Svensk Elit fotboll frågade efter, när jag kom tillbaks och sa: de finns massa sexism, massa machokultur, massa psykisk ohälsa och våld, så sa man: men de e inte de vi ska jobba med. Vi jobbar med hur man är förebild, Fair Play, matchfixning och så vidare. Å så var man nog inte heller villig att jobba med den problemformuleringen.

(Svensson)

Sammanfattningsvis vittnade samtliga om någon form av motstånd - och jämställdhetsarbetet tycktes således ha kantats av såväl medgång som motgång.

Att metoo- och timeoutrörelsen haft en inverkan på idrottsrörelsen rådde det inga tvivel om. Metoo- och timeoutrörelsen tycktes, enligt Hansson, ha bidragit till en ökad medvetenhet om normer. Mycket av det som hade skett, och som sedermera uppdagades via #metoo och #timeout, troddes bero på medärvda normer kring ”hur man förhåller sig, hur man beter sig och vad man gör” (Hansson). Det upplevdes som viktigt att fortsätta tala om det som hade skett och reflektera över vilka beteenden, och normer, som har bidragit till att detta har accepterats och således inte uppdagats förßer nu.
Jag upplever att de finns, nu, i jämställdhetsarbetet med, med RF, så efter Metoo, så sitter inte lika många män, med armarna i kors, bakåtlutade, när vi har, när vi liksom har dom här mötena. Utan ofta, mycket oftare är dom liksom framåtlutade, är med i diskussionerna, är liksom lite såhär förvårade, ibland lite skrärrade för att dom, för deras egen skull, tror jag, ibland skrärrade över att dom inte har förstått vidden av de, liksom innan.

(Hasselvall)


Så att samtalen har ju faktiskt, tycker jag, lutat mer åt hur gör vi nu då efter det här än varför vi ska göra det. Där kan man ju tänka, den kampanjen och alla dom modiga kvinnor som berättade, för att man liksom fick kött på, själva siffrorna man har sett under lång tid, kanske, mörkertal som har funnits där. De kan, har ju också påverka statistiken, här fick man ju faktiskt syn på strukturen, att små små delar i våran vardag bygger den här strukturen som vi nu måste förändra helt enkelt. Dom har gjort jättetor skillnad tycker jag, i arbetet för oss, och jag tror för, oavsett sfär egentligen.

(Karlsson)

Svender upplevde vidare att metoo- och timeoutrörelsen hjälpte henne, och andra, att visa att jämställdhet är mer än fördelning av träningstider, resurser och representation i en styrelse. Det upplevdes nu vara mycket enklare att knyta ihop det som uppdagats i samband med #metoo och #timeout med frågor som rör jämställdhet (ojämställdhet), normer och sexism. Vidare upplevdes metoo- och timeoutrörelsen ha bidragit till att allt fler män nu såg, och därmed tog, sitt ansvar. Ytterligare en aspekt var att jämställdhetsfrågan nu tycktes få ett större utrymme än tidigare.

En jämställd idrott tycktes vidare ha flera fördelar. Det ansågs vidare vara viktigt att arbeta med jämställdhet för att kunna vara en relevant, trovärdig och modern
organisation, enligt Widmark och Hansson. En jämställd idrott ansågs följaktligen kunna bidra till att fler dels ville fortsätta med idrott och dels fick det bättre inom idrotten. Svensson upplevde sig endast se fördelar med en jämställd idrott, och hävdade med all bestämmdhet att idrottsrörelsen var den viktigaste pusselbiten, och skulle kunna vara motorn, för ett jämställt samhälle. Vi skulle således ”få ett jämställt samhälle mycket snabbare om vi hade en jämställd idrott”, menade Svensson. Hasselvall menade vidare att det var viktigt att arbeta med jämställdhet av flera anledningar - och nämnde integration som en av anledningarna. Hasselvall upplevde att det ofta talades om att flickor måste bli tuffare – och diskuterade vidare hur mixade grupper, det vill säga grupper bestående av såväl flickor som pojkar, skulle kunna bidra till att flickor blev mer tuffa och tack vare det också utvecklades än mer. Om flickor skulle tillåtas att i större utsträckning tävla med, och mot, pojkar och på så sätt lära sig att ta för sig mer, kunde detta tänkas leda till att flickor och kvinnor sedermera tog för sig mer i arbetslivet och vågade konkurrera med pojkar och män även där. ”Jag tror det skulle göra jätte mycket”, konstaterade Hasselvall. Liqt Widmark, ansåg Karlsson jämställdhet vara en avgörande fråga för hur relevant idrotten skall vara i framtiden. ”Och det är en fråga som avgör hur unga i framtiden kommer uppfatta sin vardag och hur bra dom kommer må i idrotten” (Karlsson). Svender valde vidare att vända på frågan och istället tala om vad som karaktäriserade en ojämställd idrott.

Men sen så tänker jag att, om man vänder på vad som karaktäriserar en ojämställd idrott, så handlar de ju väldigt mycket om att de finns en kultur eller en jargong som froras som gör de möjligt att, liksom, att inte alltid bete sig schyssst. Asså att vara nedsättande eller där de liksom ger utrymme för fysiskt våld, eller, lite sådär. Och en jämställd idrott är ju liksom per definition en frånvaro av de där, asså sexism, eller en hård jargong och våld och osäkerhet och utrymme för människor att kunna vara sig själva fullt ut.

(Svender)

Sammanfattningsvis upplevdes jämställdhet vara viktigt av ett flertal olika anledningar. ”Det är en stor vinst med en jämställd idrott, så är det bara”, konstaterade Widmark.

Rörande framtiden förutspåddes en alltjämt positiv jämställdhetsutveckling. Hansson trodde bland annat att vi i framtiden kommer att ha en helt annan exponering av damidrott, det vill säga: dam- och herridrott kommer i framtiden att exponeras på ett mer likvärdigt sätt. Svensson önskade vidare att idrottsrörelsen började med att erkänna sina brister – att erkänna sina brister sades vara viktigt för att kunna utvecklas och bli bättre. I framtiden önskade Svensson att det skulle finnas lika möjlighet för flickor som för pojkar, kvinnor som för män att livnära sig på sin idrott. Flickor skall, på samma sätt

6.2 Idrott och normer
I detta avsnitt kommer idrott och normer att beröras. Under denna rubrik kommer således följande frågeställningar att besvaras:

- Vad är normmedvetenhet? Och hur skall man göra för att bli mer normmedveten?
- Vilka normer präglar den svenska idrottsrörelsen?
- Finns det anledning till att utmana, och förändra, de nuvarande normerna?
- Vem, eller vilka, bör arbeta för att förändra rådande normer?

upprätthåller olika ordningar i samhället. Karlsson var även hon inne på ett liknande spår och menade att normmedvetenhet innebar att ”man ser den norm som präglar ens egen miljö, man vet om hur det ser ut […] i idrottsföreningen, vad har vi för normer, vem är det som är mest självklar hos oss, och vem har svårare och passa in och så” (Karlsson). Att vara, eller bli, normmedveten ansågs vara ett första steg i förändringsprocessen. För att bli mer normmedveten sades det krävas såväl rannsakan och reflektion, som kunskap och diskussion. Hansson menade vidare att det var viktigt att lyfta diskussionen och fundera över: vad är det som gäller i vår grupp? Och hur vill vi ha det i vår grupp? Framförallt menade Hansson att det var viktigt att diskutera vilka normer som gruppen ville skulle råda. Hansson talade följaktligen om mikrohandlingar, och ansåg att nyckeln till en ökad medvetenhet var ”små diskussioner i en enkel situation” istället för att det ”ska va utredningar och man ska verkliga va medveten liksom till tänderna” (Hansson). För att bli mer normmedveten menade Svensson att det krävdes kunskap. Svensson poängterade dock, återigen, att det redan fanns all nödvändig kunskap - och menade således att det handlade om att börja ta till sig av den befintliga kunskapen, för att därefter söka implementera kunskapen i den aktuella föreningen. Enligt Widmark var det svårt att bli normmedveten om personen i fråga inte hade kunskap om vad det innebar att vara normmedveten och hur normer tas i uttryck på olika sätt.


(Widmark)


[...] men vi ser ju också den psykiska ohälsan. Att inte kunna leva upp till att va i ständig prestation, i den sociala retsamheten, i heterosexismen, känslokontrollen. Ehm, ser unga killar och tjejer som hoppar av, tjejer för att möjligheten inte finns att försöja sig på idrotten och killar för att man inte pallar prestera i den miljön som är enormt normativ och machofixerad.

(Svensson)

Hansson talade vidare om mansnormen och förklarade att ”mansnormen är ju den, liksom att, att den naturlige utövaren, jag menar den utövaren, om vi pratar jämställdhet
som, som har bra resurser och bra förutsättningar, inte bara ekonomiskt utan på många andra sätt, de är en man” (Hansson). Hasselvall talade även han om mansnormen och förklarade att all idrott tycks ha utgått från mannen. Det fanns även en upplevelse av att idrott och tävling hörde ihop, vilket sedermera resulterade i att resultat värderades högre än prestation. Idrotten upplevdes lägga stort fokus på tävling och goda resultat. Avslutningsvis konstaterades det att normer på olika sätt bidrog till att en del människor hade det lättare att passa in i idrottsrörelsen än andra. Karlsson poängterade att det var viktigt att inte skuldbelägga de människor som tillhörde normen, utan istället påvisa möjligheten att:

[…] om du tillhör normen, så kan du ju bidra till nått bra och förändra det här kulturen som först bygger på att dom som inte passar in precis som du gör, i annat fall då, du kan så att säga hjuda på det, att se till att andra, får, lika självklara som du.

(Karlsson)


[…] vill vi ha ett jämställt samhälle så kan vi inte ha en lagidrott som, som i stort sätt fostrar män att bli sexister och våldsverkare. Eller, riskerar fostra, ska jag väl säga då. Eh så vill vi ha färre väldstäktsmän och våldsverkare så, har ju idrotten ett, en supermöjlighet att bidra till att fler går ur idrottsrörelsen med sunda värderingar och föreställningar om män och kvinnor och allt däremellan.

(Svensson)

6.3 Idrott och ansvar
Målet med den svenska jämställdhetspolitiken är att kvinnor och män skall ha lika makt att forma samhället och sina egna liv. För att uppnå detta mål, arbetar regeringen efter följande sex delmål (Regeringskansliet 2014): En jämn fördelning av makt och inflytande, ekonomisk jämställdhet, jämställd utbildning, jämn fördelning av det obetalda hem- och omsorgsarbetet, jämställd hälsa samt mäns våld mot kvinnor ska upphöra (för mer detaljerad beskrivning, se Teoretiska begrepp, s. 12). Av de sex delmålen som ovan listas, menar Riksidrottsförbundet och SISU Idrottsutbildarna (SISU Idrottsböcker u.å) att idrottsrörelsen främst kan bidraga inom de två sistnämnda områdena: jämställd hälsa och mäns våld mot kvinnor skall upphöra. Med avstamp i det sjätte och sista delmålet, mäns våld mot kvinnor skall upphöra, och det som uppdagats i samband med #metoo och #timeout, ställdes följande frågor till samtliga respondenter:
”Hur ser du på idrottens ansvar – såväl inom som utom idrotten? Har idrotten ansvar över det som sker utanför idrotten?”. I detta avsnitt kommer således resultatet, rörande idrott och ansvar, att presenteras.


Jag tror inte att fler våldtäktsmän söker sig till lagidrotten, men jag tror att sammanhanget kring lagidrotten ofta, jag ska inte säga våldtäktsmän utan gruppvåldtäktsmän, framförallt pratar jag om. Asså att, liksom gruppen, tillsammans spårar ur liksom. Å jag tror att, de e en sak som man lär sig i idrotten. De e jag helt övertygad om. (Hasselvall)

Idrotten tycktes således kunna påverka i såväl positiv som negativ bemärkelse. Hasselvall upplevde att det i lagidrotten fanns flera faktorer som gjorde att gränsen förflyttades. Han menade vidare att om det gick att förflytta gränsen i en positiv riktning, skulle det sedermera leda till en bättre idrott och ett mycket bättre samhälle. Han poängterade att den möjligheten, det vill säga att påverka i positiv bemärkelse, verkligen fanns. Det var vidare självklart att idrotten skulle ta ansvar, menade Hasselvall, och förklarade att det fanns en fin möjlighet till en ”otroligt häftig fostran” (Hasselvall). Svender ansåg att frågan, rörande idrottens ansvar, var större än att den enbart handlade om jämställdhetsområdet, och förklarade att idrottsforskare ofta diskuterade just den frågan. Det poängterades även att våra idrottspolitiska företrädare ofta samtalade med regeringen kring idrottens ansvar. Svender tyckte inte att
idrottsrörelsen kunde ta ansvar för någon annan del av samhället – däremot var idrotten tvungen att ta ansvar för sin egen verksamhet.

Alltså man är ju en del av ett större sammanhang när man är med inom idrotten. Idrotten är inte idrottandet utan de är också den sociala miljön, och den måste vi fortfarande ta ansvar för. De som händer i omklädningsrummet, de som händer på landslagsläger, hur vi framställer våra idrottare i media, eller hur vi, ah, pratar om. Och, de, de kan vi liksom inte, för de kan ingen annan göra, de kan vi, bara vi göra.

(Svender)

Hansson berättade att den forskning han tagit del av, visade att det fanns riskfaktorer som frodades i de normer som fanns i idrotten. Han menade vidare att dessa riskfaktorer givetvis påverkade riskbeteenden även utanför idrottsrörelsen. Han var av åsikten att idrotten kunde påverka samhället, både på kort sikt och lång sikt, kring vilka normer som rådde, vilket förhållningsätt vi hade till varandra, hur vi verkade och vilket språkbruk vi använde oss av. Locker Room Talk gav Hansson som ett bra exempel, och förklarade vidare att organisationen stödjer goda samtal i omklädningsrumsmiljö, vilket sedermera bidrar till positiva normer och värderingar i samhället i stort. Det finns också forskning som visar att ett våldsförebyggande arbete behöver ha ett kritiskt maskulinitetsperspektiv, där man tittar på hur förväntningar på pojkar bidrar till vissa beteenden som inte är önskvärda, berättade Karlsson. Karlsson menade vidare att idrotten i hög grad kunde vara med och förändra de förväntningar som bidrog till dessa icke önskvärda beteenden - detta då idrotten var med och skapade dessa miljöer. Inom idrotten fanns det en möjlighet att verkligen utvecklas som person, menade Hasselvall, men då krävdes det också en idé om hur det skulle göras – ”och inte nån sån här lite projekt om att nu ska vi va lite, jämställda eller normkritiska, utan jag tror att de kräver mycket mer, för att de ska bli så” (Hasselvall). Det förklarades vidare att idrottsrörelsen kommer vara en del av det våldsförebyggande arbetet som skrivits fram i de jämställdhetspolitiska målen – ”så idrotten kan påverka, bör påverka, tycker jag i dom här frågorna”, sade Karlsson. Widmark tyckte personligen att idrotten hade ett ansvar att arbeta med dessa frågor. Hon ville även vända på det och istället för att tala om krav och ansvar, tala om möjligheter.

Möjligheterna är verkligen så enormt stora, för idrotten att göra skillnad liksom, förändra normer, attityder, beteenden, det är ju en fostringsmiljö för jättemänga unga människor. Så att, kan idrotten börja jobba med dom frågorna aktivt och förstå att man har potential att göra jättestor skillnad, för människan och för samhället, ja men då, har jag svärt att se varför man inte skulle ta den rollen.

(Widmark)
Likt Widmark tycker Svensson att idrotten dels har ett ansvar och dels har en väldigt stor möjlighet till att bidra till en förändring. Svensson upplevde att idrottsrörelsen på många plan sågs som den automagiska samhällsnyttan, men att den vidare värdde sig från att ta ansvar när en ishockey- eller fotbollsspelare gick över gränsen, exempelvis genom en våldtäkt, att bruka våld, misshandla sin partner, köpa sex eller skicka dickpics.

Helt plötsligt så ska man då skilja på privatpersonen och idrottsspelaren. Men när idrottsspelaren gör bra ifrån sig, räddar nån från en brinnande bil eller är exemplarisk i en fråga om what ever, så säger man att de är den här sortens karaktär vi fostrar inom svensk elitidrott. Ehm, så återigen, alla vill bidra, och va snabba med att vi bidrar när de är nått positivt men ingen vill ta ansvar när de e nått negativt.

(Svensson)

Svenssons viktigaste kritik sades vara att idrottsrörelsen måste våga vara självkritisk - detta då idrotten, på en 15 års period inom svensk elitidrott, inte hade lyckats fostra personer som har mer förnuft än att de köper sex, skickar dickpics eller är ute på stan och brukar våld. Avslutningsvis visade resultatet att idrotten kunde, och borde, ta ansvar över sin egna verksamhet – även om det alltjämt kunde vara svårt. Ett bra beteende och goda värderingar tordes bidra till såväl en bättre idrottsrörelse som ett bättre samhälle.
7 Analys

I följande avsnitt kommer resultatet att analyseras utifrån studiens teoretiska begrepp och modell. Det intersektionella perspektivet har ständigt varit närvarande och tillämpades under såväl tiden för datainsamling, som perioden då resultatet skulle tolkas, presenteras och sedermera även analyseras. Det intersektionella perspektivet har således genomsyrat hela studien – från start till mål. I detta avsnitt kommer studiens frågeställningar att analyseras i kronologisk ordning, vilket innebär att kapitlet inledningsvis behandlar synen på idrottsrörelsens jämställdhetsarbete, för att därefter diskutera synen på idrottens normer, för att sedan avsluta kapitlet med att diskutera synen på idrottens ansvar.


Ekonomi och jämställdhet sades vidare vara en utmanande uppgift då männen å ena sidan, i det allra flesta sammanhang, drar in större intäkter, men å andra sidan också har

Den kvalitativa delen av jämställdhet, som det i resultatet talades om, rörde normer, värderingar, beteenden och tolkningsföreträd. Respondenterna klargjorde att en jämn könsbeteendesammansättning i en idrottsstyrka tydde på att föreningen, eller förbundet, hade tänkt till och ansträngt sig för att söka bilda en jämnställd styrelse – däremot sade en jämn könsbeteendesammansättning ingenting om huruvida styrelsen egentligen var jämnt rörande den kvalitativa aspekten. Den kvantitativa delen av jämställdhet tordes alltjämt enbart påverka den strukturella aspekten av idrottsrörelsen. För att uppnå reell jämställdhet, krävdes det dock att det arbetades med både den kvantitativa delen och den kvalitativa


Jämställdhet handlar om att förändra nuvarande maktdelningar (Jenny Svender). Hur det kommer sig att det ser ut på ett visst vis inom idrottsrörelsen, beror i hög grad på att
det idag finns ”nåra som sitter och har väldigt mycket makt och tolkningsföreträdande hur allt skall ut, verksamheten ska bedrivas och vem som ska prioriteras och inte” (Svender). Idrottsrörelsens medlemskår består idag alltfär av lika många kvinnor som män. Hur kommer det sig då att det ändå finns några människor som sitter på mer makt än andra? Helena Tolvhed talade, under rubriken Forskningsläge, om att ”[…] det inte räcker att nya grupper ges plats i organisationer, eller att välmenade policydokument produceras. För att uppnå verklig inkluderande och jämlighet behövs rimligen mer genomgripande förändringar av etablerade och handlingspraktiker, och av de normer som genomsyrar verksamheten” (Tolvhed 2015, s. 269). För att förändra makttordningen, och det faktum att det idag finns personer med väldigt mycket makt i relation till andra (Svender), krävs det således mer än att fler personer ges plats (kvantitet) – det krävs, som Tolvhed uttryckte det, en ”mer genomgripande förändringar av etablerade och handlingspraktiker, och av de normer som genomsyrar verksamheten” (ibid, s. 269). Tolvhed kan här förstås sätta ord på de respondenterna uttryckt i resultatet, det vill säga: det krävs ett kontinuerligt och strategiskt arbete med alla jämställdhetens delar för att uppnå reell jämställdhet och kunna förändra den nuvarande strukturen.

Under rubriken Teoretisk modell, beskrevs nivån tolkningsföreträdande som makten att skapa det normala. Det förklarades vidare att det normala (normen) alltid skapas i relation till det icke normala (avvikaren). Så länge den manliga idrotten är utgångspunkt för all övrig idrott, kommer idrottsrörelsen, som nämndes i ovanstående stycke, få det svårt att lyckas uppnå reell jämställdhet, det vill säga: öppen makt, makt över dagordningen och tolkningsföreträdande.

Resultatet visade vidare att det fanns ett flertal gällande normer inom idrottsrörelsen. Maskulinitetsnormen, heteronormen, mansnormen, vithetsnormen, svenskhetsnormen, cisnormen, den binära uppdelningen av idrotten, den manliga överordningen och den kvinnliga underordningen samt idrottens starka fokusering på resultat var alla normer som nämndes. Med hjälp av det intersektionella perspektivet blir det här tydligt att det inte bara är ”kvinnan” (juridiskt kön) som inte passar in i normen. Om samtliga av idrottsrörelsens normer kopplas samman, resulterar det i en vit, svensk, heterosexuell man som är en cisperson, vilken vidare passar in i den binära uppdelningen av idrotten. Tidigare har det i arbetet talats om ”mannen” (juridiskt kön) som norm och ”kvinnan” (juridiskt kön) som avvikaren – men med detta perspektiv, blir det nu tydligt att alla
män inte är normen. För att vara norm inom den svenska idrottsrörelsen, krävs det också att du är svensk, vit och heterosexuell. Denna norm liknar i hög grad den norm vilken Jesper Fundberg (2003) beskrev sig ha funnit i det pojklag han studerade i Bollinge IF. I avhandlingen, som publicerades för 15 år sedan, beskrev Fundberg att pojkfotbollen var en miljö för ”reproduktion av genusordningen mellan könen där män överordnas kvinnor” (ibid s. 196). Han talade vidare om att heterosexualitet var överordnad homoseksualitet och att det fanns en underordning av etniska minoriteter i relation till majoriteten. De normer som i resultatet visade sig vara gällande inom den svenska idrottsrörelsen idag, stämmer således överens med den norm som Fundberg sade vara gällande i pojkfotbollen i Bollinge IF redan i början av 2000-talet.

På frågan om det fanns anledning till att utmana, och förändra, de nuvarande normerna inom idrottsrörelsen, svarade Sofia B. Karlsson att det fanns all anledning att genomföra en förändring, då människor idag, som av olika anledningar inte tycktes passa in i normen, utestängdes, exkluderades, osynliggjordes, kränktes eller utsattes för våld. Det Karlsson talade om blir än mer tydligt då den smala och specifika normen framträder – den svenska, vita, heterosexuella mannen som tycker om att tävla (resultatfokuserad) och passar in i den binära uppdelningen av idrotten. Med denna norm blir det tämligen enkelt att se att stora delar av den svenska befolkningen inte passar in i denna mall.

Denna norm påverkar dock inte enbart de personer som inte kan ses tillhöra normen – det påverkar också de personer som är normen. Peter Svensson talade om den psykiska ohälsan som uppstod till följd av att ständig behöva prestera, leva i den sociala retsamheten, heteroseksismen och känslokontrollen. Han menade vidare att det idag fanns pojkar som slutade att idrotta då de inte orkade att prestera i den miljö, vilken var enormt normativ och machofixerad (Svensson). Likväl som normen exkluderar många människor, likväl ställer normen höga krav på människor som ses som normen att fortsätta vara, och leva upp till, just normen. Så, för att göra det tydligt: när det talas om mannen som norm inom idrottsrörelsen, handlar det sålunda om en viss typ av man. Vidare menade Karlsson att dessa snäva normer begränsar många människor, vilket återigen blir tydligt då den specifika normen synliggörs – den begränsar såväl ”normen” som ”avvikaren”.

Tidigare i detta arbete förklarades det att jämställdhet alltjämt handlar om de två juridiska könen: kvinnor och män. I denna analys blir det dock tydligt att det är viktigt

med Riksidrottsförbundets tidigare syfte att ”organisera och kanalisera unga mäns otyglade krafter som skapade social oro” (Åström 2018, s. 18) (se Forskningsdiskussion). Likväl som idrottsrörelsen kunde fostra sexister och våldsverkaren, likväl kunde idrottsrörelsen fostra goda medborgare med sunda värderingar – och det var möjligheten att fostra goda medborgare med sunda värderingar som respondenterna uttryckte var idrottsrörelsens styrka.

Slutligen upplevde Svensson att idrottsrörelsen värjde sig från att ta ansvar, då till exempel en ishockey- eller fotbollspelare gått över gränsen genom att exempelvis begå en våldtäkt, bruka våld, misshandla sin partner, köpa sex eller skicka dickpics. Han menade här att idrottsrörelsen var snabb med att vilja bidraga när det var någonting positivt, men värjde sig från att ta ansvar då det handlade om någonting som var negativt. Denna syn på idrottsrörelsens ansvarstagande, eller icke ansvarstagande, kan i hög grad kopplas samman med Gertrud Åströms uppmaning till idrotten: ”Idrottsrörelsen bör alltså sluta röra: ”Ge oss ett uppdrag!””, och i stället ta det uppdrag som ligger och väntar” (Åström 2018 s. 26). Det kan således förstås som att idrottsrörelsen bör ta ansvar för sin egna verksamhet – såväl de positiva delarna som de negativa delarna.
8 Diskussion
I detta kapitel kommer studiens resultat, utifrån mitt perspektiv, att diskuteras. I kapitlet kommer det vidare att diskuteras och presenteras ett antal handlingar som jag, utifrån studiens resultat, anser vara nödvändiga för idrottsrörelsen att genomföra för att kunna utvecklas och bli bättre.

Studiens resultat synliggjorde två relativt skilda ting. Å ena sidan är jämställdhet komplext och mångdimensionellt, å andra sidan är jämställdhet synligt och tämligen enkelt att ta på. Samtidigt som studiens resultat visar att jämställdhet innehåller många dimensioner, där allt ifrån representation och resurser till normer och värderingar ingår, visar studien på att jämställdhet handlar om så enkla saker som att bete sig schyssst, visa hänsyn mot sina medmänniskor och acceptera, och välkomna, alla människors olikheter. Resultatet synliggör hur små, små handlingar, såsom nedsättande kommentarer eller sexistiska skämt, kan resultera i kulturer, beteenden och handlingar vilka gå stick i stäv med allt som idrottsrörelsen står för – exempelvis sexuella trakasserier och övergrepp.

Det går inte längre att förneka, eller blunda för, att idrottsrörelsen till viss del består av en tradition, kultur och jargong vilken är problematisk, och får förödande konsekvenser, för såväl idrottsrörelsen som samhället i stort. För att idrotten skall kunna utvecklas och förbättras tror jag, likt Peter Svensson, att idrottsrörelsen måste börja med att erkänna sina brister. Idrotten må kanske inte kunna ta ansvar över vad som sker i skolan, på stan eller i hemmet, men idrottsrörelsen bör och kan ta ansvar över vad som sker i omklädningsrummet, på träningslägret eller på avslutningsfesten. Att sexuella trakasserier och övergrepp sker inom idrottsrörelsen går inte längre att förneka och idrottsrörelsen bör inte längre tacha vare #timeout, och det är nu dags för idrottsrörelsen att ta ansvar – på riktigt.

Idrottsrörelsen gör, och åstadkommer, fantastiska saker. Den skänker glädje och gemenskap, skapar en meningsfull aktivitet och vänuskap för livet. Idrottsrörelsen är bra, och gör bra, och det kan och vill jag heller inte ta ifrån den. Däremot ser jag det som absolut nödvändigt att likvärl som idrottsrörelsen tar ansvar för det goda, likvärl bör den också ta ansvar för det onda. Samtidigt som många förbund var tydliga med att det som uppdagats i samband med #timeout inte under några som helst omständigheter var okej, var förbunden också väldigt snabba med att poängtera att ”det inte får glömmas bort att idrotten gör mycket bra”. Och det är just här jag anser att idrottsrörelsen har problem.
Att erkänna och ta på sig det onda, kommer aldrig kunna ta ifrån idrottsrörelsen det goda – det skapar snarare transparens och trovärdighet.


9 Slutsats och vidare forskning

9.1 Slutsats


Alla människor är på ett eller annat sätt en del i att upprätthålla de nuvarande normerna. Det bedömdes således som viktigt att alla människor såg, och därmed också tog, sitt ansvar och bidrog till en förändring. Det poängterades dock att utvecklingen skulle gå än snabbare om ”männen” deltog i förändringsprocessen, då det alltjämt är ”männen” som sitter på mest makt och inflytande. Alla människor som är en del av idrottsrörelsen har möjlighet att bidraga till en positiv utveckling.

Vikten av att arbeta med jämställdhetens alla dimensioner är en slutsats som tål att upprepas. Att kontinuerligt arbeta med såväl den kvalitativa delen som den kvantitativa delen av jämställdhet är ytterst viktigt för att kunna uppnå reell jämställdhet.

Att arbeta greppbart bedömdes vidare vara av stor vikt för att kunna åstadkomma en förändring. Att bryta ner den komplexa jämställdheten till tydliga och synliga handlingar i vår vardag sades vara en nyckel till framgång. Det handlade dels om att få in jämställdhetsarbetet i den dagliga verksamheten och dels söka tala om jämställdhet i termer av värden. Att formulera sitt ”varför” var viktigt för att lyckas med jämställdhetsarbetet.

För att idrotten skall kunna bli en mer jämställd och inkluderande verksamhet, krävs det att idrottsrörelsen förändrar de nuvarande normerna. Idrottsrörelsen sades ha allt att vinna på denna förändring.

9.2 Vidare forskning

En tanke som under arbetets gång växte sig allt starkare, gällde huruvida den kvalitativa dimensionen av jämställdhet går att mäta. Då den kvalitativa dimensionen av jämställdhet alltjämt sades vara det viktigaste delen av jämställdhet, vore det intressant att undersöka om, och i så fall hur, denna dimension skulle kunna mätas.
Går det att finna eller utveckla verktyg för att lättare få syn på denna svårgripbara del? Att finna verktyg för att mäta den kvalitativa effekten, vore vidare bra för att påvisa vilka positiva värden en mer jämställd idrott kan bidraga med.


Avslutningsvis vore det intressant att ta fasta på Musse Hasselvalls tanke om mixade grupper. Det vore mycket intressant att se vilka effekter, såväl positiva som negativa, en mixad grupp kan få. Att studera mixade grupper kan vidare vara ett första steg mot att minska den binära uppdelningen av idrotten och således välkomna fler in i idrotten.
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10.3 Uppslagsverk

Information om studien *Opinionsbildares syn på idrottströrelsens arbete för en mer jämställd idrott*


Ytterligare upplysningar om studien kan lämnas av mig som genomför studien. Jag kan nås på:

**Student:** Malin Thorén  
E-mail: mt222rt@student.lnu.se  
Telefonnummer: xxx-xxxxxxx

**Handledare:** Tobias Stark  
E-mail: tobias.stark@lnu.se
Övergripande intervjuguide

Bakgrund
- Vill du börja med att berätta lite om dig själv? Din idrottsbakgrund, uppväxt, utbildning (säväl inom som utom idrotten) och vad du gör idag?
- Om du tidigare varit aktiv: hur upplevde du kulturen inom idrotten under tiden du var aktiv?
  - Varför tror du att kulturen var så som den var?
  - Hur upplever du arbetsmiljön/idrottsmiljön där du befinner dig idag?

Idrott och jämställdhet
- Hur skulle du vilja definiera jämställdhet? Vad står begreppet för i din tolkning?
- Vad skulle du säga kännetecknar en jämställd idrott?
  - Hur skulle du vilja beskriva dagens idrottsrörelse?
  - Enligt Riksidrottstförebygget är ”varken samhället i stort eller idrotten” jämställd. Hur tror du det kommer sig att idrottens ser ut såhär idag?
- Vad innebär det enligt dig, och din tolkning, att arbeta med jämställdhet?
  - Hur upplever du att förbund och föreningar arbetar idag?
- Upplever du någon skillnad, i frågan om arbetet för en mer jämställd idrott, mellan:
  - Lag- respektive individuella idrotter?
  - Små- respektive stora idrotter?
  - Elit- respektive breddverksamhet?
  - Kvinno- respektive mansdominerade idrotter?
- Om ja, varför tror du att ovanstående skiljer sig åt? Om nej, varför tror du att det inte finns någon skillnad mellan ovanstående?
  - Vilka verktyg är, enligt dig, viktigast att arbeta med för att kunna nå idrottens jämställdhetsmål?
- Hur upplever du att ditt arbete tas emot av medlemmar i den svenska idrottsrörelsen, såväl ledare som spelare, styrelsemmedlemmar som kanslister, anställda som ideella?
  - Hur du någon gång upplevt motstånd, alternativt en motgång, i ditt arbete för en mer jämställd idrott? Om ja, på vilket sätt? Om nej, hur tror du det kommer sig?
- Vad upplever du vara mest problematiskt i arbetet för en mer jämställd idrott?
  - Upplever du att #metoo och #timeout har påverkat idrottsrörelsens arbete? Om ja, på vilket sätt? I positiv eller negativ bemärkelse? Om nej, varför tror du att idrottsrörelsen ej har påverkats utav detta?
- Hur ser du på idrottens jämställdhetsutveckling (såväl positiv som negativ)? Hur idrotten utvecklats? Om ja, på vilket sätt? Om nej, hur tror du det kommer sig?
- Vad skulle du säga är den viktigaste anledningen till att arbeta för en mer jämställd idrott?
  - Vilka fördelar ser du med en jämställd idrott?
- Vad ser du som idrottens möjligheter respektive utmaningar?
  - Hur tror du att idrotten, gällande jämställdhet, kommer att se ut om 10–20 år? Och hur skulle du vilja att utvecklingen såg ut?
Övergripande intervjuguide

Idrott och normer
- Vad innebär det, enligt dig, att vara normmedveten?
- Vilka/vilken normer/norm präglar den svenska idrottsrörelsen?
- Hur skall man göra för att bli mer normmedveten? Alternativt: hur kan man agera och/eller arbeta för att bli mer normmedveten?
- Vad finns det för fördelar, respektive nackdelar, med att vara normmedveten?
- Finns det anledning till att utmana, och förändra, de nuvarande normerna? Om ja, varför bör man utmana och förändra de nuvarande normerna? Om nej, varför bör man bevara de nuvarande normerna?
- Vem, eller vilka, bör arbeta för att förändra rådande normer?

Idrottens ansvar
- Hur ser du på idrottens ansvar – såväl inom som utom idrotten?