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Förord

Vi har valt att skriva om utvecklingssamtal och arbetet med denna studie har givit oss möjligheten att fördjupa våra kunskaper i detta ämne. Ju mer insikt vi fått, desto mer inser vi hur komplicerat det är att hålla i utvecklingssamtal enligt styrdokumentens intentioner. Vår förhoppning är att vår studie skall uppmuntra till fortsatta frågor och diskussioner.

Först och främst vill vi framföra ett tack till vår handledare Joakim Krantz som med sina kunskaper inom ämnet och med stort tålamod har lotsat oss mot målet. Din snabba respons och konstruktiva handledning har varit mycket värdefull.

Vi vill även tacka Timea Dani som ställt upp som teknisk support de gånger vi och datorn inte varit överens.

Alvesta, Ljungby och Liatorp maj 2006
Yvonne Fjeldheim Ek, Pia Johansson & Anette Nilsson
1 Inledning


2 Bakgrund


omständigheter som påverkade elevens skolsituation kom till stånd (Adelswärd m.fl. 1997). Dessa tankar fanns med i SÖ:s förslag till ny läroplan 1978. I den del av förslaget som behandlar hem-skola-samhälle finns följande text:

Skolans möjligheter att ensam lösa sådana problem som visar sig i skolan men har sitt ursprung i familjen och i samhället är begränsade. Skolan kan emellertid ofta genom sin kontakt med barn och familjer medverka vid en kartläggning av problem. Genom samverkan mellan skolan, hemmen och samhället i övrigt skapas bättre förutsättningar för att problemen skall kunna lösas (s 19).

Under denna period börjar allt fler ifrågasätta kvartsamtalets längd. De sedvanliga 15 minuterna räckte inte till för att diskutera elevens skolsituation. Samtalen förlängdes och det bedömdes som nödvändigt att eleven var närvarande och deltog i samtalet (Adelswärd m.fl. 1997).


Styrdokumentens texter visar att utvecklingssamtalens syfte dels är att informera elev och vårdnadshavare om hur det går för eleven i skolan och dels ge ett bra underlag för att planera för elevens fortsatta utveckling. Vid genomförandet av de nya läroplanerna gav Skolverket (1996) ut kommentarmaterial om vad som var utvecklingssamtalens uppgift.


I och med införandet av individuella utvecklingsplaner för samtliga elever i grundskolan, särskolan, specialskolan och sameskolan från och med vårterminen 2006 har utvecklingssamtalets roll ytterligare förstärkts.

Vid utvecklingssamtalen ska läraren i en framåtskyftande individuell utvecklingsplan skriftligt sammanfatta vilka insatser som behövs för att eleven ska nå målen och i övrigt utvecklas så långt som möjligt inom ramen för läroplanen och kursplanerna. Utvecklingsplanerna ska vara framåtskyftande och kan utformas som en överenskommelse mellan lärare, elev och föräldrar om vad som krävs för att eleven ska nå målen för utbildningen. Detta ger möjlighet för skolan att tillsammans med föräldrar och elever tidigt uppmärksamma och komma överens om behov och gemensamma åtgärder för att eleven ska nå målen (Utbildnings- och kulturdepartementet, Internet, 2005).

Skolverket (2005) beskriver hur uppföljning, utvärdering, utvecklingssamtal och individuella utvecklingsplaner hänger samman och rullar på:

Utvecklingssamtal: individuella utvecklingsplaner, mål → genomförande → uppföljning, utvärdering → utvecklingssamtal → individuella utvecklingsplaner, mål → och så vidare.

I Lpo94 beskrivs kunskap i är de fyra formerna fakta, förståelse, färdighet och förtrogenhet. I SOU 1992:94 som föregick Lpo94 står det att "kunskaper utvecklas i ett växelspel mellan vad man vill uppnå, den kunskap man redan har, problem man upplever med utgångspunkt i denna samt de erfarenheter man gör" (s 59). Vidare påpekas i Lpo94, att det finns både mål för vilka

2.1 Problemformulering
Arbetets syfte skall ses mot bakgrund av att det förekommer ett spänningsfält mellan å ena sidan föräldrars och elevers delaktighet och inflytande och å andra sidan lärarens professionalitet och ansvar. Skolans verksamhet ska ge stort utrymme för föräldrars och elevers delaktighet och inflytande och de ska tillsammans med läraren betraktas som jämförelse parter i utvecklingssamtalet. Samtalet har demokratiska ambitioner samtidigt som relationerna mellan den professionelle läraren, föräldrar och elev är asymmetriskt. Därför får olika aspekter på begreppet makt en särskild innebörd i just utvecklingssamtalet.

2.2 Syfte och frågeställningar
Syftet med uppsatsen är att analysera hur de tre parterna, elev, föräldrar och lärare uppfattar utvecklingssamtalet. Syftet är att tolka uppfattningar av samtalets kvaliteter avseende aspekter på samtalets demokratiska lärandepotential. Vi avser också tolka utvecklingssamtalen utifrån ett maktperspektiv, då samtliga samtal rymmer dimensioner av makt.

För att kunna belysa problematiken utgår vi ifrån följande frågeställningar:

- På vilket sätt anses utvecklingssamtal vara ett redskap för att utveckla eleven och skolans verksamhet när det gäller innehåll och arbetssätt?
- Hur ser samtalets deltagare på möjligheten till inflytande och ansvarsfördelning?
3 Teoretisk utgångspunkt


3.1 Utvecklingssamtal och lärande

Studien handlar bland annat om hur utveckling sker i samtal, där det kommunikativa är en väsentlig del. Med anledning av detta har vi valt att ta fasta på den kommunikativa/deliberativa dimensionen kring lärande, utifrån Habermas teori. Vi vill särskilt lyfta fram dialogen som är viktig att beakta som ett centralt demokratiskt verktyg.

Det kommunikativa/deliberativa lärandet är ett lärande som sker genom ett samtalande, där alla har rätt att tala och bli lyssnade på, med målet att alla får, kan och vill delta (Fritzell, 2003). Lärande kan uppfattas som en kommunikativ process där begrepp som ömsesidighet, argumentation, delaktivitet och samförstånd står i fokus (Habermas refererad i Fritzén, 2003).


3.2 Utvecklingssamtal och demokrati


I början av 1990-talet formulerade Habermas det "proceduralistiska rättssparadigmet", vilket innebär att medborgarnas roll har förändrats från att ha varit ”adressat” till att bli ”författare”. Genom ett deliberativt förhållningssätt kan medborgarna mer aktivt delta i opinionsbildningen. Habermas proceduralistiska paradigm har haft ett ständigt inflytande över bland annat Skolverkets sätt att see på värdegrundsfrågor (Fritzén, 2003).

I detta anser vi det intressant att lyfta Habermas teori kring den kommunikativa rationaliteten, vilken Habermas anser bygger på dialog som ett viktigt demokratiskt verktyg. Det kan också kopplas till möjligheterna att inom samtalets ram skapa jämlika villkor genom att endast låta de tydliga och välgrundade argumenten utgöra förutsättningar i samtalet och att de välgrundade argumenten är avgörande för överenskommelser och beslut. Habermas skiljer på kommunikativa former av handlande genom att dessa integrerar olika parters handlande via gemensamma erkännande av rationella giltighetsanspråk. Dessa olika språk förbinder huvudsakliga kriterier, vilka hör ihop med sanning, normativ rättighet och subjektiv uppriktighet i en reflekterad bedömning mellan parterna (Habermas, 1997). Det kommunikativa handlandet anses Habermas en koppling av social interaktion i samhället, deras institutioner och vardagslivet. Den ideala samtallssituationen, vilken möjliggör och genomsyras av kommunikativt rationalitet, förekommer ”om och endast om, det föreligger för alla möjliga deltagare en symmetrisk fördelning av möjligheter till att använda deltagandet” (Habermas citerad av Alvesson & Sköldberg, 1994, s 187).


kränkningar än i jämlika. Lärarens insikt om att det är en ojämlik relation krävs för att det ska bli goda pedagogiska möten. En god funktion i det asymmetriska samtalet kan vara att det erbjuder möjligheter för eleven till ”identifikation med läraren i bemärkelsen det sätt du ser mig på vill jag också skall vara mitt sätt att se mig själv på” (Jenner, 2004, s 29).

3.2.1 Det deliberativa samtalet


3.2.2 Det institutionella samtalet

Alla former av samtal innehåller både möjligheter och risker. Samtal kännetecknas även av att de på en och samma gång används för att informera samt att skapa relationer. Ett annat kännetecknande drag för samtal är att deltagarna ofta har delvis olika samtalsstilar, beroende på social tillhörighet, kultur och kön (Adelswärd m.fl. 1997).


3.3 Utvecklingssamtal och makt


"Alla berörs av makten, men utövar den också själv i någon mening. Vi styrs, men vi styr också oss själva och kanske styr vi andra, i större eller mindre utsträckning. Makt verkar genom många olika anordningar, som inte enbart vilar på förnuftiga argument eller öppet tvång" (Dahlberg, Moss & Pence, 2002, s 45).


3.3.1 Makt och kunskap


Ett av maktens främsta instrument enligt Foucault är kunskapen, ett begrepp som Foucault inte uppfattar som något väsentligt eller grundläggande, utan som det som godkänns eller fastställs som just kunskap. ”Det handlar inte om det inneboende sanna eller falska i ett påstående, om det är rätt eller fel i någon absolut mening: det handlar snarare om hur vissa påstående i en viss tid och på en viss plats kommer att behandlas som om de vore sanna” (Foucault refererad i Dahlberg, Moss & Pence, 2002, s 46). Vidare beskriver Foucault att kunskap är ett resultat av makt, men makt är också ett resultat av kunskap. Detta perspektiv är viktigt att uppmärksamma i denna studie, för att förstå att kunskap ligger till grund för maktutövning i utvecklingssamtalet och hur själva maktutövningen skapar kunskap och därmed lärande. Maktdiskursen är inte bara av språklig karaktär, den uttrycks och skapas även i våra gärningar och praktiker och därmed också i de miljöer vi bygger (Foucault refererad i Dahlberg, Moss & Pence, 2002).


Foucault hävdar att den disciplinära makten kännetecknas av att den ofta uppnår sitt mål genom att subjektet förenas i den disciplinära makten och på så sätt styr sig själv. Det som gör makt giltigt, är det som får den accepterad och som framkallar välbehag, bildar kunskap, producerar diskurser. Foucault uppfattar inte disciplinär makt som dålig eller omoralisk, utan att all erfarenhet innebär ett visst formande av individen (Dahlberg, Moss & Pence, 2002).

Även genom bedömning och dokumentation hävdar Foucault att makt utspeglas, elever placeras i speciella fack där de blir inlärade. Ett system som skapar det skrivnas makt, där elevens färdigheter och nivå bestäms utefter sagda normer. Här blir eleven ett objekt som kan beskrivas och analyseras, ett kunskapsobjekt och samtidigt ett stöd för makt (Foucault, 1987).

lärarnas bedömning generella begrepp som kan passa in på alla ämnen såsom positiv, pigg och bra attityd (Hofvendahl, 2004).

### 3.3.2 Makt och läraruppgiften


4 Metod


4.1 Bakgrund - Metodologiska utgångspunkter

I vår studie kring utvecklingssamtal inom skolans verksamhet är styrdokumenten av betydelse, inte minst då studien tar upp villkor för lärande genom dialog, delaktighet och inflytande. Studien belyser även något av lärandets olika dimensioner, samt demokratisk och maktteoretisk teori som har betydelse för förståelsen av studiens innehåll.


För att finna relevant litteratur till uppsatsen söktes litteratur med hjälp av sökorden utveckling, samtal, lärande, kommunikation, makt, delaktighet, inflytande, deliberativa samtal samt hem och skola. Utifrån det som var användbart, fortsatte litteratursökandet med hjälp av de referenser denna litteratur använt, ett slags snöbollssökande. Den ena litteraturen ledde oss till den andra. Kurslitteratur från tidigare studier i olika kurser har också använts för fördjupning i ämnet.


4.2 Avgränsningar

4.3 Etiska perspektiv och överväganden


Informationskravet innebär att deltagare i studien ska informeras om undersökningens syfte. När det gäller denna punkt har samtliga deltagare muntligt blivit informerade om undersökningens syfte och deltagandets frivillighet innan de svarat på enkät eller deltagit i en intervju. De har även fått information om vilka moment som ska ingå i undersökningen. Lärare och föräldrar har vid intervjuutgåvan blivit tillfrågade om de önskat få ta del av studiens slutresultat.

Samtyckeskravet innebär att deltagare i studien själva bestämmer om de vill medverka. Enkätorna har personligen delats ut till en hel skolklass åt gången och både innan och när eleverna fått enkätorna utdelade, har de tillfrågats om de velat eller inte velat delta i undersökningen. Eleverna har också informerats om, att de när som helst kan avbryta sitt deltagande ifall de ångrar sig under enkätnas ifyllande. Även intervjuersonernas har delgetts information om att de när som helst kan avbryta sitt deltagande.

Konfidentialitetskravet innebär att deltagare i studien skall ges största möjliga konfidentialitet. Hänvisning till konfidentiella krav har tagits. Full anonimitet gäller och namn på personer eller skolor kommer inte att nämnas i denna studie. Vissa intervjuer har spelats in på band och i de fall någon person nämns, har ett fingerat namn använts vid transkriberingen.

4.4 Intervjuer


4.4.1 Urval av intervjuer

Förfädraldrar med barn som går i årskurs fem har tillfrågats om de har intresse av att delta i studien. Lärarna i studien har olika ålders yrkeserfarenhet allt ifrån relativt nyuteminerade till de med flera års lärartjänstgödande. Alla deltagare i studien har valts ut genom ett så kallat beklämlighetsurval, då det är kontakter på skolor där vi genomfört vår verksamhetsförlagda utbildning som tillfrågats.

4.4.2 Genomförande av intervjuer

Intervjuguiderna formulerades utifrån valda teman lärande, makt och demokrati. Under intervjuernas gång, har följdrfrågor ställts utefter de svar som avgivits. För oss blev det viktigt att utforma intervjuguiderna på sådant sätt att de intervjuade fick stor frihet vid intervjun.

Intervjuerna har genomförts under två veckor i april. Intervjuerna varierade mellan en och en och en halv timme. Intervjuerna spelades in på bandspelare i en lugn och avskild miljö, på de intervjuades arbetsplatser eller i deras hem. Föräldraintervjuerna gjordes enbart i deras hem. Vid bandupptagningen har även anteckningar förts som varit till hjälp vid transkriberingen. Utskriften av intervjuerna har gjorts i nära anslutning till intervju tillfället.

I en intervjusituation räcker det inte bara med att lyssna för att höra och uppfatta, utan intervjuaren skall även vara uppmärksam och engagerad i samtalen. En sammanfattnings gjordes innan intervjun var slut och intervjupersonen fick bekräfta att denna var korrekt. Vi reflekterade tillsammans över den kunskap och de erfarenheter de olika intervjuerna gett, och tog med oss det till nästa intervju tillfälle.

4.4.3 Databearbetning och metod för redovisning av resultat

Efter varje intervju tillfälle, har transkribering av de bandade intervjuerna gjorts med hjälp av de anteckningar som förfors. Därefter har intervjuerna skrivits in på dator och bearbetning har påbörjats inför resultatsammanställning. I resultaten av intervjuerna nämns inga personliga namn, utan respondenterna benämns med föräldrar och lärare. I de fall vi i resultaten har behövt använda oss av hon/han eller henne/honom används oavsett kön han och honom. I och med detta har hänsyn tagits till de etiska aspekterna gällande deltagarna i vår studie.

4.5 Enkäter


4.5.1 Urval av enkäter

Enkätundersökningsen har riktat sig till 75 elever i årskurs fem, från tre olika grundskoleklasser. Anledningen till val av elever i årskurs fem, är att de bör har nått en mognad då de klara av att delta i en enkätundersökning. De har även hunnit delta i ett antal utvecklingssamtal under sin skoltid. När det gäller eleverna i enkätundersökningsen fanns ett externt bortfall på två elever. Med externt bortfall menas att de av olika anledningar valde att inte besvara enkäten.
4.5.2 Genomförande av enkätundersökning


Enkäten personligen distribuerats till varje klass. Eleverna har informerats om studiendes syfte, det frivilliga deltagandet och att full anonymitet gäller. Inför enkätens ifyllande begreppele, det vill säga när vi åsyftade påNationella respektive individuella mål. 75 enkäter delades ut och 73 besvarades, två elever valde att inte delta i undersökningen. Den ena eleven var ganska ny i klassen med ett annat modersmål, därför valde eleven att avstå. När det gäller den andra eleven valde han efter att ha läst igenom enkäten att inte delta i studien. Vårt besök i klassen tog cirka 30 minuter, inkluderat vår information och enkätens ifyllande.

4.5.3 Databearbetning och metod för redovisning av resultat

Efterhand som enkätundersökningarna gjordes, noterades alla svaren under respektive fråga med hjälp av datateknik. Eftersom enkäten innehåller både öppna och slutna frågor, har arbetet med att sammanställa och tolka empirin varit både tids- och arbetskrevande. Flera av enkätens frågor kunde kopplas samman, därför redovisas resultatet gemensamt i några fall, detta framgår i resultatredovisningen.

Nästa steg var att kontrollera att den temaindelning som tidigare gjorts, fortfarande var relevant. Vid denna genomgång upptäcktes att vissa frågor inte tillförde någon empiri som kan kopplas till studiendes syfte och problemformuleringar. Därför redovisas inte dessa frågor under resultatdelen.

Formulären hade inte några identifikationsnummer inlagda från början. För att kunna följa en röd tråd i enkätssvaren gjordes en slumpmässig nummering av alla enkäter från nummer 1 till 73. Det har inte ansetts nödvändigt att ge de olika frågorna variabelnummer för att klara av databearbetningen. Tabeller har gjorts där samtliga frågors kvalitativa variabler finns inskrivna och därefter har de olika frågorna sammanställts och vårdena har fortsatt i tabellerna. Detta förarbetes av empirin har varit till stor hjälp i det gemensamma arbetet med att sammanställa resultat och analys av enkätssvaren.

4.6 Validitet och reliabilitet

Validitet och reliabilitet står i ett visst förhållande till varandra, som gör att det inte bara går att koncentrera sig på det ena och låta bli det andra. Fullständig reliabilitet är en förutsättning för fullständig validitet.

För att undvika påverkan mellan intervjuersonerna har intervjuerna genomförts individuellt med respondenterna. Syftet var att fånga intervjuersonernas personliga och spontana tankar och i en gruppintervju kan detta bli svårare, då vissa grupp-effekter kan uppstå som att någon
deltagare är tystlåten, eller att någon i gruppen inte låter andra komma till tals. Med ovan som bakgrund delades frågorna inte ut i förväg.


För att ta reda på hur enkäten skulle fungera genomfördes en mindre form av pilotstudie, då enkäten testades på tre elever i årskurs fem. En del av de svar som kom fram gav inte relevant information i förhållande till syftet och frågeställningarna. Därför gjordes vissa justeringar, någon fråga lades till, någon togs bort och någon omformulerades.

5 Resultat samt analys av enkäter

I detta avsnitt redovisas enkätsvar och elevernas syn på de aspekter av utvecklingssamtale som rör vår problemformulering. Totalt lämnades 75 enkäter ut varav 73 besvarades. Diagram till nedan redovisade empiri, (se bilaga D).

5.1 Lärande

Resultatet visar att utvecklingssamtalets innebörd skiljer sig mellan olika elever. Nästan 50 procent av eleverna trodde att man har utvecklingssamtal för att deras föräldrar ska få veta hur det går för dem i skolan. Andra elever uppger att de tycker utvecklingssamtaleta ska handla om den egna utvecklingen, vad som händer i skolan samt hur de ligger till. Samman mönster återfinns i svaren på vad de tycker att samtalet ska handla om, den egna utvecklingen och att informera föräldrar om barnens betyg, hur de sköter sig och hur de har det med kompisar. Flertalet menade också att det senaste samtalet berörde det de tycker är viktigt i ett utvecklingssamtal.

- Hur man är i skolan och hur man sköter sig.
- Läraren ska informera om man är duktig och föräldrar och eleven ska säga om man sköter läxor och hur man ligger till i skolan.
- Om man har varit med i bråk, vilka betyg man har.

Merparten av eleverna anger att de efter något av sina tidigare utvecklingssamtal fått egna mål att jobba extra med. Lite mer än hälften av dem som fått egna mål, uppgav att läraren efter ett samtal följer upp dessa mål.

- Nej, han säger bara att vi ska jobba lite extra.
- Ja, fick hem olika böcker och skrivövningar.
- Läraren säger att vi måste jobba med detta NU!

5.1.1 Löpande summering lärande

Eleverna har olika åsikter om varför man har utvecklingssamtal. De flesta anser att tyngdpunkten i samtalet ligger i hur det går för dem i skolan samt att ge information till föräldrarna. När det gäller frågan som berör vad de tycker att samtalet ska handla om, är det även där den egna utvecklingen som ska stå i fokus. Det är vanligt att eleverna till följd av samtalet får egna mål som de ska jobba mot att uppnå. Däremot upplever de att det finns brister i hur läraren följer upp de beslutade insatserna.

5.2 Makt

Att utvecklingssamtalet är viktigt för många av eleverna tydliggörs då de svarat hur de känner sig före respektive efter. Samtalet ger upphov till positiva känslor som nyfikenhet och förväntan eller känslor av obehag där eleverna känner sig nervösa, spända och oroliga. Efter samtalet kände de flesta sig lättade, nöjda, stolta och glada.

När det gäller fördelning av talutrymmet svarade drygt 50 procent av eleverna att det ska vara läraren som pratar mest. En fjärdedel tyckte att alla ska bidra lika mycket. Ytterst få tyckte att de själva är de som ska ha mest talutrymme. Eleverna förtydligar sina ståndpunkter bland annat enligt följande:

- Det är han som vet hur det går för mig.
- Det är han som vet hur man har jobbat och sköter sig.
- För att de är lärare.
Läraren och föräldrarna för att läraren ska tala om hur jag är i skolan och föräldrarna ska tala om hur jag sköter mina läxor och så. 
För annars är det onödigt att de som inte pratar är med.

5.2.1 Löpande summering makt
Inför ett utvecklingssamtal väcks olika konstellationer av tankar och känslor hos eleverna, efter samtalet känns det bra för de flesta. I huvudsak ansåg eleverna att läraren skulle prata mest under utvecklingssamtalet och de som nämner att eleven ska prata mest är ytterst få.

5.3 Demokrati

Jag brukar vara lite extra bra i skolan.
Brukar äta lite före samtalet så att jag orkar sitta.

På det senaste utvecklingssamtalet upplevde 46 procent av eleverna att det var läraren och föräldrarna som pratade mest, 22 procent erfor att det var läraren som hade mest talutrymme. Eleven var den som definitivt pratade minst under det senaste samtalet

Knappt hälften av eleverna trodde sig veta vilka mål de ska ha uppnått i slutet av årskurs 5. Ungefär samma antal förmodade att de har vetskap om hur de ligger till i förhållande till dessa mål och att detta diskuteras under utvecklingssamtalet.

Ungefär häften av eleverna som besvarat frågan ansåg att de själva tillsammans med läraren och sina föräldrar kommit överens om de individuella mål som beslutades vid utvecklingssamtalet. Det fanns dock en del elever som inte varit delaktiga i beslutet.

5.3.1 Löpande summering demokrati
Inför utvecklingssamtalet genomförde de flesta elever någon form av förberedelse enskilt eller tillsammans med lärare och föräldrar. Under samtalet upplevde eleverna att deras talutrymme var begränsat medan föräldrarna och läraren var de som pratade mest. När det gäller nationella mål att uppnå i årskurs 5 och hur eleverna ligger till i förhållande till dem, var svaren av skiftande karaktär. Delaktigheten i att komma överens om de individuella målen varierade.

5.4 Analys av elevenkäter
Inledningsvis vill vi göra läsaren uppmärksam på att tema lärande, makt och demokrati som låg som underrubriker i resultatavsnittet, här nedan redovisas tillsammans.

Att vissa elever känner sig oroliga och nervösa inför utvecklingssamtalet är uttryck för lärarens bedömningsmakt. En intressant fråga i detta sammanhang är vilka normer som ligger till grund för de bedömningar som görs av elevens sociala utveckling. Normer kan vara ett medel för social reglering och normer är också ett medel för en viss samhällsgrupp, i detta fall lärarna, att förverkliga det som de värderar högt. Skolans styrdokument präglas också av de normer och värderingar som är rådande i samhället när dokumenten skrivs.


De individuella mål eleverna får i samband med utvecklingssamtal saknar uppföljning från läraren i den dagliga verksamheten. Dialogen är ett viktigt inslag i skolans verksamhet och för att få fakta begripligt och meningsfullt behövs dialog mellan elev och lärare. Dialogen behövs för att det skall bli ett samspel med andra, där lärande och argumentation leder till utveckling och delaktighet i sitt eget lärande.

Utvecklingssamtalet ska både ge information och skapa goda relationer. Eleverna skall bli delaktiga i sitt lärande mot de nationella mål som finns. Men beroende på kunskap och erfarenhet har eleven inte samma förutsättning att delta och påverka (Habermas, 1997). Möjlighet till påverkan är ojämnt fördelad mellan de inblandade i samtalet, och i det löpande skolarbetet är det läraren som har störst möjlighet till att påverka verksamheten så att styrdokumentens olika mål uppnås.
6 Resultat samt analys av intervjuer

Innehållet i detta kapitel baserar sig på intervjuerna med föräldrar och lärare. Som framgick i metodavsnittet kom intervjusvaren att grupperas i teman, vilka i denna resultatredovisning ligger som underrubriker. Inom varje tema kommer vi löpande att göra summeringar för att underlätta för läsaren. För att förenkla redovisningen kommer vi att i samtliga fall hon eller han nämns, använda oss av ordet han. Av samma anledning använder vi konstant honom både när det handlar om honom eller henne.

6.1 Resultat av föräldraintervjuer

Föräldrar till elever i årskurs fem ger här sin syn på utvecklingssamtal med betoning på lärande, makt och demokrati.

Vid intervjutillfället visade det sig att föräldrarna hade en positiv inställning till utvecklingssamtal och dess betydelse för dem själva. En av föräldrarna uttryckte det på följande sätt:

- Det är bra att utvecklingssamtal finns. Annars skulle man ju inte veta någonting om vad som händer i skolan, mer än vad som kommer från eleven. Man har ju möjlighet att påverka.

Efter denna inledande diskussion om Vikten av utvecklingssamtal gick intervjun över till tema lärande.

6.1.1 Lärande

Att få en bild av hur barnet fungerar i skolan och vad läraren har för uppfattning om elevens styrkor och svagheter är viktigt.

- Fungerar arbetet i klassen, i grupp och tillsammans med andra? Sedan kommer ju den rent kännskapsmässiga biten.

- Att man har utvecklingssamtal är ett slags bedömnings nu när de inte har betyg förrän i högre årskurser.

Samtalet bör också handla om elevens utveckling.

- Jag vill ju få veta hur han utvecklas. Jag som förälder har ju ansvaret och måste veta.

Utvecklingssamtalet är i första hand till för eleven,

- Främst för eleven så att det kommer fram om det behövs något extra.

men en förälder menar att det är ett bra tillfälle för elev, förälder och lärare att öka förståelsen dem emellan.

- Det är i första hand till för eleven, men för alla tre, för att ha en bra kommunikation mellan elev, föräldrar och lärare. För att öka förståelsen.

Föräldrarna hade olika åsikter om vad som var det viktigaste med utvecklingssamtalet.
- För oss är ämneskunskaperna det viktigaste.

- Det ska vara ett lärande och utvecklande samtal för mitt barn.

- En del är att lära känna läraren, så att man vet vilken som har hand om ens barn.

Innehållet i det senaste samtalet fokuserade på en beskrivning av nuläget, men en förändring önskades.

- Jag vill ha framtida mål så att jag som förälder kan hjälpa till. Jag kan inte påverka bakåt, men jag kan hjälpa till med det som ska ske.

Vilken information föräldrarna fått om hur barnet ligger till i förhållande till nationella mål och vad dessa mål innebär var ett intressant ämne.

- Nej, det tycker jag inte för jag vet inte vilket som är målen i kursplanen.

- Har skolan mål när det gäller socialt?

Några saknade information om sitt barns utveckling i relation till de mål som sattes upp vid tidigare utvecklingssamtal, samtidigt som någon annan var nöjd. En förälder tyckte att det borde finnas bra material att använda för att följa en elev under hela dess skoltid.

- Så länge de har samma lärare går de igenom föregående samtals mål, men när mitt barn sedan bytte lärare, började vi om på noll igen.


- Det borde finnas en elevjournal som följer eleven från det han börjat skolan, till dess han slutar. Som handlar om mål och förväntningar och personlig och social utveckling. [...] Det hade varit fantastiskt om det hade funnits. Om man kunde följa sitt barn genom alla år.

I vilken grad utvärdering och uppföljning av de individuella mål som sattes upp har skett eller ska ske har föräldrarna olika åsikter om.

- Nej, målen har bara satts upp och ingen har frågat eller följt upp.

- Om inte något drastiskt händer så följs båda målen upp nästa utvecklingssamtal.

Föräldrarna är eniga om att de på ett eller annat vis sett skillnad i sitt barns utveckling eller på hans beteende efter tidigare samtal.

- Ja, det har jag i ett par månader, sedan gick det tillbaka till det gamla vanliga.

Innan samtalets slut hade det i de flesta fall satts upp nya mål för eleven att arbeta mot.

- Ja, det har det alltid gjort. Det verkar som det är ett måste att leta upp något mål vi alla är överens om.
Huruvida skolans verksamhet ändras för att hjälpa eleverna att nå de mål som satts upp under utvecklingssamtal finns det olika uppfattningar om.

- Ja, det som är bra är att det inte bara är arbete med mål som inte nåtts, utan också mål där man redan ligger högt och kan utvecklas mer.

- Nej, det verkar som om lärarna bara tar tag i problem som är stora.

Dokumentering under samtalet skedde på olika sätt och i den mån elever och föräldrar fick ta del av det som skrevs, rörde det sig om de överenskomna målen.

- De mål som skapades skrevs ner.

- Läraren skrev i sitt block, men vad han skrev och hur viktigt det var vet jag inte eftersom jag inte såg blocket. Ju mer läraren skriver, ju mer irriterad blir man eftersom man inte vet vad han skriver.

Ett förslag på hur skolan kan förändra upplägget på utvecklingssamtal för att bättre stödja elevens utveckling och föräldrarnas delaktighet lades fram.


6.1.2 Löpande summering lärande

Föräldrarna är överens om att utvecklingssamtalet är till för eleven och att hans kunskapsmässiga och sociala utveckling är av stor vikt. Föräldrarna vill även få en bild av elevens skolsituation och i vissa fall ses det som ett bedömningsamtal. Samtalet har också som funktion att stärka relationen mellan hem och skola. När det gäller det senaste utvecklingssamtalet föräldrarna deltagit i fokuserades det främst på elevens nuvarande situation, men det framkom önskemål från föräldrar att samtalets tyngdpunkt istället borde ligga på mål framåt.

Vad styrdokumentens mål innebär råder det tveksamhet om. Återkoppling, utvärdering och uppföljning av tidigare satta mål har vissa föräldrar ej tagit del av. Att målen har bidragit till elevens utveckling instämmer samtliga föräldrar i. Samtalet har även i de flesta fall lett till att nya mål satts upp. Vissa föräldrar anser att det sker förändringar i skolans verksamhet som ett led i arbetet med att hjälpa barnen nå sina mål. I samband med detta påtalade någon förälder att det endast är vid större problem förändringar av verksamheten kan märkas. Under samtalet har viss dokumentering skett. I de fall elev och föräldrar fick ta del av dessa anteckningar handlade det om det som beslutats kring olika mål för eleven.

6.1.3 Makt

Det är läraren som till största delen skrivit dagordningen för vad som ska tas upp på utvecklingssamtalet.

- Jag fick ingen lapp i förväg, men hade jag velat ta upp något under samtalet hade det gått bra.
Samtalen ägde rum i barnens klassrum eller i något intilliggande arbetsrum. Föräldrarna ansåg att det är bra att vara i klassrummet, då de har möjlighet att se barnets skolarbete och arbetsmiljö.

- Jag tycker det ska vara i skolan och gärna i klassrummet, så att jag får se barnens arbetsmiljö, saker och så vidare.

Föräldrarna var överens om att de inte fått någon information från skolan om vilka mål det är som ligger till grund för bedömningen av deras barns utveckling. De saknar det då det skulle underlättas för dem att kunna hjälpa sina barn i deras skolarbete.

- Nej, det har jag inte fått, men det skulle underlättas för att kunna hjälpa honom om att få veta vad han behöver kunna. Så länge jag inte vet vad målen innebär, vet jag inte vad det är han ska kunna i skolan.

- När jag inte vet vad målen innebär, säger det mig ingenting att mitt barn är godkänt i ett visst ämne.

Många synpunkter kom fram angående hur jämbördiga föräldrarna kände sig i förhållande till läraren. De poängterade att de tyckte det skulle vara jämbördigt, men det kan vara svårt då läraren är en auktoritet och är den som har mest kunskap.


- När man har en lärare framför sig blir man alltid mindre värd. Jag har stor respekt för läraren sedan jag själv gick i skolan och den lärare mitt barn har nu har stor pondus.

Makt kan ta uttryckas på olika sätt och mer eller mindre medvetet.

- Till exempel en enkel sak som att vi föräldrar och eleven satt i två låga soffor och så satt läraren på en högre stol. Bara det lilla visar ju att han vill ha makt. Om han gjort det lite mer personligt, hade det varit trevligare. Nu upplevdes det som om han ville distansera sig från oss istället för att vara en av oss.

Föräldrarna tycker det är viktigt att säga vad de tycker under utvecklingssamtalet. Det kan dock finnas några områden som är mer känsliga än andra.

- Jag kan inte säga allt jag vill eftersom man vill behålla en god relation med läraren. Till exempel har mitt barn sagt att läraren är väldigt sur ibland och det tror jag inte hade passat att ta upp där.

Varför inte?

- Kanske en gammal värdering att läraren är auktoritär.

Lärarna lyssnar nog på vad föräldrarna har att säga, men hur stor vikt som lades på föräldrarnas synpunkter är osäkert.
- Jag tror inte han brydde sig. Han är inkörd i sitt eget race. Om han rätt lyssnade, så ledde det i alla fall inte till någon förändring för mitt barn.

För att hjälpa eleverna att nå de mål som beslutats under samtalet görs en del åtaganden. Föräldrarna anser att det är de och eleven som får ta det största ansvaret.

- Det var läraren som föreslog elevens åtagande och det var vi föräldrar och eleven som samtyckte.

- Jag tycker att läraren skulle ta ett mycket större ansvar. Jag upplever att läraren bara pratar om sådana mål som eleven och föräldrarna ska jobba mot.

6.1.4 Löpande summering makt

Utvecklingssamtalen har varit förlagda till klassrum eller angränsande grupprum. Detta tycker föräldrarna är bra då de har möjlighet att se sina barns arbetsmiljö. Före samtalet har lärarna inte informerat om dagordningen, men föräldrarna kan påverka skeendet genom att ställa frågor under samtalets gång. Vissa åsikter kan vara känsligt att delge läraren eftersom föräldrarna tror att det kan skada lärarens relation till deras barn. I vilken grad lärarna lyssnar och tar till sig de synpunkter som kommer fram under samtalet är föräldrarna osäkra på.


Föräldrarna tycker de ska vara en jämbördig part till läraren under utvecklingssamtalen, men påpekar att det är svårt i realiteten. Läraren besitter kunskap om hur eleven har det i skolan och om vilka mål som ska uppnås. Lärarens auktoritet och det bagage föräldrarna har med sig sedan sin egen skolgång kan lägga hinder i vägen för ett jämbördigt samtal. Makt kan befästas på olika sätt, mer eller mindre omedvetet.

6.1.5 Demokrati

Föräldrarna kallas till utvecklingssamtal genom att läraren skickar hem en lapp med olika tider via eleven. De känner att de har möjlighet att få en tid som passar dem.

- Mitt barn får hem ett papper med olika tider man kan fylla i. Det finns alltid ett stort utbud av tider. Tycker läraren alltid är tillräckligt när det gäller datum och tid.

Om och hur föräldrarna i förväg har blivit informerade om vad som ska tas upp under utvecklingssamtalen rådde det delade meningar.

- Jag och mitt barn fyller tillsammans i ett dokument efter en gradvis skala om hur man trivs socialt och kunskapsmässigt. Den fylls i hemma och lämnas i god tid före mötet.

- Det hade varit bra att få, för då kunde man förberett en del frågor att ställa till läraren.

Att eleven, läraren och föräldrarna är närvarande vid samtalet är en självklarhet. En viss frustration finns kring hur omdömen ges från lärare som ej är närvarande under själva utvecklingssamtalen.
Är det flera lärare inkopplade kring mitt barns skoldag, tycker jag de kan närvara. Ibland har man fått höra skriftligt omdöme och det är väldigt frustrerande eftersom man inte kan föra någon diskussion kring det som läraren har lämnat. Den förmedlande läraren vet ju ingenting. Om jag vill ställa följdfrågor till klassläraren, så kan han ju inte svara.

Dialogen i utvecklingssamtalet är viktigt för att föräldrarna ska känna sig delaktiga.


- En del lärare är bra på att fråga vad jag och mitt barn har för åsikt om något speciellt. Det tycker jag är bra för då kan vi allihop tillsammans prata om hur vi ska lösa ett problem eller gå vidare.

Hur delaktiga föräldrarna är i planeringen för sitt barns fortsatta lärande rådde det delade meningar om.

- Jag hade kunnat vara med och planera, men de förslag som läraren gav var så bra att jag inte hade något att tillägga.

- Eftersom jag inte vet så mycket om målen, kunde jag inte heller planera det.

Ett sätt för förälder att bli mer delaktiga i sitt barns skolgång är upprättande av individuella utvecklingsplaner. Hur mycket information föräldrarna fått om individuella utvecklingsplaner och vad det innebär skiljer sig åt.

- Jag har inte fått någon information, men jag förstår vad ordet innebär, men inte vad det egentligen innebär för mitt barn.

6.1.6 Löpande summering demokrati


Att samtalet bygger på dialog och inte monolog är viktigt för att föräldrarna ska känna sig delaktiga. När läraren bjuder in elev och föräldrar till aktivtt deltagande i samtalet genom att fråga efter deras åsikter anser föräldrarna att det blir dialog. De föräldrar som inte har kunskap om vilka nationella mål deras barn ska uppnå känner inte någon delaktighet i planeringen för sitt barns fortsatta lärande. Individuella utvecklingsplaner kan leda till okat deltagande i barnens skolgång, men i vilken grad föräldrarna blivit informerade om individuella utvecklingsplaner och dess innebörd varierar.
6.1.7 Analys av föräldraintervjuer

Föräldrarna menar att utvecklingssamtalet är till för eleven istället för att se det som en lärandeprocess som bidrar till utveckling och till att deras egen delaktighet inom skolan ökar.


Ett uttryck för lärarens bedömningsmakt är att föräldrar känner osäkerhet inför att under samtalet ta upp deämnen de anser känsliga för läraren. De kan vara oroliga för att detta ska påverka lärarens bedömning av deras barn. Jämför med det deliberativa samtalet i vilket det råder tolerans och respekt för andra meningar.


Föräldrarna har bristande insikt i de nationella mål deras barn ska uppnå och mäts mot. Enligt Skolverket (2004) är det en förutsättning för att kunna bedöma elevens kunskaper och utveckling i förhållande till målen, att dessa är kända för samtliga deltagare. Att föräldrarna saknar information kan bero på brist i kommunikationen mellan skolan och hemmet, men det kan också vara ett sätt för läraren att inte släppa in föräldrarna på sitt "territorium". Föräldrar har de senaste åren fått ett ökat inflytande i skolan och det kan innebära att vissa lärare känner sig hotade i sin
yrkesroll. Genom att lärarna har kunskap som inte föräldrarna har, kan de förstärka sin maktposition.


De mål som sätts upp vid utvecklingssamtal leder enligt föräldrarna till utveckling för eleven eller till att hans beteende förändras. Att den positiva utvecklingen avstannar efter ett tag, ser vi som ett tecken på bristande uppföljning. Vid en kommunikativ syn på lärandet leder uppföljande samtal till att eleven kan förändra sina föreställningar och ståndpunkter och på så sätt når eleverna en fördjupad förståelse som leder till fortsatt utveckling.

En förälder i studien menar att den stora respekt han har för läraren sedan sin egen skoltid, gör att han i mötet med lärare känner sig underlägsen. Föräldrar har skilda utgångsläger som ligger till grund för olika uppfattningar om vad skolan representerar. Utifrån dessa olika resurser kan de med större eller mindre kraft säga vad de tycker. Att utvecklingssamtalet hålls i skolan påverka vissa föräldrar mer än andra, beroende på erfarenheter från sin egen skoltid.

Föräldrarna kan i olika grad vara delaktiga i planeringen av sina barns fortsatta utveckling. Vi ser detta som ett exempel på den förskjutning som skett av skolans uppdrag från ”public good” till ”private good”. För att föräldrarna som Fritzén uttrycker det, ska bli författare istället för adressater, krävs att de har nödvändig kunskap samt möjlighet till delaktighet. En fara i denna individcentrerade demokratinsyn är att vissa föräldrar på grund bland annat av sin bakgrund eller i kraft av kunskap får ett större inflytande än andra. Därför blir det extra viktigt med ett deliberativt förhållningssätt, där läraren ser eleven och föräldrarna utifrån deras skilda möjligheter och behov.

6.2 Resultat av lärarintervjuer

Lärare till elever i årskurs tre till sex ger här sin syn på utvecklingssamtal med betoning på lärande, makt och demokrati.

6.2.1 Lärande

Ett utvecklingssamtal rymmer många dimensioner och vad som är det viktigaste i samtalet finns det många åsikter om.

- Eleven ska gå därför att han tror på eleven och det som vi tillsammans har bestämt.
- Att man har förtroende för varandra, så man vågar säga vad man tycker.
- Att man ser till varje individens utveckling. Det ska utmyna i en framåtskridande process tillsammans med lärare, elev och föräldrar.
Bland det viktigaste för mig som lärare är när jag reflekterar innan samtalet. Det ger väldigt mycket. För eleven är det också viktigt för de har inte alltid kontroll i vad de har blivit bättre på, de fastnar ofta i det de tycker är svårt. Genom samtalet kan eleven reflektera och diskutera med lärare och föräldrar.

Inför utvecklingssamtalet samlar läraren in information när det gäller elevens kunskaper och sociala utveckling.


En lärare hade provat att låta eleverna hålla i samtalet.

Ibland använder jag portfolio och jobbar med mindmap i de olika ämnena. En termin fick eleverna titta i sin portfolio och utvärdera och plocka ut material för hur deras utveckling har blivit bättre. Vad behöver jag tröna mer på, hur tycker jag att jag är nu? De fick ta hem mindmapen och prata om det hemma och så gick vi igenom det tillsammans på utvecklingssamtalet. Det var eleverna som höll i samtalet och de hade verkligen god kontroll över det som skulle diskuteras.

Utvecklingssamtalet kan kopplas ihop med den dagliga verksamheten på olika sätt.

Vi har portfolio där eleven sparar vissa arbeten inom de olika ämnena.

Under utvecklingssamtalet får eleven och dess föräldrar information om elevens kunskapsmässiga och sociala utveckling i förhållande till de nationella målen.


En återkoppling till mål satta under tidigare utvecklingssamtal görs också.

Ja, vi börjar alltid med att utvärdera hur de målen har gått, för är det så att vi inte uppnått dem blir det automatiskt att de följer med till nästa måldokument.

Vilka förändringar i skolundervisningen/verksamheten utvecklingssamtal leder till skiljer från elev till elev. Lärarna påpekar att det dock finns vissa hinder för att de föreslagna förändringarna genomförs.


Lärarna är helt överens om att utvecklingssamtalet leder till elevens sociala och kunskapssmässiga utveckling.

- När vi lyfter fram frågorna på utvecklingssamtalet reflekterar eleven över sin utveckling. Vad har jag lärt mig? Hur är jag mot mina kompisar och så vidare?


- Utvecklingssamtalet är det bästa samtal man har och samtal är det bästa redskapet att använda. Bättre än all annan pedagogik. Samtal är det som ger allra mest.

Uppföljning av det lärare, elev och föräldrar kommit överens om på samtalet sker på olika sätt.


- Uppföljningen beror på vad det är. Vissa mål kan man ha några veckor och stänner sedan av hur det går. I andra fall kan det bli till nästa samtal.

Att reflektera över de genomförda utvecklingssamtalen är utvecklande för läraren.


- När man efteråt gör de ändringar som kommit fram under samtalet och sammanställer målen för varje barn, så reflekterar man genast i hur man kan göra i verksamheten för att hjälpa eleven i deras mål.
6.2.2 Löpande summering lärande

Innan samtalet samlar lärarna på olika sätt in information om eleven, till exempel med hjälp av planeringsbok eller portfolio. En lärare har låtit eleverna själva utvärdera och plocka ut material från sin portfolio och med detta som underlag var det sedan eleverna som ledde utvecklingssamtalet. Att de som närvarar vid ett utvecklingssamtal vågar säga vad de tycker, att det utmynnar i en framåtskridande process, att det skapas en bra kommunikation mellan hem och skola samt att eleven ska gå ifrån samtalet med en positiv känsla, är exempel på vad lärare tycker är det viktigaste i ett utvecklingssamtal.

Lärarna informerar om hur eleven ligger till i förhållande till de nationella målen. En synpunkt kom fram som visar att det föreligger en inbyggd konflikt i att eleven ska jämföras mot sin egen utvecklingsprocess, samtidigt som de bedöms mot de nationella målen. Resonemang sker inte bara om framtida mål, utan återkoppling sker även till tidigare satta. Löpande uppföljning av målen sker i de fall läraren bedömer att det är nödvändigt. Utöver detta är utvecklingssamtalet det forum där utvärdering sker.

Att utvecklingssamtalet leder till elevens sociala och kunskapsmässiga utveckling var lärarna helt överens om. En lärare ansåg att samtal är bättre än all annan pedagogik. Reflektion efter samtalet är utvecklande för lärarna. Det är då de har möjlighet att hitta bra lösningar för varje elev. Lärarna menade att de ibland arbetar i motvind för att få till stånd förändringar i skulundervisningen eller verksamheten för att tillgodose elevernas behov.

6.2.3 Makt

Hur lång tid läraren avsätter för ett utvecklingssamtal varierar från lärare till lärare och från elev till elev. hur läraren planerar att genomföra samtalet varierar också beroende på vilken elev det handlar om.


Utvecklingssamtalet genomförs i klassrummet. Trygghet för eleven och fördelen med att föräldrarna kan få se elevmaterial är motivering till detta.

- Oftast i klassrummet. Det är bra med klassrummet för man kan hämta saker för att kunna visa på barnets utveckling om det kommer upp frågor om det eller att jag tycker det ska synliggöras för eleven och föräldrarna.

Lärarna förbereder sig själva samt elev och föräldrar inför ett utvecklingssamtal på skilda sätt.

- Förbereder inte föräldrarna så mycket om vad vi ska prata om. Däremot är det olika frågeformulär till eleverna.

- Jag förbereder alltid elever och föräldrar. Frågor som hur de trivs, vad de är bra på, vad de behöver hjälp med? Till föräldrarna är det frågor om vad de tycker deras barn har för starka sidor, om det är något särskilt de tycker deras barn behöver hjälp med och hur det fungerar i skolan.

Lärare, föräldrar och elev bör alltid närvara vid utvecklingssamtalet. Vilka andra resurspersoner eller klasslärare som bör delta har lärarna olika åsikter om.

Det finns flera orsaker till att utvecklingssamtalet inte är ett jämbördigt samtal och detta diskuterades.

- Jag har mer kunskap och min position, därför har jag mest makt. Mellan föräldrar och elev har föräldrarna mer makt och eleven har minst makt. Jag har tagit makten från början i och med att jag bestämmer tiden, innehållet i samtalet. Jag styr samtalet och det är jag som har gjort bedömningen.

- Man vill ju att det ska vara det, men visst det är ju ändå vi som professionella pedagoger som förberett och leder samtalet. Så ett litet övertag har vi väl. [...] Har man ett jämbördigare samtal där föräldrarna känner delaktighet i sina barns utveckling och känner att man får möjligheten till att kunna hjälpa så blir föräldrarna delaktiga efter sina förutsättningar. Därför är det jämbördiga samtalet viktigt och därigenom har skolan vunnit mycket i att utveckla varje elev.

- Jag tycker att man ska sträva efter det. Genom att eleven får förbereda mer och mer inför utvecklingssamtalet blir de mer jämbördiga och de blir även mer medvetna om sitt eget lärande.


Under utvecklingssamtalen beslutats om mål som eleven ska arbeta mot. Hur dessa mål sätts och på vilka grunder skiljer sig åt mellan lärarna.

- Genom de nationella proven ser man vad de har missat. Det kan ge både individuella mål och mål för hela klassen.

- Mest är det jag som lägger fram de mål jag tycker eleven ska arbeta med eftersom jag har gjort en bedömning innan hur eleven ligger till i sin individuella utveckling kopplat till målen.

- Tillsammans. Dels genom utvärderingen av de föregående målen och sedan har jag synpunkter på nya mål. Eleven framför sin åsikt och föräldrarna sina. Hör alltid om de är överens om de mål vi bestämmit eller om de vill tillägga något.

- Jag har mål som jag har tänkt mig eleven ska ledas in på. Jag vill få med mig eleven på de mål jag har tänkt mig. [...] Självklart måste jag som lärare vara den som bestämmer vad eleven måste jobba vidare med.
6.2.4 Löpande summering makt


Lärarna var överens om svårigheten att få till stånd ett jämbördigt samtal. Orsak till detta ansågs bland annat vara att läraren har mer kunskap, det är han som bestämmer samtalets tid och innehåll, han förbereder och styr samtalet och det är han som bedömer eleven. Vissa föräldrar är osäkra på hur de ska kunna hjälpa sina barn och en del föräldrar kommer till samtalet med en känsla av underlägsenhet gentemot skolan. Uppfattningen är att om samtalet blir jämbördigare blir föräldrarna mer delaktiga i sina barns utveckling. Om eleverna får förbereda sig bättre inför samtalet blir även de mer delaktiga och jämbördigare.

Vems ord som väger tyngst i beslutsfattandet om nya mål till eleven varierar. En lärare påpekar att han lägger fram de mål han tycker är relevanta. Det är han som gör bedömning av eleven och därför vet han hur eleven ligger till i sin utveckling. En annan strategi är att läraren försöker leda in elev och föräldrar på de mål han själv anser är viktiga. Ett tillvägagångssätt är att läraren lägger ett förslag och därefter ger eleven och föräldrarna uttryck för sina åsikter och sedan kommer de gemensamt fram till ett beslut.

6.2.5 Demokrati

Lärarna kallar till utvecklingssamtal genom att skicka hem en lapp med olika tider via eleven.

- Jag lämnar ut lappar med olika tidsförslag och föräldrarna får fylla i de tider som passar dem bäst. Brukar skriva att de ska fylla i så många som möjligt.

I ett utvecklingssamtal är det viktigt att det blir en dialog mellan de som närvarar, men det är inte alltid det blir så.

- Jag önskar att jag alltid kunde ha en bra dialog med alla elever och föräldrar, men vissa föräldrar sitter mest och tar emot och ger inte så mycket tillbaka. Då blir det lätt en slags monolog.

- Vissa föräldrar är mycket engagerade och ställer många olika frågor. Andra däremot ger sken av att känna sig obekväm och har inte så mycket att komma med. Då är det inte så lätt att få till ett samtal som leder framåt.

Ansvar för att se till att målen nås fördelas mellan lärare, elev och föräldrar.

- Ansvariga är eleven, föräldrar och lärare. Föräldrarna ska alltid se till att de uppmuntrar och stöttar eleven. Det är alltid deras ansvar. Även läraren har ansvar, men vi har ju alltid andra ansvar också.

- Vi delar upp ansvaret, tycker det är viktigt att hemmet är delaktiga i barnens utveckling för det är ändå hemma som de är mest tiden. Jag bidrar så mycket jag kan under den tiden de är i skolan. Vi delar alltid på ansvaret och hemmet får alltid någon del att göra för att nå målen.

Samtalen dokumenteras i elevernas individuella utvecklingsplan, men även andra former av dokumentation förekommer.
- Nu när vi har individuella utvecklingsplaner så dokumenteras det i elevens individuella utvecklingsplan där vi skriver ner det vi kommer överens om under samtalet och det får elever, föräldrar och lärare skriva under.

I och med införandet av individuella utvecklingsplaner har läraren fått en mall att följa när det gäller dokumentationen och detta kan underlätta för läraren.

- Nu med individuella utvecklingsplaner kommer det att bli föräldrar/kommentarer och elevkommentarer så kanske de blir mer delaktiga.

Individuella utvecklingsplaner är något som är mycket aktuellt och som berör både lärare, elev och föräldrar. På vilket sätt lärarna har informerat eleverna och föräldrarna om vad individuella utvecklingsplaner innebär skiljer sig åt.

- Jag berättade på höstterminens utvecklingssamtal att vi skulle införa individuella utvecklingsplaner, men inget speciellt om vad det är.

- Inte mycket information. Skrev i ett veckobrev att det skulle bli individuella utvecklingsplaner och berättade lite på det senaste utvecklingssamtalet vad det innebar.

6.2.6 Löpande summering demokrati

Lärarna önskar att utvecklingssamtalet ska bygga på dialog, men det är inte alltid det blir så. Vissa föräldrar upplevs som passiva eller ger sken av att känna sig obekväma, medan andra är mer engagerade och bidrar till att föra samtalet framåt. Det är betydelsefullt att föräldrarna är delaktiga i barnens utveckling, men det är läraren, föräldrar och elev gemensamt som har ansvaret för att de olika målen ska uppnås.

Individuella utvecklingsplaner är aktuellt och berör både lärare, elev samt föräldrar. Lärarna har informerat hemmen om att individuella utvecklingsplaner skulle införas, men inte mycket om dess innebörd. Detta dokument kan underlätta dokumentationen av utvecklingssamtalen och i dokumentet ges plats för föräldra- och elevkommentarer, vilket kan leda till att de blir mer delaktiga.

6.2.7 Analys av lärarintervjuer

Lärarna var överens om att utvecklingssamtalet precis som det står i Lpo94 leder till elevernas kunskapssammanset och sociala utveckling. En lärare poängterade att samtal är bättre än all annan pedagogik, vilket kan kopplas samman med en kommunikativ syn på lärande. Att samtalet leder till efterfrågad förändring i undervisningen eller verksamheten är lärarna mer tveksamma till. Anledningen är olika slags kommunikationsstörningar.

Någon lärare skickar innan utvecklingssamtalet hem ett formulär som föräldrar och elev ska fylla i. Detta papper ligger sedan som dagordning under samtalet. Detta reser frågan hur dessa villkor passar in i ett deliberativt synsätt på samtal? Formulären gör att lärarens roll som samtalsledare ytterligare förstärks, då han ”sitter på” både frågor och svar. Hur mycket intersubjektiv bearbetning utifrån problem och perspektiv av skilda slag innehåller detta samtal?

Ett utvecklingssamtal ska bygga på dialog, men det är enligt lärarna inte alltid det blir så. Kommunikationsstörningar som att föräldrar är passiva kan bero på att motivationen att delta saknas eller på kognitiva störningar. För att få igång en dialog krävs det att läraren har struktur och har tänkt igenom i vilken anda samtalet ska ske, hur gör jag om föräldern är passiv och på
vilket sätt kan frågor ställas så att alla blir aktiva? Habermas menar att samtliga samtals deltagare bör ha samma möjlighet att se till och hålla fast i dialogen. Detta sker genom frågor och svar, ansvar och motanspråk. Beaktas bör att alla har olika förutsättningar att påverka beroende på till exempel skillnad i kunskap och erfarenhet.

En lärare säger att vissa föräldrar under utvecklingssamtalet inte har så mycket att komma med. I ett samhälle med en alltmer individcentrerad demokratin, ”private good” ställs höga krav på delaktighet och engagemang av föräldrar och elever. Detta innebär en risk i och med att vissa är mer insatta i frågorna än andra. De som har kunskap bildar en elit, medan de andra inte får samma chans till inflytande.

Vikten av jämbördig samtalskompetens för att det ska bli en bra dialog, ger en lärare uttryck för, då han känner sig obekväm om föräldrarna inte har samma bakgrund som han själv. I detta fall påverkas dialogen negativt genom att samtals deltagare har olika social och kulturell bakgrund.

En av lärarna uttrycker önskemål om att utvecklingssamtalet ska byggas på deliberation, då han framför åsikten att det är viktigt att eleverna vågar säga vad de tycker. I ett deliberativt samtal ska deltagarna ha möjlighet att uttrycka och överväga egna och andras åsikter och synpunkter.


Efter utvecklingssamtalet sker uppföljning av satta mål i de fall läraren bedömer att det är nödvändigt. En relevant fråga i detta sammanhang är på vilka grunder läraren bedömer att uppföljning är nödvändig? År det samma norm som gäller samtliga elever, eller är det olika från elev till elev?

En lärare lyfter problematiken med att eleven först i årskurs fem blir jämförd mot nationella mål, istället för att som tidigare jämföras mot sin egen utveckling. Denna diskussion reser frågan varför inte eleven och föräldrarna redan från skolstarten blivit informerade om de nationella målens innebörd. De individuella mål som sätts för eleven, är många gånger ett delmål för att de nationella målen ska uppnås.

Lärarna anser att de utvecklas i sin profession genom reflektion efter ett utvecklingssamtal. Reflektion leder till att skapa distans till det som hänt och nya tankar och idéer föds. Jämför med Habermas som menar att när vi reflekterar över kunskapens betingelser kan det leda till att ett för-givet-tagande avslöjas och kommer i dagen. Reflektion används för att synliggöra de regler och normer vi följer och som styr både vårt tänkande och vårt handlande

Vems ord som väger tyngst i beslutsfattandet om nya mål till eleven varierar. En lärare menar att det är han som har gjort bedömning om elevens utveckling i förhållande till målen och därför är det han som föreslår mål för eleven att sträva mot. Detta kan ses som ett ansvarstagande, vilket är ett uttryck för positiv makt. Föräldrar och elev kan ha uppfattningen att läraren är den som i detta fall har mest kompetens och en professionell förmåga att ta ett övergripande ansvar, en slags expertmakt. Arbetsättet kan också vara ett exempel på en personlig makt, där läraren med sin kunskap och professionalism har ett gott rykte hos föräldrar och elever som på grund av detta vill ta del av hans yrkesskicklighet.
En annan lärare försöker genom subtil maktutövning och påverkan få elev och föräldrar att godta de mål han föreslår. Detta ämne berör även Adelswärd m.fl. som menar att kanske en av huvudfrågorna i ett utvecklingssamtal är hur man som lärare ska lyckas övertala elev och föräldrar på ett sådant sätt att de tycker så som man själv tycker. Lärarens sätt att hantera situationen kan även vara ett sätt att påvisa sin egen kunskap samt att hävda sin egen auktoritet och lärarprofession.

Någon menar att han tillsammans med elev och föräldrar kommer fram till ett gemensamt beslut. Hänsyn måste dock tas till att eleven är i en beroendesituation gentemot läraren, vilket försvårar hans möjlighet att säga vad han tycker. Om läraren inte är medveten om detta, kan han som Jenner & Croona uttrycka det, vara ett offer för falskt medvetande.
7 Analys av resultat

I detta kapitel kopplar vi ihop redovisade resultat, analyser vi gjort på elever, föräldrar och lärare med de begrepp och teorier vi tagit upp under teoriavsnittet. Olika aspekter ska kopplas ihop till en helhet.


Utvecklingssamtalet är enligt styrdokumenten tänkt att vara en lärandeprocess och ett demokratiskt samtal. Lärarna menar att samtalet är demokratiskt eftersom de tillsammans med elev och föräldrar kommer överens om de mål eleven skall arbeta mot. Eleven och föräldrarna får underteckna ett dokument om olika åtgärder för att förbättra barnets skolarbete. Detta tillvägagångssätt sätter vi i förbindelse till Habermas så kallade normativa konsensus, att eleven och föräldern genom samtalets planering knappast ges möjligheter till att granskande reflektera och pröva lärarens uttalanden om elevens skolarbete.


Habermas menar att den ideala samtalssituationen kräver en symmetrisk fördelning av chanser att välja och att använda talhandlingar. Vår studie visar att elever, föräldrar och lärare är överens om att eleven under utvecklingssamtalet har minst yttrandetid. Något som eleverna finner rätt och naturligt. Hade läraren och även föräldrarna kommunicerat med eleven och inte om eleven,


Är jämbördiga lika med att prata mycket? Föräldrarnas närvaro i samtalet kan leda till att de tar sig, det blir därmed en dialog endast mellan lärare och föräldrar. En lärare i vår studie pekar på vilken av att eleven måste göras delaktig. Genom att låta eleven leda samtalet utifrån till exempel portfolio eller utvecklingsplan kan delaktigheten öka. Det var eleverna som höll i samtalet och de hade verkligen god kontroll över det som skulle diskuteras. Det är skolans ansvar att eleverna görs medvetna och ansvarstagande i sina studier och det egna lärandet. För att lyckas med detta måste de kontinuerligt träna planering, använda sig av rätt arbetsmetod och utvärdera samt reflektera över det egna skolarbetet och uppnådda resultat.

Utvecklingssamtalet skall vara jämligt, vilket betonas i styrdokumenten. Lärarnas uttalanden visar att det även är deras ambition, men de inser samtidigt att utvecklingssamtalet inte är symetrikt. Hur kan det bli jämbördigt när läraren har makten över bland annat bedömning, information och dagordning? Jenner & Croona menar att makt finns inbyggd i alla professionella relationer oavsett om den utövas, eller ej. Asymmetrin behöver inte upplevas negativt så länge den är grundad i verklig kompetens och lärarens förmåga att ta ett övergripande ansvar för processen. En förälder ger uttryck för tankar som väl överensstämmer med detta då han säger Eftersom läraren har kunskapen om skolsituationen och målen som ska uppnås, ansvar jag det ganska naturligt att läraren har mer ansvar i samtalet. Ansvar är i detta fall ett uttryck för positiv makt. Är det möjligt att läraren förväntar sig att föräldrar och elever ska bete sig på ett igenkännbart sätt i utvecklingssamtal och hjuler kanske därför inte in till ett deliberativt samtal?

Lärarna ser svårigheten i att få till stånd ett jämbördigt samtal, men en lärare poängterar vilken av att föräldrar känner delaktighet i sitt barns utveckling känner man att man får möjligheten till att kunna hjälpa så blir föräldrarna delaktiga efter sina förutsättningar. Därför är det jämbördiga samtalet viktigt och därigenom har skolan vunnit mycket i att utveckla varje elev. Lärarens funderingar visar på utvecklingssamtalets inbyggda spänningsfält mellan makt och demokrati samt mellan lärarprofession och elev/föräldrainflytande.

Genom Habermas teori om den kommunikativa rationaliteten kan det skapas en viss förändring av utvecklingssamtalet. Hans problematik kan öppna möjligheterna i samtalets ram och därmed åstadkomma jämliga förhållanden, genom att bara låta de tydliga och välgrundade argumenten vara förutsättningar i samtalet och att de välgrundade argumenten är avgörande för överenskommelser och beslut. I och med att lärarens maktutövning är accepterad, gäller inte dessa förutsättningar i vår studie av utvecklingssamtalet.

Man kan inte skilja kunskap från makt enligt Foucault. Det framgår tydligt i studien att elever och föräldrar ser lärarnas uttalande om elevens skolprestationer som sanningar det är han som vet vilket de måste rätta sig efter. Detta påvisar på den maktutövning läraren har genom sin

Den maktdiskurs som finns inbyggd i skolans miljö ger läraren rätt att leda samtalet mellan lärare, elev och föräldrar. Det är i undantagsfall elever och föräldrar som tar upp något ämne de vill prata om under samtalet. En förälder menar dock *hade jag velat ta upp något under samtalet hade det gått bra*. En lärare påtalar att han försöker släppa in föräldrar och elever tidigt i samtalet, genom att ställa frågor som endast eleven eller föräldrarna kan svara på. Även detta är ett uttryck för att läraren styr samtalet, då det är han som genom val av frågor initierar vad elev och föräldrar ska vara med och diskutera.

Ett exempel på hur makt kan ge sig tillkänna på ett mer eller mindre omedvetet sätt ger en förälder exempel på. *En enkel sak som att vi föräldrar och eleven satt i två låga soffor och så satt läraren på en högre stol. Bara det lilla visar ju att han vill ha makt.*
8 Diskussion

För oss var det viktigt att vår studie grundade sig i de förhållanden som råder ute på skolorna. Genom enkätundersökning och intervjuer har vi kommit till insikt att elever, föräldrar och lärare behöver mer kunskap om styrdokumentens intentioner kring varför man har utvecklingssamtal. Dävänan från eleverna, föräldrarna och lärarna ger en likartad bild av utvecklingssamtalalet tolkar vi studierens resultat som trovärdigt. Vi tycker att resultaten kring elevernas förväntningar på utvecklingssamtalen är relativt orövandande då det visar sig att det endast är bedömning av deras prestationer samt hur de ”sköter sig” i skolan som är samtalsens syfte. Bedömningen som ligger till grund för hur eleverna ”sköter sig” bygger på lärarens subjektiva bedömning som i sin tur bygger på de normer som läraren och skolan har.


Den bild vi fått av utvecklingssamtalet i vår studie tycks ligga långt ifrån deliberativa samtal vi beskriver i teoridelen. Lärarna säger att de önskar att samtalet ska vara mer jämbördigt, men säger samtidigt att det är de som bedömer eleven och därmed väger deras ord tyngst. Kan det vara ett sätt för lärarna att behålla sin status när de utmanas i sin yrkesroll i och med att elever och föräldrar fått ett större inflytande i skolan?

En lärare vi intervjuade klargjorde att läraren har mest makt, därefter kommer föräldrar och eleven har minst att säga till om. Detta kan ställas mot ett deliberativt samtal där det inte finns några hierarkier, utan olika argument får utrymme och beslut fattas utifrån bästa argument. Det beslut som tas, vinner så att säga laga kraft i tyngd av giltighet. Jämför med de interaktionsnormer som gäller för ett deliberativt samtal, där deltagarna ska säga sin mening, de ska förhålla sig till motpartens argument och diskussionen ska vara så lång att frågor som kommer upp ska behandlas ordentligt. Allas synpunkter har förklarats och all betydelsefull information har kommit fram. Studien visar att dessa interaktionsnormer endast gäller på ytan. Man är överens, men överenskommelsen har inte utvecklats under lika förutsättningar för alla deltagare.

Vi uppfattar att lärarna ser utvecklingssamtalet som en slags bedömningsförmedling, där de innehår kunskapen och elever och föräldrar inte ska ifrågasätta deras bedömning. Vi har intervjuat både yngre och äldre lärare, men vi har inte jämfört resultaten, vilket hade varit intressant i syfte att se om synen på elev- och föräldrainflytande skiljer sig åt. Många lärare är uppförstrade till att förstå dom representativa demokratins spelregler och förskjutningen i skolans styrdokument mot en mer deliberativ syn på demokrati, har som det visar sig ännu inte börjat genomsyra skolans verksamhet.

Lärarnas syn på utvecklingssamtal förknippar vi med elidemokrati i det att de som ska fatta besluten är de som har kunskapen. Detta talar emot föräldrainflytande då föräldrarna inte har samma kunskap om skolan som lärarna, utan endast bygger sina argument på erfarenheter från sin egen skoltid. Till detta förhållande vill vi påpeka att eftersom synen på demokrati förändras över tid och betyder olika för olika personer, kan det lägga hinder i vägen för jämbördigt samtal.
Studien visar att även elever och föräldrar till övervägande del anser att läraren i kraft av sin profession och sin kunskap innehar en maktposition i samtalet. Deliberativ demokrati bygger på gemensamma övertygelser, där de inblandade parterna lämnar sina egna intressen och är öppna för andras, vilket vår studie inte visat. Läraren har makten genom sin kunskap. Vi tror dock att i takt med att samhället blir allt mer individcentrerat kommer elever och föräldrar ställa högre krav på delaktighet och inflytande över utbildningens utformning och innehåll.

En motsättning inom skolans kultur är att lärandeaspekten har en individuell utgångspunkt och demokratiaspekten innebär ett kollektivt tänkande. Eleverna ska kunna samarbeta, argumentera, lära av andra, samtidigt som de var och en ska bedömas och betygsättas.


Det är viktigt att eleverna från början lär sig bedöma sig själva och andra på ett naturligt och ”bra sätt”. Om de ser bedömning som ett naturligt inslag i lärandeprocessen kanske utvecklingssamtalet blir det utvecklande och lärande samtal styrdokumenten poängterar. Det är också av stor betydelse att samtalet följs upp kontinuerligt och att erfarenheter från utvecklingssamtalen kan vara en grogrund för skolutvecklingen.

Att i förväg få en dagordning som visar vad samtalet ska innehålla är något som efterfrågas av föräldrarna. Orsak till detta menar de är att de då kan förbereda sig och bli mer delaktiga. Vi ställer oss tvekande till detta och reser frågan om inte den fasta dagordning som lärarna använder vid utvecklingssamtal istället hämmar den öppna dialogen i samtalet. Elev och föräldrar blir mer passiva och bjuds inte in i dialogen, när läraren omedvetet förmedlar att det primära är att hinna med allt på den i förhand sammansatta dagordningen. Detta istället för att delta med öppna sinnen och lyssna av vad elev och föräldrar vill förmedla i samtalet. Självklart finns det vissa punkter som måste behandlas och det är lärarens skyldighet att se till att så görs.

Utvecklingssamtalens syfte är att det ska vara ett utvecklande samtal för eleven och det kan det inte vara om läraren styr för mycket av vad som ska tas upp. Genom den öppna dialogen lär alla av varandra.


För att få en bred bild av elevernas syn på utvecklingssamtal använde vi oss av enkäter. Svaren på dessa har inte givit oss samma möjlighet till analys, som intervjuerna med föräldrar och lärare gjort. Vi har insett problematiken med att ställa frågor på rätt sätt och vilken betydelse val av frågor och dess formuleringar har. Vårt val av metod har likväl lett oss fram till syftet med vår studie som innebär att ge en bild av hur de tre parterna, elever, föräldrar och lärare uppfattar utvecklingssamtalet. Vi har inte undersökt utvecklingssamtal ur ett genusperspektiv, men det är något för framtida studier då det finns forskning som visar att det finns skillnader i mäns och kvinnors sätt att diskutera och argumentera. I grundskolan är en majoritet av lärarna kvinnor, hur påverkar detta utvecklingssamtalet sett ur ett demokrati- och maktperspektiv?

I inledningen av vårt examensarbete omnämndes att vi under lärarutbildningen saknat konkreta exempel och övning i att som lärare delta i ett utvecklingssamtal. Efter genomförda studier vill vi med än större kraft påtala vikten av att öva upp förmågan till att genomföra ett demokratiskt och lärande samtal där alla parter är aktiva och känner delaktighet. Vi har under vår egen skoltid inte varit med om en kommunikativ syn på lärande och lärarutbildningen är till största del utformad som en ren kunskapsförmedling från föreläsare till student. Detta gör att avsaknaden av att praktisera deliberativa samtal framstår ännu tydligare.


Vi kan med facit i hand säga att det inte finns två lika vägar att gå när det gäller att genomföra ett examensarbete. All den litteratur vi har läst och allt det material vi skrivit och redigerat har varit nödvändigt för att nå fram till slutmålet. Det är helt enkelt en lärandeprocess som ger så mycket mer än bara det färdigställda resultatet.


(Olbring, 2001, s 190)
Referenslista


SOU 1977:9 *Betygen i skolan. Betänkande av läroplanskommittén*


Bilagor

A – Intervjuguide för föräldrar

B – Intervjuguide för lärare

C – Enkät till elever

D – Diagram till redovisad empiri
Intervjuguide – Föräldrar


Delaktighet Känner du dig förberedd inför utvecklingssamtalen, i så fall på vilket sätt? Om inte, vilken information skulle du vilja få innan ett samtal? Tycker du att det är en jämbördig dialog er emellan, lärare, elev och föräldrar? Varför, varför inte? Bidrar utvecklingssamtalet till att ditt barn utvecklas kunskapsmässigt och socialt?

Allmänt om utvecklingssamtal Har läraren någon uppföljning av utvecklingssamtalet och i så fall hur? År det tillräckligt enligt dig? Har du fått någon information om individuella utvecklingsplaner? Hur i så fall? Sker det någon form av dokumentation under samtalen?
**Intervjuguide – Lärare**

**Inledningsvis** börjar vi med frågor som är lätt att besvara och som kan få igång samtalet.


**Delaktighet** Hur förbereder du eleverna, föräldrarna och dig själv? I vilken utsträckning deltar eleven respektive föräldern i samtalet? Hur kan man öka delaktigheten från eleven och föräldrarna i samtalet?

1. Innan utvecklingssamtalet kände jag mig (kryssa i högst 3 rutor)
- Förväntansfull
- Ointresserad
- Nervös/orolig
- Nyfiken
- Spänd
- Glad
- Annat

2. Varför tror du att man har utvecklingssamtal?

3. Hur brukar du förbereda dig inför ett utvecklingssamtal? (kryssa valfritt antal rutor)
- Fyller i något papper
- Tillsammans med läraren går jag igenom mitt skolarbete
- Pratar med mina föräldrar
- Annat sätt

4. Vad tycker du att ett utvecklingssamtal ska handla om?

5. Tycker du att ditt senaste samtal handlade om det du skrev i fråga 4?
- Ja
- Nej
- Delvis

6. Vilken/vilka upplevde du pratade mest under samtalet? (Kryssa i en ruta)
- Lärare
- Jag själv
- Förälder
- Jag och mina föräldrar
- Föräldrar och lärare
- Jag och min lärare

7. Vem tycker du ska prata mest under ett utvecklingssamtal?

8. Varför tycker du det?

9. Vilka av orden nedan tycker du bäst passar in på ett utvecklingssamtal?
- Roligt
- Onödigt
- Viktigt
- Obehagligt
- Spännande
- Meningslös
- Intressant
- Annat
10. Tycker du att du vet vilka mål du ska ha uppnåt i slutet av år 5?
   □ Ja
   □ Nej
   □ Delvis

11. Vet du hur du ligger till i förhållande till målen?
    □ Ja
    □ Nej

12. Tas det upp på samtalens?
    □ Ja
    □ Nej
    □ Delvis

13. Har du efter något samtal fått egna mål att jobba extra med?
    □ Ja
    □ Nej

14. Kan du ge exempel på de målen?

15. Vilka var det som kom överens om vilka mål du skulle jobba extra med?
    □ Jag själv
    □ Läraren
    □ Föräldrarna
    □ Jag och läraren
    □ Jag och mina föräldrar
    □ Föräldrarna och läraren
    □ Jag, läraren och mina föräldrar

16. Har du fått extra hjälp för att nå målen?
    □ Ja
    □ Nej

   Om du har svarat ja, vem har hjälpt dig?

17. Märker du att du blir bättre i de mål som bestämts?
    □ Ja
    □ Nej
    □ Delvis

18. Är du särskilt stolt över något arbete du gjort för att nå de mål som satts upp?

19. Brukar din lärare efter ett utvecklingssamtal gå igenom de mål du ska jobba extra med?
    □ Ja
    □ Nej
    I så fall på vilket sätt?
20. Efter utvecklingssamtalen kände jag mig (kryssa i högst 3 rutor)

☐ Glad
☐ Lättad
☐ Stolt
☐ Nöjd
☐ Positiv
☐ Förvirrad
☐ Arg
☐ Ledsen
☐ Besviken
☐ Annat

21. Har du några råd till oss som blivande lärare när vi ska hålla i utvecklingssamtal?

________________________________________________________________________

________________________________________________________________________

Tack för att du ställt upp och svarat på våra frågor!
Diagram till en del av frågorna som presenteras i vårt resultat av elev enkäterna.

**Lärande**

### 2. Varför tror du man har utvecklingssamtal?

<table>
<thead>
<tr>
<th>Grundförklaring</th>
<th>Antal (%)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>För att föräldrarna ska få veta hur det går för mig.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>För min egen utveckling</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>För att få veta mitt nuläge</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>För läraren</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Annat</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
7. Vem tycker du ska prata mest under utvecklingssamtalet?

8. Vet inte
9. Alla lika mycket
10. Läraren och föräldrarna
11. Jag och min lärare
12. Föräldrar
13. Jag
14. Läraren

10. Tycker du att du vet vilka mål du ska ha uppnått i slutet av år 5?
11. Vet du hur du ligger till i förhållande till målen?
12. Tas det upp på samtalet?

[Bar chart showing responses for questions 10, 11, and 12]
Demokrati

6. Vilken/vilka upplevde du pratade mest under samtalet? (Kryssa i en ruta)

15. Vilka var det som kom överens om vilka mål du skulle jobba extra med?