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Abstract
In our case study we investigate how media chose to illuminate the process of court proceedings concerning a one specific rape case in Sweden during the spring and autumn 2007. For our study we have chosen to investigate two Swedish daily newspapers, one known to be a serious morning newspaper, Dagens Nyheter, and the other an evening tabloid newspaper Expressen. We would like to see whether the reports of the trial diverge and if that is, how they differ.

The rape took place in Stockholm’s posh area named Stureplan in March 2007. The two men 21 and 25 years old, accused for the crime were acquitted after the first instance. The appeal was lodged to the second instance where they were convicted for rape. We find it interesting to find out whether media considered the men innocent and gave an objective view after the first trial or if media judged the men nevertheless.

To find out how the media wrote about the men we used a qualitative content analysis. We looked for characteristics in the newspapers, those being for example, who get to talk? What did they say? How are the people involved described, trustworthy? Using the theory of Media Logic we have drawn conclusions of why media has chosen to report as they did.

Our conclusion is that both newspapers are very similar in their coverage of the rape. They also almost solely took the woman’s, victim’s part by letting her communicate her opinion and emotions to the general public during the entire process. What we found interesting was that Expressen almost used texts that were subjective while Dagens Nyheter reported about the case in the same way, but in their newsarticles. The media furthermore show a feeling of victory when the men are ordered guilty of the rape. The media legitimize their earlier preferential treatment for the woman by the announcement “we were right all the time” and the Swedish judicial system had made a mistake.
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1. INLEDNING OCH PROBLEMOMRÅDE

1.1 Inledning

– Jag känner oro för att domstolen påverkats av den opinion som varit i medierna. Sammantaget gör detta att vi kommer att kräva att målet prövas i Högsta domstolen, advokat Björn Sandin.

- Det är en domares kärnuppgift att motstå tryck från omgivningen och det tycker vi att vi gjort, Hovrättens ordförande Göran Ewerlöf.

(DN artikel ”SOS-samtal starkt bevis mot männen” 071017)

Detta är två citat hämtade ur en artikel som publicerades efter att de två så kallade ”Stureplansprofilerna” fälldes i Svea hovrätt för grov våldtäkt på en 19-årig kvinna. Den ene mannens advokat, Björn Sandin är kritisk till hur rätten har handlat i fallet. Männen friades helt av tingsrätten medan hovrätten gjorde en helt annan bedömning och dömde männen till fyra års fängelse för grov våldtäkt.


Enligt journalisten och författaren Maria-Pia Boëthius drar medierna igång en process när någon är misstänkt för ett brott. Medierna utser själva en helt egen mediedomstol där deras åsikt blir allmänhetens. Det anses som naturligt att leta fram, och visa upp sådant om den misstänkta personen som inte alls har med själva brottet att göra. Detta kan vi se i fallet med ”Stureplansprofilerna”. Deras handlingar har fått symbolisera hela Stureplan. Flera artiklar har skrivits om hur mentaliteten kring Stureplan ser ut och att unga fickor utnyttjas av män med pengar.

I medierna gäller inte regeln att man är oskyldig till dess att motsatsen är bevisad. Istället är det medierna som själva delar ut straffet och skrivierna är en påföljd som den misstänkte har blivit dömd till innan rättssväsendet har sagt sitt. Författaren Milan Kundera har sagt detta om mediernas domstol ”en process är inledd, inte för att skipa rättvisa – utan för att förgöra den anklagade” (Boëthius, 2001). Boëthius skriver själv i sin bok ”Mediernas svarta bok” att hon utan tvekan skulle välja att sitta oskyldigt dömd i fängelse i två månader istället för att bli

1.2 Syfte och frågeställningar

Med vår uppsats vill vi undersöka hur två av våra största tidningar (Expressen och Dagens Nyheter) har valt att rapportera kring ett uppmärksammad våldtäktssfall. Vi vill se om, och i så fall hur åsiktstexterna skiljer sig från nyhetsartiklarna i respektive tidning och om det finns tydliga ställningstaganden hos de skribenter som har skrivit texterna. Med åsiktstexter menar vi debattartiklar och ledare medan nyhetsartiklär är det som har publicerats på redaktionell plats.

Vi utgår från följande frågeställningar:

1. Hur rapporterar Dagens Nyheter och Expressen kring ”Stureplansprofils- fallet” tiden efter tingsrättsdomen?
2. Hur rapporterar Dagens Nyheter och Expressen kring ”Stureplansprofils- fallet” tiden efter hovrättsdomen?
3. Finns det skillnader mellan åsiktstexter och nyhetsartiklar i de respektive tidningarna?
4. Vilken roll ger sig journalisten/skribenten i texterna?

1.3 Avgränsningar

Vi har valt att endast använda oss av två tidningar i vår undersökning. Detta val gjorde vi på grund av att vi har valt att göra en fallstudie och vårt syfte är inte att generalisera utan vi vill endast se en möjlig tendens. Vi anser inte att ett större urval av tidningar hade gett vår analys större tillförlitlighet eller något mervärde. Undersökningen består endast av en kvalitativ textanalys. Vi har valt att inte göra någon kvantitativ analys då vi vill se hur texterna är skrivna och inte hur stort antal artiklar som skrivits. När man genomför en kvalitativ textanalys så undersöker man endast texten och då faller analyser om mottagaren och eventuella effekter bort (Ostbye m fl.). Då vi endast har genomfört textanalyser faller andra analysmetoder som exempelvis intervjuer bort i vår studie. Vår första tanke var att intervjuar journalister som skrivit texterna och även intervjuar någon jurist. Vi ville genom detta se hur
jurister ser på journalisters framställning av brottsmål och hur de anser att journalister tolkar domar. Journalisterna skulle få förklara hur de har tänkt då de skrev texterna och varför de valde att lyfta fram vissa speciella saker ur domarna. Detta valdes alltså bort då vi ansåg att tiden inte räckte till.

Vi har valt att analysera artiklar som till största delen eller uteslutande handlar om det valda fallet. Om Stureplansprofilerna endas nämns som ett exempel eller bisak i en nyhetsartikel, ledare eller debattartikel så har denna text valts bort. Anledningen till att vi inte har studerat några artiklar från tiden innan tingsrättsdomen är att det inte fanns tillräckligt många artiklar och att de var otillräckliga för en analys.

Vår studie innefattar inte någon bevakning av hur opinionerna har sett ut i andra typer av medier än två dagstidningar. Vi har valt bort att studera hur radio och TV har valt att framställa fallet eftersom vi omöjligt kan täcka in ett så brett spektrum av medier i denna undersökning.
2. BAKGRUND

I följande kapitel ger vi olika förslag på bakgrundsinformation som har anknytning till vår studie. Läsaren ska kunna bilda sig en uppfattning och få kunskaper inom hur medierna skriver om brott, vad som definierar en våldtäkt och hur utvecklingen för pressen har sett ut över tid. I detta kapitel har vi även valt att lägga definitionen av vad en våldtäkt är så att den oinvigde ska få större förståelse för fallet.

2.1 Sammanfattning av "Stureplansprofil"-fallet


Den 13 april åtalas männen för grov våldtäkt. Stödbevisningen består av kvinnans berättelse, läkarintyg, vittnesmål med polisen som mötte kvinnan samt vittnesmål med en vän som kvinnan ringde när hon lämnat lägenheten. Männen säger att samlaget var frivilligt från allas sida och att kvinnan aldrig sa att hon inte ville. Efter samlaget skickar männen sms till varandra där de bland annat refererar till kvinnan som ”vår gänghora” och att ”va gött det är med förnedring”. Via sms beslutar männen även att inte berätta för någon om nattens tilldragelser.

Den 4 maj frias männen av Stockholms tingsrätt. Visserligen anser rätten att det är bevisat att kvinnan har tvingats till samlag men att det inte är bevisat att männen har haft uppsåt att våldta kvinnan. De förstod helt enkelt inte att hon inte ville.

Den 16 oktober faller hovrättens dom. Männen döms för grov våldtäkt till fyra års fängelse och de ska gemensamt betala kvinna drygt 150 000 kronor i skadestånd.

2.2 Vad är en våldtäkt?

6 kap 1 § Brottsbalken:

"Den som genom misshandel eller annars med våld eller genom hot om brottslig gärning tvingar en person till samlag eller till att företa eller tåla en annan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens art och omständigheterna i övrigt är jämförlig med samlag, döms för våldtäkt till fängelse i lägst två och högst sex år.

Detsamma gäller den som med en person genomför ett samlag eller en sexuell handling som enligt första stycket är jämförlig med samlag genom att otillbörligt utnyttja att personen på grund av medvetenslöshet, sömn, berusning eller annan drogpåverkan, sjukdom, kroppsskada eller psykisk störning eller annars med hänsyn till omständigheterna befinner sig i ett hjälplöst tillstånd.

Är brott som avses i första eller andra stycket att anse som grovt, döms för grov våldtäkt till fängelse i lägst fyra och högst tio år. Vid bedömande av om brottet är grovt skall särskilt beaktas, om våldet eller hotet varit av särskilt allvarlig art eller om fler än en förgräpit sig på offret eller på annat sätt deltagit i övergreppet eller om gärningsmannen med hänsyn till tillvägagångssättet eller annars visat särskild hänsynslöshet eller råhet".

2.2.1 Olika typer av våldtäkt

En våldtäkt är en våldtäkt vare sig förövaren och offret känner varandra sedan tidigare eller om de är i en relation med varandra. Docent Mona Eliasson har delat in våldtäkt i fyra kategorier (Eliasson 1997).

1. Främlingsvåldtäkt
   Kan vara när förövaren överrumplar offert i en park eller om kvinnan överraskas av att någon tar sig in i hennes hem.

2. Bekantskapsvåldtäkt
   Förövaren och offret känner varandra mer eller mindre väl. Våldtäkten sker ofta när paret har träffats i en social situation.

3. Gruppyåldtäkt

4. Gruppyåldtäkt
Kan vara välplanerade eller spontana. Viktiga aspekter är ofta droger, alkoholpåverkan och grupptryck.

3. **Våldtäkt inom äktenskapet**

Mannen kräver sin äktenskapliga rätt och accepterar inte att kvinnan inte vill. 1965 kom lagen som kriminaliserar våldtäkt inom äktenskapet.

### 2.3 Objektiva och opartiska domstolar

Det finns tydliga lagar som reglerar hur domstolar ska förhålla sig objektiva och opartiska. Regeringsformen är en av våra fyra grundlagar och handlar om hur Sverige ska styras. Den består av 13 kapitel och det första handlar om statsskickets grunder. I 9 § står att läsa:

"Domstolar samt förvaltningsmyndigheter och andra som fullgör uppgifter inom den offentliga förvaltningen skall i sin verksamhet beakta allas likhet inför lagen samt iakttaga saklighet och opartiskhet" (Regeringsformen).

### 2.4 Journalistens spelregler

Vi har valt att presentera de spelregler som ges ut av Pressens Samarbetsnämnd här för att visa på hur en journalist bör arbeta för att upprätthålla god journalistik. Pressens Samarbetsnämnd har gett ut riktlinjer som bör följas av varje enskild journalist. De finns till för att skydda individer mot oberättigat lidande genom publicitet. Skriften är uppdelad i tre kapitel, publicitetsregler, yrkesregler och regler mot textreklam. Publicitetsreglerna handlar om att:

1. Ge korrekta nyheter.
2. Var generös med bemötande.
3. Respektera den personliga integriteten.
4. Var varsam med bilder.
5. Hör båda sidor.
6. Var varsam med namn.


2.5 Våld i medier


flyttades från grundlagen till brottsbalken. Kritiken lät inte vänta på sig och många är nu rädda för att andra frågor som rör en ändring i grundlagen kan lyftas bort därifrån bara den väcker en tillräckligt stark opinion i medierna.

2.6 De granskade tidningarna

*Dagens Nyheter*


*Expressen*


2.7 Dagspressens utveckling

20 procent kom från lösnummerförsäljning och prenumerationer. 2003 var siffrorna 61 procent för annonser och 39 för försäljning.

En stor del av dagspressen i Sverige ägs idag av Bonnierkoncernen vilket leder till en marknadskonvergens. Den extrema ägarkoncentrationen leder till att de riktigt stora äger mer samtidigt som små företag försvinner (Hvitfelt, Nygren 2005). Kvällspressen kritiseras ofta för att använda sig av skandaljournalistik med hårda vinklar och morgonpressen har setts som en seriösare form av nyhetstidning. Enligt författaren Maria-Pia Boëthius kan man inte se någon större skillnader i innehållet mellan tidningar som ägs av samma koncern. Samma artiklar produceras för olika tidningar i koncernen och det är ägarna som i slutändan bestämmer innehållet och vilka nyheter som ska publiceras (Boëthius, 2001).
3. TEORI OCH TIDIGARE FORSKNING

I detta kapitel presenteras den teoretiska inriktning i vilken vår studie befinner sig i. Vi har valt teorier som knyter an till medielogiken och visar vad som blir till en nyhet. Den tidigare forskningen är till största delen baserad på medieforskaren Ester Pollacks avhandling ”En studie i medier och brott”. Både teorierna och den tidigare forskningen ska tillsammans hjälpa oss att uppnå vårt syfte med studien och se om det kan vara så att rättssystemet har påverkats av opinionen som bildats i medier i samband med fallet kring ”Stureplansprofilerna”.

3.1 Tidigare forskning

3.1.1 En studie i medier och brott


3.1.2 Fenomenet Moralpanik

3.1.3 Pressens bild av brottsligheten

Hans studie visar att mediernas bild av våld mot enskilda personer och den reella bilden av våld mot enskilda personer var föga överensstämmende. Omkring 15 procent av de

3.2 Teori

3.2.1 Medielogiken

Vi har valt att i huvudsak låta oss vägledas av teorier som beskrivs under beteckningen ”medielogik”. Vi valde denna teori då vi anser att den är en bred teori som passar våra syften. Amerikanerna Altheide and Snow, beskriver att sådant blir nyheter som passar mediets format.

“Altheide and Snow were the first to use the term “media logic” to capture the systematic nature of pre-existing definitions of what a given type of content should be like. The operation of a ‘media logic’ implies the existence of a ‘media grammar’ which governs how time should be used, how items if content should be sequenced and what devices of verbal and non verbal content should be used”(McQuail, 2005 sid.331).

De beskriver även hur medierna legitimerar sig själva. Detta gör medierna genom att bland annat skapa egna experter, bestämma vad som skall diskuteras utifrån medielogiken och vara centrum för det som uppfattas som viktigt i samhället.

“ Media function in several distinct ways: (1) in determining what subjects will be discussed, media establish what is relevant for the general community; (2) media create experts on various subjects through the development of media personalities; (3) dominant media influence the manner in which other media operate; (4) media become the sources,
guardians, and influences on official and unofficial information and historical accounts; and (5) media legitimize current practices through the application of media-based criteria. While these do not constitute a complete coverage of the ways in which media operate as legitimizing agents, they serve to support our contention that media logic is the pivotal hub of urban society" (Altheide och Snow, 1979 sid.238).

Altheide och Snow menar att urvalet och presentationen av händelserna ger publiken det som blir deras verklighet.

“We are suggesting that media logic holds theoretical promise for explaining the constitutive procedures by which historical events are defined, selected, interpreted, and presented to audiences and thereby made “real” (Altheide och Snow, 1979 sid. 245).

Enligt medieforskaren Jesper Strömbäck använder sig medierna av olika berättartekniker som har vissa återkommande drag för att sälla bort de irrelevanta nyheterna från dem som räknas. Dessa sex egenskaper som är en del i mediegrammatiken menar Strömbäck är:

Tillspetsning, som betyder att medierna har begränsat utrymme och därför måste journalisten fatta sig kort. Detta innebär att hela domar till exempel inte skrivs utan bara huvudpunkterna, vilket gör att detaljer försvinner till fördel för lämpliga formuleringar.

Förenkling är en annan viktig del i medielogiken, som gör att komplexitet och nyansering utelämnas. Allt ska göras lättförståeligt för läsarna. Publiken lider av tidsnöd och ingen i den stora massan skall känna sig utelämnad på grund av komplicerade skeenden.


Intensifiering innebär att man i medielogiken använder sig av dramatiska händelser som drar till sig uppmärksamhet. Det kan vara som i fallet kring ”Stureplansprofilerna” där en otippad dom resulterar i att folk blir upprörd, även strejker, ockupationer räknas hit. Allt som ökar handlings intensitet passar ofta medieformatet (Strömbäck, 2000).

Något som koncret kan beskrivas blir oftare nyheter än abstrakta skeenden. Detta för att mottagaren bör ha lättare att ta till konkretion. Det ska vara enkla skeenden som går att ta på.

"One of the driving forces of media logic is the search for new sources or objects of fame.” (McQuail, 2005, sid. 332).

Den sjätte och sista egenskapen som Strömbäck väljer att lyfta fram är personifiering. Ett ansikte, en person får stå för en åsikt som mottagaren kan identifiera sig med. Detta är en vanlig del och en av de konkretaste delarna av mediegrammatiken och som flitigt används.
"Media logic also operates on the level of content: for instance, in political campaigns it leads to a preference for personalization, for controversy and for attention to the ‘horse race’ rather than the issues.” (McQuail, 2005, sid. 331).

Det som vi ser i medierna är ett resultat av bland annat medielogikens urval.

"Media logic consist of a form of communication, the process through which media present and transmit information” (Altheide och Snow, 1979 s.10). Medielogiken har enligt Altheide och Snow blivit en kutym och publiken reflekterar inte över hur formatet verkligheten framställs.

“However, existing media logic is so incorporated into contemporary urban society that media professionals and the public take for granted that “seeing” social phenomena through media logic is normal. Since people, perceive, interpret and act upon the basis of the existing media logic, the logic has become a way of life.” (Altheide och Snow, 1979 sid.236 och 237).

3.2.2 Begreppet stereotyp


I rapporteringen om våldtäkten i denna fallstudie har de båda männen blivit stereotypiserade som ”Stureplansprofiler”. Några få återkommande drag lyfts fram och de representeras endast som sin stereotyp. De två männen får representera alla män som vistas på Stureplan och deras leverne.
"En stereotyp kan definieras som en starkt förenklad bild av en person, institution, händelse eller förhållande som i väsentliga delar internaliserats av ett stort antal människor" (Ghersetti, 2000, sid.43).

3.2.3 Nyhetsvärdering

Urvalsprocess som medierna ägnar sig åt innan nyheter blir publicerade kallas ofta för nyhetsvärdering, en typ av medielogik. De nyheter som medierna prioriterar har ett högt värde, väcker naturligt ett intresse hos publiken som inte är medvetna om vilka nyheter som sållats bort.


Den nyhetsvärderingen som redaktionerna gör anses inte alltid vara representativ med verkligheten. ”Journalisten sägs förvanska, förkorta och ”vinkla” på ett sätt som gör att konsumenterna missleds” (Weibull, 2003, sid.343).

Journalisten Walter Lippman menade redan 1924 att det viktigaste för en nyhet var att det fanns respons hos publiken. Han ansåg att den gjorde det om nyheten väckte känslor och gav mottagaren en möjlighet till identifikation.
En annan typ av nyheter som prioriteras i medielogiken är sensationsnyheter är nyheter som prioriteras högt i nyhetsvärderingen.

"Många nyheter är inte särskilt sakliga eller relevanta. Ändå väcker de publikens intresse… Kännetecken för sensationsjournalistiken är att den prioriterar nyheter om sex, olyckor, rättsräta, kriser och sport framför nyheter om frågor och händelser av samhälleligt intresse” (Ghersetti, 2000, sid.11).
4. UNDERSÖKNINGENS GENOMFÖRANDE

För att besvara studiens frågeställningar valde vi att genomföra en kvalitativ textanalys. I följande kapitel redovisar vi denna metod och avslutar med en kritisk diskussion om val av metod och material. Läsaren får även en genomgång i hur vi gjorde det urval som ledde till vårt resultat.

4.1 Metod

Vi vill undersöka om det finns några skillnader mellan åsiktstexter respektive nyhetstexter i Expressen respektive Dagens Nyheter och om det finns tydliga ställningstaganden hos skribenterna. Vi vill se om skribenterna tar ställning för någon av parterna i fallet med ”Stureplansprofilerna” För att besvara våra frågeställningar valde vi att använda oss av en kvalitativ textanalys. Vår textanalysmodell är inspirerad av den som Britt Hultén presenterar i ”Journalistikanalyse – en introduktion” (Hultén, 2000). Hennes modell fick vara vårt avstamp då vi utformade vårt analysschema (se bilaga 1). För att se möjliga tendenser i att texterna är ställningstagande valde vi två av Sveriges största tidningar Dagens Nyheter och Expressen.


   Omfattning: forskaren får inte medvetet lyfta fram endast det som uppfyller hennes syfte.
   Intersubjektivitet: andra forskare ska kunna komma fram till liknande resultat. Öppenhet: en bra forskare är öppen för olika tolkningar och ska aldrig fastna i ett återkommande mönster.
   Djup: en tolkning som verkligen kommer in på djupet av problemet är alltid att föredra.

4.1.1 Kvalitativ textanalys

I en tid som vår stöter vi dagligen på och använder oss av olika medier. Detta gör att vår verklighetstolkning i allt större grad blir påverkad av hur olika medier väljer att framställa olika händelser Medierna konstruerar den verklighet vi lever i. Som medborgare i ett
mediesamhälle är en kunskap inom textanalys en bra grund att stå på för att förstå hur texter kommer till och vad de betyder och på detta sätt förhålla oss kritiska till vår omvärld (Hultén, 2000).


Enligt Östbye med flera så handlar en textanalys bara om själva texten. När vi gör en analys av texter i genren brottsjournalistik kan forskaren få fram kunskap om verkningsmedel och innehåll i denna genre, men analysen ger ingen kunskap om hur mottagaren uppfattar texten eller vilka möjliga effekter som texten kan bidra till. En textanalys ger kunskaper som inte kan fås genom intervjuer.

4.2 Material

4.2.1 Urval av tidningar
Vi hade ganska tidigt kommit fram till att vi ville studera och jämföra en kvällstidning och en morgontidning. Det första valet föll då på kvällstidningen Aftonbladet och morgontidningen Dagens Nyheter. För att kunna genomföra vår analys behövde vi identifiera alla artiklar som skrivits om ”Stureplansprofilerna”. En naturligt och enkel väg att gå var att söka på artiklar i databasen Presstext. Tyvärr så var inte Aftonbladet registrerade på denna databas. För att få tag på dessa artiklar kunde vi beställa de aktuella tidningarna från deras redaktioner eller på mikrofilm. Vi tog beslutet att det var allt för tidskrävande och kostsamt att få tag på artiklarna på något av dessa sätt. Vi valde därför Expressen som vår kvällstidning. Vårt mål var att
jämföra två tidningar med lika spridningsområden och med ungefär samma storlek. Då tidningens politiska hållning inte är intressant i vår analys kändes Expressen som det mest naturliga valet.

4.2.2 Urval av tidsperiod

4.2.3 Urval av artikelmaterial
För att skapa ordning i vår analys och minska risken för felanalys var kriteriet för att en text skulle komma med i vårt urval att den till absolut största del handrade om det aktuella fallet. Vi fann många artiklar där fallet endast nämndes i förbifarten eller som en del i något sammanhang. Dessa artiklar var inte intressanta för oss. Vi valde att inkludera alla typer av artiklar, såväl ledare, debattartiklar som nyhetsartiklar. Eftersom ledare och debattartiklar har som uppgift att föra fram åsikter kändes det intressant att se hur deras roll som opinionsbildare tog sig uttryck. Dessa typer av artiklar tror vi har en viktig del i hur människor uppfattar vårt rättsystem och dess eventuella brister. Enligt en av våra frågeställningar vill vi studera hur journalisten väljer att tolka domarna och det kändes spännande att se om det finns åsikter även i nyhetsartiklarna, då dessa i allmänhet bör vara mer neutrala och sakliga. Vårt totala empiriska data bestod av 32 artiklar där 18 stycken var nyhetsartiklar, nio stycken var debattartiklar, fyra stycken var ledare och en var en notis. Dessa artiklar skrevs ut från Presstext och kopierades.

4.2.4 Urval av analysenheter och kodschema
För att göra en djupare analys valde vi ut sex stycken artiklar från vardera tidningen. Vårt analysmaterial består av sex stycken nyhetsartiklar, tre stycken ledare och tre stycken debattartiklar. Vi försökte göra urvalet så representativt som möjligt både över tid och mellan ledare/debattartiklar och nyhetsartiklar. Dessa artiklar lästa vi ingående i flera omgångar och sedan började vi sammanställa ett kodschema. Britt Hultén hade i sin bok ”Journalistikanalys

Vårt kodschema med de frågor vi har ställt till texterna:

Kodschema 1

1. Hur beskrivs/ presenteras rättssystemet runt våldtäkten?
2. Hur skrivs det om / beskrivs domarna?
3. Hur skrivs det om tingsrättsdomen?
4. Hur skrivs det om hovrättsdomen?
5. Vilka källor används i texten?
6. Vilka källor finns inte med i texten?
7. Hur gestaltas källor och fakta?
8. Hur beskrivs våldtäkten?
9. Vilka ståndpunkter har ledarna / debattartiklarna?
10. Hur ger texterna förslag på lösningar?
11. Vilka elitpersoner hörs?
12. På vems sida står texterna, vem anses ha rätt?
13. Hur beskrivs männen, vilka egenskaper tillskrivs dem?
14. Hur beskrivs kvinnan , vilka egenskaper tillskrivs henne?
15. Vilka kommer till tals?
16. Vad får kvinnan säga?
17. Vad får männen säga?
18. Vem får tala för kvinnans räkning?
19. Hur talar personen om henne?
20. Vem får tala för manns räkning?
21. Hur talar personen om dem?
22. Hur ser nyhetsprioriteringen ut i texten, vem hörs först?
23. Hur yttrar sig medielogiken i texten?
24. Hur beskrivs kvinnans skador?
25. Vilken roll ger sig journalisten?

För att ge en ytterligare syn och vinkel på frågeställningarna kring vår fallstudie valde vi även att ställa en övrig fråga till texterna. Den har nära anknytning till Ester Pollaks forskning och är en av slutsatserna som hon kommer fram till i sin avhandling ”En studie i medier och brott”.

Fråga: Texten har som uppgift att kritiskt gransa makten?
I denna undersökning som blir vår andra analys av texterna har vi granskat texterna mycket noga. För att på ett vettigt sätt kunna besvara om texten har som uppgift att granska makten har vi valt att ur varje artikel plocka ut det som är utmärkande på just detta område. Vi har valt ut citat ur texterna som visar på kritisk granskning av rättens arbetssätt och agerande. Endast de tydligaste citaten har valts ut och sådant som kan tolkas på annat sätt än representativt för det vi vill undersöka har valts bort.

4.3 Metodkritik
Att vi valde att skriva ut våra artiklar från databasen Presstext, gjorde att vi inte fick tillgång till texterna i dess helhet med bilder och bildtexter. När vi läste artiklarna på detta sätt tappade vi en del av helhetskänslan som vi kunde ha fått om vi hade läst artiklarna så som de såg ut när de publicerades i tidningen.


Att vi studerar journalistik påverkar troligtvis vår förförståelse och hur vi tolkar texterna i och med att vi har en förkunskap om nyhetsvärdering och mediebevakning medan vår kunskap om textanalys är begränsad. Vi är medvetna om att vi själva påverkas av medierna runt omkring oss och att detta bidrar hur vår analys kommer att se ut.
5. RESULTAT

Med vår uppsats vill vi undersöka hur två av våra största tidningar (Expressen och Dagens Nyheter) har valt att rapportera kring ett uppmärksammad våldtäktssfall. Vi vill se om, och i så fall hur åsiktstexterna skiljer sig från nyhetsartiklarna i respektive tidning och om det finns tydliga ställningstaganden hos de skribenter som har skrivit texterna. Med åsiktstexter menar vi debattartiklar och ledare medan nyhetsartiklar är det som har publicerats på redaktionell plats.

Vi utgår från följande frågeställningar:

5. Hur rapporterar Dagens Nyheter och Expressen kring "Stureplansprofils-fallet" tiden efter tingsrättsdomen?
6. Hur rapporterar Dagens Nyheter och Expressen kring "Stureplansprofils-fallet" tiden efter hovrättsdomen?
7. Finns det skillnader mellan åsiktstexter och nyhetsartiklar i de respektive tidningarna?
8. Vilken roll ger sig journalisten/skribenten i texterna?

I detta kapitel redovisas huvudresultaten som utröntes från vår undersökning. Vi presenterar resultatet i sex kapitel där det första kapitlet är en inledande sammanfattning över de första tankar som uppkom efter det att vi läst texterna men ännu inte näranalyserat dem. Sedan följer fyra kapitel som sammanfattar det i vår analys som besvarar våra frågeställningar. Avslutningsvis ges en övergripande tolkning av hur detta fall kom att bli en nyhet att skriva om i tidningarna. Vi ger exempel på hur fallet passar in i medielogikens tekniker.

5.1 Inledande översikt

Innan vi börjar med vår analys har vi sammanställt en genomgång av de känslor och de uppfattningar som vi fick då vi läste alla 32 artiklar som rör fallet kring "Stureplansprofilerna".

Det första som vi alla tre lade märke till när vi hade läst alla artiklar var att det kändes som om samtliga texter "stod på" kvinnans sida. Hon, eller personer som talade för hennes sak, fick alltid höras först i texterna. De prioriterades högst i nyhetsvärderingen. Kvinnan fick även säga betydligt mycket mer än mannen. Hennes åsikter och känslor kom fram på ett tydligare
sätt. Men det som vi ser som mest uppsvansomställande var att det inte fanns någon skillnad i tydligt ställningstagande mellan nyhetstexter på redaktionell plats och åsiktstexter. Dessa båda visade klart och tydligt att de stod på kvinnans sida och vi fann förvånansvärt mycket åsikter i nyhetstexterna, sådant som man förväntar sig att hitta på åsiktsplats i de båda tidningarna. Även om många ställningstaganden har hittats i åsikts- och debattartiklar så har oroväckande många hittats även i rena nyhetstexter.


Våldtagna kvinnor har ofta beskrivit rätttegången som ännu ett övergrepp mot dem. Den känslan är lätt att förstå för alla som har lyssnat under denna rätttegång.

(DN-071016 ”Stureplansprofilerna får sin dom”, Stefan Lisinski)

Hon har mycket långt, vackert tonat hår och är välsminkad.

(DN-070928 ”Jag har aldrig fått sådana skador tidigare”, Stefan Lisinski)

Expressen har valt att använda sig av flera olika reporter som författat tidningens nyhetsartiklar. Expressen har också, som sagt färre rena nyhetsartiklar om fallet men däremot har de betydligt fler debattartiklar än Dagens Nyheter. I Expressen har både nämndemän, chefredaktörer och andra medieprofiler ventilerat sina åsikter. Dagens Nyheter satsar mer på sina ledare som är skrivna av någon av de personer som är anställda på ledarredaktionen.

De ledare och debattartiklar som vi läst har en väldigt tydlig linje, de står på kvinnan sida. En av skribenterna i Expressen, Britta Svensson har ett väldigt kraftfullt och fräckt språk när hon beskriver männen och deras agerande.

Hans berättelse gjorde våld mot mina trumhinnor, min själ och mitt hjärta. Och min skuld försvann för alltid.

(Expressen ”Det blir fällande dom i hovrätten, grabbar”, Britta Svensson)
5.2 Tiden efter tingsrättsdomen (nyhetstext kontra åsiktstext)

Både Dagens Nyheter och Expressen väljer att beskriva tingsrättsdomen som att kvinnan utan tvivel har blivit våldtagen men att det inte går att bevisa att mannen faktiskt inte förstod att hon inte ville.

Citat ur nyhetstext:

Domstolen menade att männen kanske inte uppfattat att kvinnan inte ville ha våldsamt sex denna gång.
(DN-070928 "Jag har aldrig fått sådana skador tidigare", Stefan Lisinski)

Citat ur åsiktstext:

Kvinnan har tvingats till samlag och männen ljuger, trots detta väljer Tingsrätten att fria då männen inte förstod att kvinnan inte ville. Rättssystemet har en unken kvinnosyn.
(Expressen -070822 "Monika Gunne och Mikael Nestius om rättsväsendets tillkortakommande")

I Expressens använder man uttryck som ”rättssystemets logiska kullerbyttor” och Dagens Nyheter skriver ”tingsrättsdomen var full av luckor som hovrätten sedan fyller i”. Båda tidningarna kritiserar rättssystemet och vill skapa debatt. Detta gör de genom utnyttjande av medielogikens intensifiering och konkretion då de väljer att använda sig av ordet tvång när de beskriver våldtäkten. Allmänheten får genom detta ordval en tydlig tanke på att det visst rör sig om en våldtäkt och att domen är felaktig.

Kepplinger talar om instrumentell aktualisering där medierna påverkar opinionsbildningsprocessen genom att favorisera ena parten i en konflikt (Pollack, 2001). Männen har sakligt sett blivit frikända av tingsrätten och är därmed enligt vår lagstiftning fria och oskyldiga. Detta motsätter sig både Dagens Nyheter och Expressen. De skapar genom sina artiklar experter som genom sina åsikter tydligt visar att tingsrätten agerade fel i sin bedömning.

Citat ur nyhetstext:

De två åtalade friades i tingsrätten. Domstolen menade att männen kanske inte hade uppfattat att kvinnan ville ha våldsamt sex denna gång. Men kvinnan gav en annan bild
(DN-070928 "Jag har aldrig fått sådana skador tidigare", Stefan Lisinski)
Citat ur åsiktstext:

Domen är i stora stycken förfärande läsning - och det är lätt att känna stark medkänsla med unga kvinnan…

(DN-070526 ”Flickan och rätten”, okänd skribent)

Jag påstår bestämt att de här männen visste precis vad de gjorde och att det just var förnedringen, övertaget och våldet de var ute efter. Att den unga kvinnan var kraftigt berusad kan inte vara en förmildrande omständighet utan borde tvärtom vara försvarande.

(Expressen-070822 ”Stureplansdomen var ett misslyckande”, Mikael Nestius)

Det finns flera exempel på hur opinioner i medier har lett till förändringar i polisens arbetssätt och även i rättssystemet (Pollack, 2001). Ledarna och debattartiklarna är tydliga i sina åsikter då det gäller hur det svenska rättssystemet ser ut. De anser att det inte fungerar. Har journalisterna inte tillräckligt med kvalificerad inblick i rättssystemet kan en sådan opinionsbildning leda till olyckliga rättsliga beslut (Ghersetti). ”Det är genom medierna som människorna i allmänhet får sin uppfattning om lag och rätt som vi sett anser de ofta att lagen är fel (Leijonhufvud, 2007, sid.79)

Citat ut åsiktstext:

Men tingsrättens bedömning har redan lett till starka reaktioner. Demonstrationer har hållits utanför krogen där de båda männen arbetade… Ska lagstiftningen verkligen vara så slapp att de båda männen kan gå fria.

(DN-070526 ”Flickan och rätten”, okänd skribent)

Om inte vår nuvarande lagstiftning räcker för att fälla männan måste lagen skrivas om. Det får inte vara okej att utnyttja, misshandla och förnedra en människa på det sätt som de så kallade Stureplansprofilerna gjorde.

(Expressen-070822 ”Stureplansdomen var ett misslyckande”)

Det blir fällande dom i hovrätten grabbar. Och om inte, har minst tre riksdagsledamöter i går suttit på första parkett och insett att det i så fall behövs en lagändring.

(Expressen-070928 ”Det blir fällande dom i hovrätten, grabbar”, Britta Svensson)
5.3 Tiden under hovrättsförhandlingen

Flera av de artiklar som analyserats är publicerade under hovrättsförhandlingarna. I båda tidningarna är det kvinnans berättelse som hörs först. Hon, eller företrädare för hennes sak är de som ger de första uttalandet i alla nyhetsartiklarna. Journalister lär sig att alltid lyfta det viktigaste först i en text. Artikeln ska kunna kapas nedifrån (Fichtelius, 1997). I artikeln ”De våldtog mig på alla möjliga sätt” från Expressen är det endast kvinnan som får uttala sig genom pratminus medan mannen inte får komma till tals över huvud taget.


Citat ur nyhetstext:

– Det känns så tråkigt att de vill göra såhär mot mig. Jag trodde jag var mer värd än så, säger kvinnan.
– Det var svårt att anmäla två kompisar, säger kvinnan.
– Jag var mer intresserad av sex än av henne, förklarar 25-åringen.

(DN-070928 ”Jag har aldrig fått sådana skador tidigare”, Stefan Lisinski)

Kvinnan gör pauser ibland och börjar gråta.

(DN-070928 ”Jag har aldrig fått sådana skador tidigare”, Stefan Lisinski)

– De är intresserade av förnedringssex. Ytterligare ett steg på den vägen är att våldta någon, förklarar kammaråklagaren.

(DN-070929 ”Stureplansprofilerna riskerar tio års fängelse”, Stefan Lisinski)

Citat ur åsiktstexter:
Han tyckte inte det var konstigt att hon fått sprickor både i slidan och i analen, för man har aldrig glidmedel eller kondom när man har sex med henne… 25-åringen svara spydigt: Du har inte sett en erotisk film där man är två stycken på en tjej santidigt?

(Expressionen-070928 "Det blir fällande dom i hovrätten grabbar", Britta Svensson)

Tingsrätten konstaterar i sin dom att kvinnan är trovärdig, att hon tvingats till samlag och andra sexuella handlingar och att männen ljuger.

(Expressionen-070822 "Stureplandsdomen var ett misslyckande", Mikael Nestius)

Men riktigt är också att det finns avsnitt som indikerar att männen ljuger.

(DN-070929 "Vem ska man tro på", Hanne Kjöller)

Jag blev av med min oskuld igår. Med våld. Förövaren var en ung man med bakåtkammat hår och arrogant kroppsspråk

Mot detta stod den åtalade 25-åringens korthuggna, och chockerande och arroganta fraser…

(Expressionen-070928 "Det blir fällande dom i hovrätten grabbar”, Britta Svensson)

Stefan Lisinski som följt hela målet beskriver hur männen gillar att ha sex. Att kvinnan uppenbarligen är med på detta typ av sex framkommer inte utifrån hans citat.

De två åtalade har fått berätta att de gillar förnedring, örfiler, spottande och dubbelmackor, när de båda hade sex med kvinnan samtidigt.

(DN-071016 "Stureplansprofilerna får sin dom”, Stefan Lisinski)

Även de som representerar kvinnan respektive männen tillskrivs samma egenskaper som sina klienter. Männens advokater beskrivs som aggressiva och påstridiga, medan kvinnans ombud inte ges några beskrivande adjektiv. Advokaternas trovärdighet däremot ifrågasätts av en ledarskribent.
Citat ur åsiktstext:

Målsägandes underlivsskador, ett blödande sår i underlivet och fem sprickor runt analöppningen, kunde enligt advokat Björn Sandin lika gärna uppstå av frivilligt sex… Jag tycker det låter otroligt, men okej…

(DN-070929 ”Vem ska man tro på”, Hanne Kjöller)

Citat ur nyhetstext:

Många åhörare blev sedan mycket upprörda över Björn Sandins analys av kvinnans skador i underlivet och analöppning.

(DN-070929 ”Stureplansprofilerna riskerar tio års fängelse”, Stefan Lisinski)

När de två männens advokater, Peter Mutvei och Björn Sandin, frågar ut kvinnan är de stundtals aggressiva och försöker visa att hon ljuger.

(DN-070928 ”Jag har aldrig fått sådana skador tidigare”, Stefan Lisinski)

Det som åklagaren och kvinnans advokat får säga i texterna skiljer sig från vad männens advokater får säga. Skribenterna väljer att plocka ut de citat som får advokaterna att framstå som sina egenskaper, hårda och känslokalla. De får aldrig förklara hur männen känner sig i denna situation. Medan kvinnans biträdanden trycker på mer känslor.

Citat ur nyhetstext:

– Det var personer som hon tyckte om… Varför kommer man med sådana uppgifter om den inte är sann, åklagare Anita Kjellén.
– Jag vågar påstå, utan att vara gynekolog att det är naturligt att få sådana skador även efter frivilligt samlag, advokat Björn Sandin.
– Då blir hennes berättelse i övrigt diskvalificerad, advokat Peter Mutvei.

(DN-070929 ”Stureplansprofilerna riskerar tio års fängelse”, Stefan Lisinski)

Advokat Elisabeth Massi Fritz protesterade en gång när männens ombud kom in på kvinnans övriga sexuella partners.

(DN-071016 ”Stureplansprofilerna får sin dom”, Stefan Lisinski)

Texterna är målande i sitt språk och själva våldtäkten och kvinnans skador beskrivs nära och ingående. För att fånga sina läsare i det eviga mediebruset måste journalisten använda sig av medielogikens tekniker (Altheide och Snow, 1979). Just detta fall innehåller det sensationella

Citat ur nyhetstexter:

Hon hade skador över hela kroppen, blåmärken, rodnader, sprickor i analöppningen och sår i underlivet.
(DN-070928 "Jag har aldrig fått sådana skador tidigare”, Stefan Lisinski)

Hon hade skador över hela kroppen, blåmärken, rodnader, sprickor i analöppningen och sår i underlivet.
(DN-070928 "Jag har aldrig fått sådana skador tidigare”, Stefan Lisinski)

Citat ur åsiktstexter:

Att hon är mycket skadad, blåmärken bakom öronen, blånad över käkbenet, blödningar i hårbotten och skador på axlar armar lår och händer. Hon har tre stora märken efter trubbigt våld på stjärten, ett blödande sår i underlivet och fem sprickor runt analöppningen.
(DN-070929 ”Vem ska man tro på”, Hanne Kjöller)

Hon hade skador över hela kroppen, blåmärken, rodnader, sprickor i analöppningen och sår i underlivet.
(DN-070928 "Jag har aldrig fått sådana skador tidigare”, Stefan Lisinski)

Kvinnan har slagits på flera ställen på kroppen, hon har hållits fast, hon har dragits i håret, hon har spruckit i både analöppning och slida.
(Expressen-070822 ”Stureplansdomen var ett misslyckande”, Mikael Nestius)

5.4 Tiden efter Svea hovrätts dom


Maria Carlshamre (fi) hyllar Svea Hovrätts dom: Machomän har fått sig en läxa
(DN-071017)

En viktig dom
Rubrikena visar tydligt att tidningar har fått som de vill, männen har blivit fällda.
Tidningarna är nöjda med hovrättens bedömning och det är svårt att hitta artiklar som är kritiska till domen. Opinionen i tidningarna är tydligt. Tingsrätten gjorde fel, hovrätten gjorde rätt.

Citat ur nyhetstext:

– Män ska kunna dömas för våldtäkt även om offret varit berusad och lättklädd. Nu kanske tilltron till rättsväsendet återskapas, Peter Bloch.

(DN-071017 ”Positiva reaktioner på domen ”, Stefan Lisinski)

– Hade männen friats hade det signalerat till killar att det är okej att våldta tjejer och till tjejer att det inte är någon idé att anmäla, kvinnan.

(Expressen-071017 ”Äntligen fick jag rätt”, Katrin Krantz)

Citat ur åsiktstext:

I tingsrättsdomen tycktes resonemanget gå ut på att mannen är empatilösa, brutalasvin – men detta är inte kriminellt.

(Expressen – 071017 ”En viktig dom”, okänd skribent)

Gång på gång har många med mig, med sorg och vrede tvingats konstatera att mycket lite har hänt i praktiken… Därför är det med särskild stor glädje som jag idag kan konstatera att någonting ändå tyckts ha hänt.

(Expressen-071017 ”Machomän har fått sig en läxa”, Maria Carlshamre)

Citat ur åsiktstext:

Uttrycket ord står mot ord har upprepats som ett mantra för att motivera en friande dom… Därför är denna dom så principiellt viktig. Dessutom är domen i Svea hovrätt avgörande för att återupprätta tilltron till det svenska rättsystemet.

(Expressen-071017 ”Machomän har fått sig en läxa”, Maria Carlshamre)

Texterna tar på sig rollen att visa hur denna dom är viktig för alla våldtagna kvinnor. Domen är banbrytande och nu finns det en chans att även tidigare fall kan få rättvisa skipad.

Citat ur nyhetstext:

– Jag har inte bara kämpat för mig själv utan för alla tjejer som har blivit våldtagna, säger kvinnan.

(Expressen-071017 ”Äntligen fick jag rätt”, Katrin Krantz)

– Domen betyder jättemycket för alla kvinnor som har blivit utsatta för våldtäkt.
– Man bedömer henne som trovärdig och det betyder oerhört mycket. För alla kvinnor.

(DN-071017 ”Positiva reaktioner på domen ”, Stefan Lisinski)

Citat ur åsiktstext:

En kvinna äger sin kropp i varje ögonblick. Det är en modern, jämställd syn på kvinnlig sexualitet.

(Expressen – 071017 ”En viktig dom”, okänd skribent)

Skribenterna i de båda tidningarna är nöjda med domen, men en av dem får domen att framstå som något ovanligt och att såhär brukar inte rättsystemet fungera. Europaparlamentarikern Maria Carlshamre har följt fallet och är nöjd med utgången. Hon skriver i en debattartikel i Expressen:

Det är dags att grundsynen som präglar domen i Svea hovrätt blir vägledande för det svenska rättssystemets hantering av sexualbrott med den lagstiftning vi har nu.

(Expressen-071017 ”Machomän har fått sig en läxa”)

Trots att män är fällda finns en viss tvekan till lagstiftningen. Hovrätten har enligt Maria Carlshamre gjort det rätta valet då männen döms, men då detta har setts som en självklarhet i
artiklarna före domen, ses domen nu som något sensationellt och ovanligt av Europaparlamentarikern.

Denna dom i Svea hovrätt kan inte beskrivas som något annat än ett genombrott… Domen gör också att man kan återupprätta tilltron till det svenska rättsystemet, domen är betydelsefull för våldtagna kvinnors hopp om att få förövaren dömd.

(Expressen-071017 ”Machomän har fått sig en läxa”)

I artikeln ”Positiva reaktioner på domen” har journalisten Stefan Lisinski talat med politiker, advokater och personer som är insatta i våldtäktsfall. Alla är positiva till hovrättsdomen och hyllar dess utgång. Alla utom en, advokat Per E Samuelsson som anser att domstolarna nästan alltid tror på kvinnan.

– Det här visar att vem som helst kan bli fälld eller friad i sexbrott… Jag är mycket kritisk till hur det står till med rättssäkerheten i Sverige.

(DN-071017 ”Positiva reaktioner på domen ”, Stefan Lisinski)

Resterande källor som hörs i texten är nöjda och ser domen som ett framsteg. Vissa vill även kritisera tingsrätten då den anser att mannen borde ha dömts redan där.

– Hovrätten har gjort en bättre bedömning, men jag anser att mannen borde ha dömts redan i tingsrätten på den bevisningen som fanns då, Thomas Bodström.
– Det här är en väldigt tydlig och klar dom, Katarina Wennstam

(DN-071017 ”Positiva reaktioner på domen ”, Stefan Lisinski)

I de texter som publiceras efter hovrättsdomen och som vi valt att analysera får inte männern uttala sig om domslutet. Kvinnan däremot får berätta hur hon känner och hur hon ser på framtiden. Även här beskrivs hon som en känslosam person som har fått kämpa länge.

Citat ur nyhetstext:

Lättnad, glädje gråt.
Hon säger att hon fått mycket stöd under hovrättsförhandlingen, folk tycker att hon har varit modig.
Hon berättar om ångesten efter våldtäkten och hur hennes psykolog långsamt fått henne tillbaka till ytan igen.

(Expressen-071017 ”Äntligen fick jag rätt”, Katrin Krantz)
Hennes utsagor ses som rätta. Det är ingen tvekan om att Hovrätten har gjort rätt då de dömt männen för våldtäkt. "Det är viktigt att mediafolket tar ett ansvar för den påverkan de faktiskt utövar. Det är angeläget att journalister får kunskap och att de använder den och avstår från sensationsmakeri och ren desinformation som konkurrensmedel” (Leijonhufvud, 2007, sid. 29 5.5 Brottsjournalistik i medierna

Vi har utgått ifrån ett av de påståenden där Ester Pollak diskuterar om hur medierna framställer och skriver om brott. Detta för att på ett övergripande sätt kunna avgöra vilka följer tidningarnas och mediernas bevakning av fallet ”Stureplansprofilerna”, och därmed också deras värdering av vad som är en bra nyhet, kan ha fått.

Fråga: Texten har som uppgift att kritiskt granska makten?


Citat ur åsiktstext:

"Det svenska rättssväsendet har en unken kvinnosyn”

"I flera uppmärksammade fall under de senaste åren har män som anklagats för våldtäkt friats trots att rätten ansett det bevisat att kvinnan tvingats till samlag. Skälet: rätten har inte ansett sig kunna bevisa att mannen förstod att de tvingade kvinnan till samlag. Trots detta väljer Tingsrätten att fria.”

(Monica Gunne och Mikael Nestius Expressen 20070822)
Texterna kan ibland nästan utgöra ett hot mot rättssväsendet om de inte går den väg medierna har gått och dömer enligt vad medierna själva har dömt.

Citat ur åsiktstext:

"Våldtäktsmän som går fria är inte alltid oskyldigt anklagade, som jag har trott. De kan också vara totala svin som friats av rättssamhällets logiska kullerbyttor.”

"Det blir fallande dom i hovrätten, grabbar. Och om inte, har minst tre riksdagsledamöter i går suttit på första parkett och insett att det i så fall behövs en lagändring.”

(Det blir fallande dom i hovrätten, grabbar – Britta Svensson - Expressen)

"Det är dags att den grundsyn som präglar domen i Svea hovrätt blir vägledande för de svenska rättssystemets hantering av sexualbrott med den lagstiftning vi nu har.”

"Dessutom är domen i Svea hovrätt avgörande för att återupprätta tilltron till det svenska rättssystemet. Även om mycket återstår att göra, bland annat när det gäller vilka frågor till ett våldtäktsofferr som får ställas i en rättssal så är domen betydelsefull för att kvinnor i Sverige ska återfå förtroendet för att rättvisa verkligen kommer att skipas om man skulle bli utsatt för våldtäkt.”

(Maria Carlshamre – Expressen 20071017)

Citat ur nyhetstext:

"Om männen frias igen blir det nya protester och demonstrationer.”

(Stureplansprofilerna får sin dom – Stefan Lisinski – DN 20071016)

Det framgår även tydligt att många texter och därmed också skribenter och journalister tar kvinnans och alla kvinnors parti. Något som används för att vända sig mot det existerande rättssväsendet.

Citat ur nyhetstext:

"Kvinna fick svara på frågor om trekanter, då båda männen har sex med henne samtidigt, munsex, analsex och skillnaden mellan att stöna för att det är skönt och att skrika av smärta.”

(Jag hade aldrig fått sådana skador tidigare – Stefan Lisinski – DN 20070928)
5.6 Skribentens roll i texten

Av de texter som vi valt att analysera är sex stycken nyhetsartiklar och sex stycken ledare/debattartiklar. I det sistnämnda har texten som uppgift att tillhandahålla åtminstone en åsikt. Skribenten ska tycka en viss sak, stå på någon sida. Medan en nyhetsartikel ska vara saklig och relevant (Fichtelius, 1997). Vi var intresserade av att se hur skribenterna har använt sig själva i texterna. Männen är i dessa texter frikända av tingsrätten och ska ses som oskyldiga.


Just denna våldtäktsrättegång handlar om särskilt våldsamt sex. Kvinnan fick svara på frågor om trekanter, munsex och skillnaden mellan att stöna för att det är skönt och skrika av smärta. Kvinnan gör pauser ibland och grärer…

Männen våldtog henne trots att hon kämpade emot och skrek att de skulle sluta.
– De kallade mig hora. Och 25-åringen sade att håller du inte käftien så slår jag sönder näsbenet på dig, berättar hon.

(DN-070928 "Jag har aldrig fått sådana skador tidigare”, Stefan Lisinski)

I samma artikel utelämnar Lisinski hur männen har upplevt våldtäkten eller hur de mår.

Han kunde inte ge någon förklaring till varför kvinnan skulle anklaga honom och hans kamrat för våldtäkt om hon inte hade skäl till det

Mannen förklarade att han i först hand hade en sexuell relation med kvinnan. Hon hade tidigare varit förälskad i honom, men de känslorna var inte besvarade.
Han framstår som självsäker och välformulerad och berättar utan att rodna att han gillar hårt sex där han får dominera.

(DN-070928 "Jag har aldrig fått sådana skador tidigare”, Stefan Lisinski)

I sin artikel "Stureplansprofilerna riskerar tio års fängelse försöker Lisinski vara objektiv, men han faller på små ord som ”menade” och ”påstod” när han skriver om mannsens advokat som
skapar tveksamhet för trovärdigheten hos denne. Han inleder även med ett pratminus från åklagaren vilket ger ett intryck av att han tar kvinnans parti.

I texten ”Stureplansprofileran får sin dom” skriver Lisinski ”om männen frias igen blir det nya protester och demonstrationer”. ”våldtagna kvinnor har ofta beskrivit rättegången som ännu ett övergrepp mot dem, den känslan är lätt att förstå för alla som lyssnat till denna rättegång”. Detta kan tolkas som att Lisinski vill se en fällande dom i Hovrätten.

I ledaren ”Flickan och rätten” vill skribenten i Dagens Nyheter starta en debatt. Det första citatet visar på ett tydligt ställningstagande:

Vad krävs för att en person ska kunna fällas för en våldtäkt?
Sista ordet är ännu inte sagt: åklagaren Anita Kjellén har beslutat att överklaga den friande domen.
Upprördheten är förståeligt. Domen är i stora stycken förfärande läsning och det är lätt att känna stark medkänsla för den unga kvinnan.

(DN-070526 ”Flickan och rätten”, okänd skribent)


Ung man åtalad för våldtäkt läxar upp offrets kvinnliga advokat för at hon inte har koll på porrfilmsutbudet?
Herre Jesus.

(Expressen-070928 ”Det blir fällande dom i hovrätten grabbar”, Britta Svensson)

5.7 Att bli en nyhet

beskrivs som en ”vanlig” våldtäkt. När domen sedan faller händer det något med nyhetsprioriteringen. Dagens Nyheter och Expressen väljer nu att skriva många artiklar om fallet. En ledare i Dagens Nyheter skriver att ”i medierna rasar debatten och att sista ordet inte är sagt i fallet”. Allmänheten tillfrågas i enkäter och uppmärksamheten hos allmänheten blir påtagligt på grund av den stora mediebevakningen.


1. **Tillspetsning:** Artiklar om fallet går att skriftligt uttryckas kort och koncist, men skribenten kan ändå få med många uppscendeväckande detaljer. Kvinnans skador och männens sociala status är saker som får beskriva hela händelsen.

2. **Förenkling:** Tingsrättsdomen är lång och krånglig att läsa. Skribenten kan välja ut delar som gör domen lättförståeligt. Detta gör att krångliga juridiska formuleringar väljs bort till förmån för de som är slagkraftiga och enkla.

3. **Polarisering:** Männen och kvinnan blir binära motsatser, det onda mot det goda. Kvinnan beskrivs som känslosam och trovärdig medan männen är arroganta, korthuggna och våldsamma.

4. **Intensifiering:** Hela fallet i sig är intensivt och domen innehåller så många dramatiska detaljer med sex, våldsinslag, förnedring, pengar och alkohol. Skribenten kan på egen hand välja ut de delar av domen som de särskilt vill trycka på.

5. **Konkretion:** Själva våldtäkten och domen är en konkret händelse som blir lätt att rapportera om och där fantasieggande inslag blir till en bestämd problembeskrivning.

6. **Personifiering:** Domen upprör och ses som ett slag mot alla våldtagna kvinnor. Stureplanskvinnan får representera alla dessa kvinnor och hon blir en symbol för hur det inte får vara i vårt samhälle.

7. **Stereotypisering:** Männes presenteras och beskrivs endast som ”Stureplansprofilerna”. En benämning som uppfunnits av medierna. Deras livsstil får bilda grund för hur samhället ska se på dem. Det vi får veta om männen genom texterna är att de driver en krog, är arroganta, har bakåtslickat hår och vältränade kroppar. Trots den friande domen
beskrivs männen som våldtäktsmän. Deras utseende och uppträdande får genom mediernas namngivning stå som synonym för hela Stureplan och alla som rör sig där.
6. SLUTDISKUSSION

I denna slutdiskussion resonerar vi om de resultat som vi har kunnat utröna av vårt analysschema och vår fallstudie i fallet ”Stureplansprofilerna”. Vi ger även egna reflektioner och gör egna tolkningar relaterade till våra frågeställningar och artikelerna i sig. Vi har valt att presentera diskussionen i små kapitel där vi sammanfattar de slutsatser som vi gjort av vår analys. Analysen av våra utvalda texter har visat att skillnaden i rapporteringen mellan Dagens Nyheter och Expressen skiljer sig så till vida att Expressen har valt att, i större utsträckning än DN, rapportera kring fallet med hjälp av åsiktstexter. Men de tog båda kvinnans parti i fallet ”Stureplansprofilerna”. De kritiserar båda rättssystemet på ett likartat sätt och gör stereotyper av både de inblandade männen och alla de människor som vistas kring området Stureplan i Stockholm. Vi fann lika mycket intima detaljbeskrivningar av våldtäkten och kvinnans skador i de båda tidningarna och oavsett om det gäller morgontidningen Dagens Nyheter eller kvällspressen Expressen skriver de lika ledande och partiskt när det gäller fallet ”Stureplansprofilerna”. Vi har genom våra undersökningar funnit att det finns tillräckliga skäl att spekulera kring att opinionen i medierna kan ha påverkat beslutsprocessen i Hovrätten.

Varför skulle en domare inte kunna påverkats av den tydliga och starka opinionen kring fallet och för kvinnan. Utan att beskylsa enskilda domare, så kan det ju vara svårt för vilken beslutsfattare som helst att helt medvetet undvika att påverkas av ett så entydigt partisk och opinionsbildande medieuppbåd. Ett medieuppbåd där tunga skribenter och opinionsbildare i övrigt, bland annat före detta justitieministern, helt klart har tagit kvinnans parti och ställer mer eller mindre krav på rättssystemet att hjälpa henne och göra något åt saken. Ett medieuppbåd där det har visat sig att nyhetstexter och åsiktstexter inte skiljer sig betydligt åt och får oss att fundera på var upartisk och rättvisande journalistik tog vägen.

6.1 Denna likhet

Innan vi påbörjade vår fallstudie hade vi förväntat oss att det skulle vara stora skillnader mellan hur Dagens Nyheter valde att rapportera kring fallet och Expressens rapportering. Vi antog att då Expressen som är en kvällstidning och i högre utsträckning beroende av lösnummersförsäljning än Dagens Nyheter skulle välja att skriva mer sensationsbetonade artiklar. Den skillnad vi fann var att Expressen, i större utsträckning än DN, väljer att rapportera kring fallet med hjälp av åsiktstexter. De använder sig också av många olika skribenter till skillnad mot Dagens Nyheter som nästan bara använder sig av en reporter genom hela fallet. Båda tidningarna väljer att skriva detaljerat och ingående om både våldtäkten och de inblandade personerna. Vi kan se tydliga ledande formuleringar som tar

En hypotes till att tidningarna skriver så pass likartade artiklar med samma detaljer tror vi kan vara att rättegången har varit öppen för allmänheten. Båda tidningarna har tagit del av domarna och valt ut det ”smaskigaste” detaljerna. De har även haft tillgång till både advokaternas och de inblandades ord och tidningarna har i båda fallen valt att framhäva kvinnans historia. Troligtvis för att hon i rättssalen framstått som mest trovärdig eller helt enkelt mest berörd och gripen. Männen däremot har varit välartikulerade men inte förmedlat någon känsla. Det kan även vara så att de saker som kvinnan har sagt har stämt bättre in i tidningarnas medielogik och hon har fått rollen som offret även när hennes historia ansågs bristfällig efter Tingsrättsdomen. Mycket troligt är också att det som uttalas i tingsrättsdomen, att det är bevisat att kvinnan tvingats till sex men att det inte stod klart att männen var medvetna om detta och därför inte kunde dömas. Kanske var det där som tidningarna bestämde sig vems sida de skulle stå på.

6.2 Kvinnans parti främjas, männen får inte försvara sig
6.3 Intima detaljer
Journalisten och debattörerna har i artiklarna valt att sakligt men detaljrikt beskriva de skador som kvinnan har fått vid övergreppet och syftet med detta är förmodligen att skapa någon sorts empati eller förståelse för brottet och för den sargade kvinnokroppen. En annan anledning kan vara att allmänheten ska känna antipati mot männern. När advokat Sandin blir citerad i artiklarna och uttrycker att sådana skador kan uppstå vid normalt samlag osv. förstärker det bara avsmaken för män i allmänhet hos läsaren. De intima detaljerna ger en extra krydda till historien och bör vara med eftersom dem, till stor del, är anledningen till att mannen slutligen blir dömda. Sen hur utförligt skadorna bör beskrivas är en smaksak och båda tidningarna har valt att inte lämna det vid oral, vaginal och anal våldtäkt utan vill prata om skadorna som uppstått med hjälp av ord som sår och sprickor. Detta blir konkret och talande för den sexuellt aktiva befolkningen som till den största delen, vågar vi påstå, inte får sådana skador vid ”normalt” sex och leder återigen till allmänhetens dom även när mannen, i lagens mening, var oskyldiga.

6.4 Det är något fel på rättsystemet
Att så pass många så kallade elitpersoner ifrågasätter Tingsrättsdomen och sedan hyllar Hovrättsdomen ger allmänheten en klar invit om vad som är lämpligt att tycka i fallet och om vilken part som har rätt i målet. När de som är insatta i fallet ger uttryck för en nästintill enad åsikt så verkar det oberättigat för den oinvigda allmänheten att opponera sig. Tidigare justitieminister Tomas Bodström uttrycker till exempel klart och tydligt att han tyckte att Tingsrätten dömde fel. Endast två personer som hörs genom texterna förespråkar att mannen kan ha varit oskyldig efter Tingsrätten eller/och sedan oskyldigt dömda i Hovrätten. Dessa personers genomslagskraft blir liten när rubrikerna och sedan artiklarna i de flesta fall talar sitt tydliga språk ”det blir fällande dom i Hovrätten grabbar”, ”flickan och rätten” etc. Ponera att en del av allmänheten i något skede ifrågasatte bevisföringen och eventuellt ansåg att mannen faktiskt borde frikännas, det vill säga att det var ett riktigt beslut av Tingsrätten. De blir indirekt tillrättavisade av medierna genom de självutnämnda medieexperterna, som hävdar att om männern inte blir fällda så ska lagen ändras tills att de blir en fällande dom. Att skriva dylikt lämnar få möjligheter till argumentation. Som vi har nämnt tidigare ser vi det som väldigt svårt att stå emot och förbli helt opåverkad av en så pass stark opinion som medierna har bildat i just detta fall. Tunga namn har gjort uttalanden i medierna, däribland före detta justitieministern Tomas Bodström där dessa har uttalat ett klart missnöje med den
friande tingsrättsdomen. Domare Göran Ewelöf har uttalat att det är en domares kärnuppgift att kunna stå emot opinionen men vi undrar om det verkligen är möjligt i ett fall som detta?

6.5 Varför lyssnade ingen på tidningarna
Som Altheide och Snow (1979) talar om i sin bok Media Logic så legitimerar medierna sig själva och sin kunskap. Likaså i detta fall, när mannen fälls i Hovrätten jublar medierna och tendensen är lite ”vi hade rätt, vad var det vi sa?!?” Det sägs det inte i klartext, men lyfts fram via personer med åsikter som mediet försökt förmedla genom hela processen. Båda tidningarna ger sken av att själva ha burit processen och därmed kvinnan på sina axlar och vunnit kampen mot det föreställda monstren, förövarna och rättsstaten Sverige. Vi anser att tidningarnas objektivitet har varit tveksam i rapporteringen, många inslag i texterna har från första början indikerat att de tagit kvinnans parti. Bland annat då kvinnan får berätta hur det känns för henne och att detta har lyfts fram i både citat, inledningar och rubriker. Allt medan de två männen sällan tillåts uttala sig och har tilldelas en undanskymd roll i artiklarna.

6.7 Skribentens ansvar
stort sett följer samma mönster som de åsiktstexter vi har analyserat. Dagens Nyheter som är en av de seriösaste och mest tongivande svenska dagstidningarna, ska de inte kunna vara mer objektiva? Eller åtminstone kunna dölja sin partiskhet lite bättre än i detta fall? Expressen har valt att skildra fallet med övervägande del debattartiklar och åsiktstexter men vi frågar oss: Varför gjorde inte DN också det? Det skulle ha känts mer rättvist mot den läsare som slog upp sin tidning till morgonkaffet och trodde att han/hon tog del av en objektiv skildring av fallet ”Stureplansprofilerna”.
7. Förslag på vidare forskning


Receptionsstudier borde genomföras i domstolar runt om i Sverige, bland nämndemän, domare, advokater och jurister för att kartlägga av hur dessa beslutsfattare påverkas av medierna och den opinion som de skapar genom sin bevakning.
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Bilaga 1

Kodschema 1

26. Hur beskrivs/ presenteras rättssystemet runt våldtäkter?
27. Hur skrivs det om / beskrivs domarna?
28. Hur skrivs det om tingsrättsdomen?
29. Hur skrivs det om hovrättsdomen?
30. Vilka källor används i texten?
31. Vilka källor finns inte med i texten?
32. Hur gestaltas källor och fakta?
33. Hur beskrivs våldtäkten?
34. Vilka ståndpunkter har ledarna / debattartiklarna?
35. Hur ger texterna förslag på lösningar?
36. Vilka elitpersoner hörs?
37. På vems sida står texterna, vem anses ha rätt?
38. Hur beskrivs männen, vilka egenskaper tillskrivs dem?
39. Hur beskrivs kvinnan , vilka egenskaper tillskrivs henne?
40. Vilka kommer till tals?
41. Vad får kvinnan säga?
42. Vad får männen säga?
43. Vem får tala för kvinnans räkning?
44. Hur talar personen om henne?
45. Vem får tala för mannens räkning?
46. Hur talar personen om dem?
47. Hur ser nyhetsprioriteringen ut i texten, vem hörs först?
48. Hur yttrar sig medielogiken i texten?
49. Hur beskrivs kvinnans skador?
50. Vilken roll ger sig journalisten?

Kodschema 2

1. Skapar texten överdriven rädsla för våldtäkter?
2. Skapar texten en granskning av makten?
Artikelförteckning

Detta är de 32 artiklarna som vi granskat i vår studie. De 12 texter som vi gjort en kvalitativ textanalys på är de som är markerade på fet stil.

Dagens Nyheter

2007-08-10 Ledare: Hanne Kjöller: För få ögon
2007-09-27 Artikel: Dödshot mot åtalade för våldtäkt
2007-09-28 Artikel: ”Jag har aldrig fått sådana skador förut”. Den 19-åriga kvinnan berättade om den våldsamma natten med ”Stureplansprofilerna”
2007.9.29 Ledare: Hanne Kjöller: Vem ska man tro på?
2007-09-29 Artikel: Stureplansprofilerna riskerar tio års fängelse
2007-10-16 Artikel: Stureplansprofilerna får sin dom
2007-10-17 Artikel: SOS-samtal starkt bevis mot männen
2007-10-17 Artikel: Positiva reaktioner på domen
2007-10-18 Artikel: Inte troligt att HD tar upp målet
2007-10-23 Debatt: BAKOM DEBATTEN. Pressen i rätten

Expressen

2007-08-10 SID: Monica Jonsson om en våldtäktsskandal som gått överstyr: Döm inte mina kompisar på förhand
2007-08-19 SID: Cecilia Beckroth, nämndeman i det uppmärksammade våldtäktssaken: Stureplansprofilerna dömda av medierna
2007-08-22 SID: Monica Gunne svarar nämndemannen Cecilia Beckroth
2007-08-22 SID: Monica Gunne och Mikael Nestius om rättssväsendets tillkortakommande: Stureplansdomen är ett misslyckande
2007-08-31 Artikel: ”Jag är ingen våldtäktsskandal”. ”Stureplansprofilen” berättar om anklagelserna
2007-09-27 Artikel: De förs till rätten i hemliga gängar. Nu börjar nya rättegången om misstänkta våldtäkten
2007-09-28 Artikel: Fick hemlig poliseskort. I går möttes 19-åringen och Stureplansprofilerna i rätten
2007-09-28 Debatt: Det blir fällande dom i rätten, grabbar
Artikel: Hon flydde rättssalen. 19-åringens advokat: Att påstå att hon ljög blev för mycket för henne

Debatt: År inte dömd till livstid i denna värld – som tur är

Artikel: ”Äntligen fick jag rätt”. 20-åriga kvinnan berättar om känslorna efter våldtäktsdom

Artikel: Exfängen: De för ett helvete. Våldtäktsmän – en utsatt grupp på fängelser

Debatt: En lättnad – för oss andra

Ledare: En viktig dom

SID: Maria Carlshamre (fi) hyllar Svea Hovrätts dom: Machomän har fått sig en läxa

Artikel: Hovrätten kan ha gjort ett allvarligt fel. Advokaten tänker överklaga till HD

Artikel: BREVET FRÅN CELLEN. Stureplansprofilerna hoppas på HD
"Jag hade aldrig fått sådana skador tidigare".

**Den 19-åriga kvinnan berättade i hovrätten om den våldsamma natten med "Stureplansprofilerna".**

- Det känns tråkigt att de ville göra så här mot mig. Jag trodde att jag var mer värd än så, säger den 19-åriga kvinnan.

Inför Svea hovrätt och cirka 90 åhörare berättar hon hur hon har ställt upp på olika former av förnedringssex.

Hovrättsförhandlingarna mot de så kallade Stureplansprofilerna inleddes på torsdagen. Det är mycket ovanligt att allmänheten får höra de intima detaljerna från våldtäktsrättegångar, men den här gången fick alla höra allt. Åhörarläktaren i säkerhetssalen, med 90 platser, är så gott som fylld, mest med journalister, feminister och vänsterpartister, och även en del anhöriga till kvinnan och männen. Varken hon eller de två åtalade hade begärt stängda dörrar.

Kvinnan och de två unga männen, 21 och 25 år gamla, tillhör alla "det vackra folket" runt Stureplan. Hon har mycket långt, vackert tonat hår och är välsminkad. De två åtalade ser vältränade och hälsosamma ut och har bakåtslickat hår, 21-åringen har satt håret i en knut i nacken.

Just denna våldtäktsträttegång handlar om särskilt våldsamt sex. Kvinnan fick svara på frågor om trekanter, då båda männen har sex med henne samtidigt, munsex, analsex och skillnaden mellan att stöna för att det är skönt och att skrika av smärta.

Kvinnan gör pauser ibland och börjar gråta, men berättar sedan rakt upp och ner vad hon har ställt upp på frivilligt och vad hon har tyckt om det. Det framgår att hon flera gånger har haft hårt sex med de båda männen, för att hon själv ville.

Men en natt i mars i år gick det hela över styr, menar hon. Männen våldtog henne trots att hon kämpade emot och skrek att de skulle sluta.

När de två männen advokater, Peter Mutvei och Björn Sandin, frågar ut kvinnan är de stundtals aggressiva och försöker visa att hon ljuger, men deras frågor handlade mindre om sex än de som kammaråklagare Anita Kjellén och kvinnans målsägandebiträde Elisabeth Massi Fritz ställde.

De två åtalade friades i tingsrätten. Domstolen menade att männen kanske inte hade uppfattat att kvinnan inte ville ha våldsamt sex denna gång. Men kvinnan gav en annan bild.

- De kallade mig hora. Och (25-åringen) sade att håller du inte käften så slår jag sönder näsbenet på dig, berättade hon för hovrätten.

Hon hade skador över hela kroppen, blåmärken, rodnader, sprickor i analöppningen och sår i underlivet.

- Jag hade aldrig fått sådana skador tidigare, förklarade hon.

Även den åtalade 25-åringen hördes på torsdagen. Han kunde inte ge någon förklaring till varför kvinnan skulle vilja anklaga honom och hans kamrat för våldtäkt om hon inte hade skäl till det. Hon lämnade männen sovande i en lägenhet i City och ringde strax därefter polisen.
Till en början ville hon inte heller lämna ut namnen på männen.

- Det var svårt att anmäla två kompisar, förklarade hon.

Den 25-årige mannen menade att han och hans kompis hade sex med kvinnan som de hade haft flera gånger tidigare. Det här var andra gången de hade trekant. Om hon hade visat att hon inte ville hade han omedelbart slutat.

Mannen förklarade att han i första hand hade en sexuell relation med kvinnan. Hon hade tidigare varit förälskad i honom, men de känslorna var inte besvarade.

- Jag var mer intresserad av sex än av henne, förklarade han.

Han framstod som självsäker och välformulerad och berättade utan att rodna att han gillar hårt sex där han får dominer.

Mannen tyckte inte att det var konstigt att kvinnan hade blåmärken och bristningar, med tanke på det sex de har haft och att ingen använde kondomer eller glidmedel.

Peter Mutvei, som försvarar den 21-årige mannen, försökte visa att kvinnan hade något att dölja. När polisen undersökte hennes mobil hade hon raderat samtliga utgående sms.

Hon har tidigare haft en blogg där hon har beskrivit hur hon vid ett annat tillfälle hade massor med sugmärken på halsen och var öm i hela kroppen. Mutvei undrade om inte detta berodde på våldsamt sex.

- Det jag berättade om på bloggen handlade inte om sex, svarade hon.

Sedan vill hon inte berätta mer om den händelsen.

I dag fredag är den sista rättegångsdagen. Då ska den 21-årige mannen höras.

STEFAN LISINSKI
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Positiva reaktioner på domen

Domen i våldtäktsmålet mot de så kallade Stureplansprofilerna mottas positivt av de flesta som engagerat sig i fallet. DN har endast funnit en person som är kritisk.

- Det här visar att vem som helst kan bli fälld eller friad i sexbrottssål, säger advokat Per E Samuelsson.

Katarina Wennstam, författare till bland annat "Flickan och skulden" och "En riktig våldtäktsman", är imponerad.

- Det här är en väldigt tydlig och klar dom. Tingsrättsdomen var full av luckor som hovrätten fyllt i. Hovrätten har kritiskt granskat männens beteende och sett att de hade låg trovärdighet. I tingsrätten var det kvinnans beteende som granskades.

- Vad som också är viktigt att påpeka är att påpeka är att offret hade ett bra målsägarbiträde. Tyvärr är det ofta så att målsägarbitrådena inte är starka nog jämfört med advokaterna, som kan vara experter på att knäcka ett våldtäktsoffer.

Även riksdagsledamoten Maryam Yazdanfar (s) pekar på skillnaden i vems trovärdighet som har granskats.

- Den viktiga skillnaden mellan tingsrättsdomen och hovrättsdomen är att männens beteende har fått större tyngd. De ses som människor som bör kunna ta ansvar.

Advokat Per E Samuelsson anser att domstolarna nästan alltid tror på kvinnor.

- De vinner alltid. I många fall även i långt svagare fall än detta!

Han anser att de två olika domarna visar hur osäkra bedömningarna är i sexbrottssål.


Han tycker hovrättsdomen var förutsägbar.

- Jag är inte förvånad. Det var tingsrättsdomen som bröt mönstret.

RFSU:s ordförande Lena Lennerstedt har inte läst domen men är nöjd med hur medierna skrivit om kvinnan.

- Så som jag uppfattat medierna har man inte ifrågasatt att en kvinna kan gilla hårdare tag och att ha sex med flera män samtidigt.

- Det ska även i sådana sammahang finnas en tydlig gräns för vad som är våldtäkt.

Ordföranden för Liberala kvinnor Birgitta Ohlsson påpekar att offer och gärningsmän var vänner.
- Hovrättens dom leder förhoppningsvis till att fler vågar anmäla om man blir våldtagen av någon man känner. Flertalet av alla våldtäkter begås av en gärningsman som är bekant med offret.

Ordföranden i justitieutskottet Thomas Bodström (s) anser att männen borde ha fällts redan i tingsrätten.

- Hovrätten har gjort en bättre bedömning, men jag anser att männen borde ha dömts redan i tingsrätten på den bevisning som fanns då.

Peter Bloch är glad i dag. Han tog inför hovrättens dom initiativ till ett mansupprop mot våldtäkt.


Lena Holmqvist, lektor i straffrätt vid Uppsala universitet, lyfter fram samtaleet till larmcentralen som viktig stödbevisning.

- Eftersom det handlar om bevisvärdering är det svårt att tro att Högsta domstolen kommer att pröva fallet.

Advokat Louise Bjurwall är nöjd med hovrättens dom.

- Det var uteslutet att männen inte hade förstått att kvinnan inte ville. Det var en ren våldtäkt och med tanke på de sms som de skickade efteråt kan man dra vissa slutsatser. Männen hade förstått att de hade gått över gränsen.

Olga Persson på Alla kvinnors hus:

- Domen betyder jättemycket för alla kvinnor som har blivit utsatta för våldtäkt. Det är otroligt viktigt att kvinnor känner att de blir lyssnade på och att deras historier har lika mycket värde som förövarnas.

- Man bedömer henne som trovärdig och det betyder oerhört mycket. För alla kvinnor.

ANNIKA HAMRUD
ANNA WALLBERG
STEFAN LISINSKI

Tillägg: DN RÄTTAR
Två namn blev fel i en artikel om domen mot de så kallade Stureplansprofilerna i gårdagens tidning. DN hade intervjuat RFSU:s ordförande Lena Lennerhed och advokat Louise Bjurwill. (DN 20071018)

* * * * *
Stureplansprofilerna får sin dom

I dag klockan 11 meddelar Svea hovrätt dom i det uppmärksammade våldtäktsmålet mot de så kallade Stureplansprofilerna. I tingsrätten friades männen. Domstolen menade att de kanske inte förstod att den 19-åriga kvinnan inte ville ha våldsamt sex med dem.

Det har varit en ovanlig våldtäktsrättegång. Dels för att intresset har varit så stort, dels för att allt som har sagts i rättssalen har varit offentligt.

Dagens dom kommer att leda till en fortsatt debatt om hur domstolar dömer i sexualbrottsmål, hur lagarna ser ut och mäns attityder till kvinnor. Om männen frias igen blir det nya protester och demonstrationer.

Våldtagna kvinnor har ofta beskrivit rättegången som ännu ett övergrepp på dem. Den känslan är lätt att förstå för alla som har lyssnat under denna rättegång. Den unga kvinnan har fått svara på vilken typ av sex hon har varit med om frivilligt och till och med hur mycket hon låter när hon stönar.

Men även om frågorna måste ha varit kränkande så var de inte oviktiga. Kvinnans målsägandebiträdé, advokat Elisabeth Massi Fritz, hade i förväg gjort klart att hon inte skulle acceptera några ovidkommande frågor till sin klient. Hon protesterade en gång när männens ombud kom in på kvinnans övriga sexualpartner. Men även frågorna om kvinnans stönande accepterades.

I detta mål har även männens sexliv varit viktigt. De två åtalade har fått berätta att de gillar förnedring, örfilar, spottande och "dubbelmackor", när de båda hade sex med kvinnan samtidigt.

I tingsrätten friades mannen. Visserligen hade kvinnan blivit våldtagen, men mannen kanske inte förstod att hon inte ville.

Kvinnan har själv berättat att till en början var alla med på att ha sex. Men så småningom gick mannen över alla gränser. Hon berättar att hon skrek och att den ena mannen manade den andre att våldta henne. Men de åtalade säger att kvinnan hela tiden var med på noterna och tog egna initiativ.


STEFAN LISINSKI
stefan.lisinski@dn.se 08-738 21 44

Bildtext
Elisabeth Massi Fritz
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Flickan och rätten


Vad krävs för att en person ska kunna fällas för våldtäkt? Under den senaste tiden har rättegången mot de så kallade Stureplansprofílerna väckt het debatt.

Det var i mars i år som den 19-åriga kvinnan anmälde att hon blivit våldtagen av de två unga krögarna, 24 och 21 år gamla. Anmälan skedde strax efter händelsen. Kvinnan var då berusad, uppriven och uppvisade skador på stora delar av kroppen.

I början av maj föll domen i Stockholms tingsrätt. I den konstateras att den 19-åriga kvinnan "i något skede" hade tvingats till samlag genom "visst våld" - men ändå friades de båda krögarna från anklagelserna om grov våldtäkt.

Sista ordet är ännu inte sagt: Åklagare Anita Kjellén har beslutat att överklaga den friande domen.

Men tingsrättens bedömning har redan lett till starka reaktioner. Demonstrationer har hållits utanför krogen där de båda männen arbetade, samtliga inblandade har hängts ut på nätet. Och i medierna rasar debatten: Ska lagstiftningen verkligen vara så slapp att de båda männen kan gå fria?

I en debattartikel i Expressen i början av maj krävde bland andra Gudrun Schyman att "bristande samtycke" ska vara det avgörande kriteriet för att en person ska kunna dömas för våldtäkt.

Och i veckan krävde Stockholm Citys chefredaktör Mikael Nestius omvänd bevisordning när det gäller våldtäktsmålet: "Det borde vara mannens skyldighet att göra troligt att kvinnan faktiskt ville ha sex."

Upprördheten är förståelig. Domen är i stora stycken förfärande läsning - och det är lätt att känna stark medkänsla med den unga kvinnan, som helt uppenbart upplever att hon blivit utsatt för en våldtäkt.

Men det behöver inte innebära att tingsrätten gjorde fel i sin bedömning, eller att lagstiftningen borde förändras.


Utredningen visar att kvinnan till en början gav sitt samtycke, att hon vid tidigare tillfällen haft sex med männen där det förekom vålds- och förnedringsinslag. Tingsrätten skriver i domen att det inte går att bortse från möjligheten att kvinna först i efterhand "kommit till klarhet med att hon känt sig utnyttjad, förnedrad och sviken". Därmed kan det inte heller "anses ställt utom allt rimligt tvivel" att de båda männen ha haft "erforderligt uppsåt".

Den springande punkten är alltså att det kan finnas två parallella verklighetsbeskrivningar, och att båda kan vara giltiga: det är fullt möjligt att en person känner sig våldtagen, medan den utpekade förövaren inte har haft något uppsåt att väldta. Och vad ska rätten göra i det fallet?

Fäll förövaren, säger en del av sexualbrottslagens kritiker. Det borde vara förövarens sak att
bevisa att han inte har gjort sig skyldig.


Men det är svårt att föreställa sig en lagstiftning som klarar av att lösa snårigheterna som ligger i sexualbrottets natur. Samma princip som i det övriga rättssamhället måste tillämpas: hellre fria än fälla.

DN 2007.05.26

* * * *

---
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Hanne Kjöller: Vem ska man tro på?


Men det är ju inget bevis för att männen minuterna och timarna tidigare visste att de gick över gränsen. Det är här striden står. Tingsrätten slog fast att kvinnan tvingats till samlag, men friade ändå männen med hänvisning till att det inte gick att vara helt säker på att de uppfattat målsägandens nej.


Men riktigt är också att det finns avsnitt som indikerar att de ljuger.

Målsägandens underlivsskador, ett blödande sår i underlivet och fem sprickor runt analöppningen, kunde enligt advokat Björn Sandin lika gärna uppstå av frivilligt sex och han refererade till en icke namngiven studie. Jag tycker att det låter otroligt, men okej, låt säga att han har rätt. Då kvarstår bara att förklara alla andra skador. Detenda våld som enligt männen har förekommit är dask på stjärten, någon enstaka orfil samt att kvinnan lätt dragits i håret. Varför har hon då en blånad över käken, blåmärken bakom öronen, blödningar i hårbottna och skador på axlar, armar, lår och händer? Varför har hon tre stora märken efter trubbigt våld, enligt åklagaren bestående av bokstäverna SEX, inslaget på stjärten?

Tre personer har varit i en lägenhet. En är höggradigt berusad, de andra två avsevärt nyktrare. Den berusade är uppenbart skadad. De två nyktrare lämnar uppgifter om våld som inte stämmer med flickans skador.

Har man inte förbrukat sin trovärdighet redan där?

Bildtext

Starka känslor vid hovrätten.
Stureplansprofilerna riskerar tio års fängelse

- De är intresserade av förnedringssex. Ytterligare ett steg på den vägen är att våldta någon. Det är den yttersta förnedringen, förklarade kammaråklagare Anita Kjellén i sin slutplädering i hovrätten mot de två Stureplansprofilerna.


Anita Kjellén och kvinnans målsägandebiträde Elisabeth Massi Fritz betonade att kvinnan inte hade något motiv att göra en falsk anmälan mot männen.

- Det var personer hon tyckte om, sade Anita Kjellén.

På fredagen fick rätten också höra en inspelning av när kvinnan först ringde 112 och berättade att hon hade blivit våldtagen. Samtalet kom strax efter att hon hade lämnat lägenheten med de två männen. På bandet gråter hon och är mycket uppriven.

Anita Kjellén framhöll att kvinnan redan i det första förhöret, då hon fortfarande var chockad och berusad berättade hur den 25-årige mannen hade ropat "våldta henne, våldta henne" till sin kamrat. Redan då berättade hon också att den andre mannen vid ett tillfälle sade "sluta, ser du inte att hon gråter".

- Varför kommer man med en sådan uppgift om den inte är sann? undrade Anita Kjellén.

Advokat Björn Sandin, som företräder 25-åringen, menade att kvinnan hade ändrat sin berättelse i tingsrätten.

När Björn Sandin påstod att hon hade fortsatt att dricka ur en egen spritflaska efter att hon lämnade lägenheten orkade hon inte lyssna längre, utan lämnade rättssalen.

Många åhörare blev sedan mycket upprörda över Björn Sandins analys av kvinnans skador i underlivet och analöppningen.

- Jag vågar påstå, utan att vara gynekolog, att det är naturligt att få sådana skador även efter frivilliga samlag, sade Björn Sandin.


- Då blir hennes berättelse i övrigt diskvalificerad, menade Peter Mutvei.

Dom meddelas den 16 oktober.

STEFAN LISINSKI
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Maria Carlshamre (fi) hyllar Svea Hovrättens dom: Machomän har fått sig en läxa


Jag har i många år skrivit åtskilliga artiklar om hur det svenska rättsväsendet hanterar sexualbrott. Gång på gång har jag och många med mig, med sorg och vrede tvingats konstatera att mycket litet har hänt i praktiken, trots politiska löften om skärpningar av lagen och fortubildning av de jurister som är satta att bedöma dessa mål. I våras talade jag vid en demonstration i Humlegården just med anledning av tingsrättens friande dom mot de så kallade Stureplansprofilerna. Där träffade jag förra justitieministern Thomas Bodström. Även han uttryckte då sin frustration över att det har varit så svårt att få till stånd en verklig förändring.


Därför är denna dom så principiellt viktig. Dessutom är domen i Svea hovrätt avgörande för att återupprätta tilltron till det svenska
rättssystemet. Även om mycket återstår att göra, bland annat när det gäller vilka frågor till ett våldtäktsoffer som får ställas i en rättssal, så är domen betydelsefull för att kvinnor i Sverige ska återfå förtroendet för att rättvisa verkliga kommer att skipas om man skulle bli utsatt för våldtäkt.


Men även om gårdagens dom är glädjande så återstår fortfarande mycket. Fortfarande behöver vi en översyn dels av hur domstolar tolkar lagstiftningen, dels av själva lagens skrivning.


Men det är dags att den grundsyn som präglar domen i Svea hovrätt ändå blir vägledande för det svenska rättssystemets hantering av sexualbrott med den lagstiftning vi nu har. Och inte som nu - ett glädjande undantag.

MARIA CARLSHAMRE

Maria Carlshamre sitter i Europaparlamentet för feministiskt initiativ. Hon har skrivit boken ”Den oslagbara” som handlar om hennes egna erfarenheter av manligt våld.

* * * * *

Bildtext

ETT VIKTIGT STEG. ”Domen är betydelsefull för att kvinnor i Sverige ska återfå förtroendet för att rättvisa verkliga kommer att skipas om man skulle bli utsatt för våldtäkt,” skriver Maria Carlshamre.

---
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En viktig dom

Gårdagens hovrättsdom mot de två män som gått under benämningen "Stureplansprofilerna" innebär först och främst en viktig återupprättelse för den våldtagna kvinnan.
Medan tingsrätten ansåg att kvinnan nog blivit våldtagen, men att männen inte nödvändigtvis förstod att de våldtagit henne, ser hovrätten annorlunda på saken.
Hovrätten finner att kvinnans berättelse "är trovärdig och att hennes uppgifter är tillförlitliga. Det är därmed hennes version av händelseförloppet som ska ligga till grund för bedömningen."
Kvinnans version stöds av samtala till Larmcentralen, av vittnens berättelser om hennes upprivna tillstånd efter våldtäkten, av läkarintyg och av de ökända sms-samtalen där våldtäktsmännen kommer överens om att vara "tyst som i graven" om vad de gjort mot kvinnan.
Hovrätten tror därmed också på kvinnans uppgifter om att hon protsphericat både genom ord och handling - hon försökte komma loss, riva och sparka - och finner det "uteslutet" att männen inte skulle ha insett att de agerade mot kvinnans vilja.

Männens version, att allting gått till "som vanligt" mellan de tre, motsägs dels av att alla tre intygar att kvinnan aldrig tidigare fått några skador av sexlekar och, för det andra, av att männen "inte alls eller endast till viss del kunnat ge någon förklaring till" varför kvinnan denna gång "fått skador över hela kroppen och i underlivet."
Domen är viktig av flera skäl. För det första därför att den visar att en våldtäktsanklagelse inte behöver sluta abrupt på polisstationen efter att åklagaren konstaterat att "ord står mot ord". Lagen fungerer - förutsatt att domstolen vänder och vrider på alla fakta och går till botten med målet.
För det andra är domen viktig därför att mycket, ur traditionell genusvinkel, "talade emot" kvinnan:
Hon hade en sexuell förhistoria med männen, där förnedrande inslag förekommit. Hon följde frivilligt med männen hem för att ha sex. Hon var inledningsvis med på samlag.
Kort sagt, kvinnor har rätt att säga ja, ja, ja - nej! Det finns ingen "point of no return" då den som sig i leken ger, må leken tåla. En kvinna äger sin kropp i varje ögonblick. Det är en modern, jämställd syn på kvinnlig sexualitet.
Modern kan man också kalla hovrättens syn på gärningsmännen. I tingsrättssaken tycktes resonemanget gå ut på att "männen är empatilösa, brutalav svin - men det är inte kriminellt."
För det bör inte bara Sveriges kvinnor, utan i minst lika hög grad dess män, vara tacksamma.

* * * * *

Bildtext

DOM. Gårdagens hovrättsdom mot de så kallade "Stureplansprofilerna" visar att lagen fungerar - förutsatt att domstolen vänder och vrider på alla fakta och går till botten med målet.
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"Äntligen fick jag rätt".
20-åriga kvinnan berättar om känslorna efter våldtäksdomen

Lättnad, glädje och gråt.
För Expressen berättar den 20-åriga kvinnan om känslorna efter domen mot de två Stureplansprofilerna.
- Jag har inte bara kämpat för mig själv utan för alla tjejer som har blivit våldagna.

Omtumlande. Så beskrev den 20-åriga kvinnan sina känslor i går.
Hon var hemma när hennes juridiska ombud Elisabeth Massi Fritz ringde och berättade - hovrätten hade rivit upp den tidigare domen och dömt Stureplansprofilerna till fyra års fängelse för grov våldtäkt.
Tårarna gick inte att stoppa.
När Expressen talar med henne har de första chocken lagt sig.

Hon beskriver själv veckorna i väntan på domen:

Hon berättar om ångesten efter våldtäkten, och hur hennes psykolog långsamt fått henne tillbaka till ytan igen.
Förhandlingen i hovrätten hölls inför öppna dörrar. Trots det kände hon sig mycket tryggare än i tingsrätten.
- Jag hade en ny advokat och hon gjorde ett jättebra jobb. För mig kändes det mycket bättre att det var en öppen rättegång så att alla fick höra våra versioner med en gång.
Felaktiga uppgifter som publicerats kunde dementeras med en gång - som att hon hade haft våldssex med männen tidigare.
- Det avfärdade jag helt i den senaste rättegången. Det är helt fel.

De misstänkta advokater höll också en lägre profil än i tingsrätten, anser hon.
- Det var en bättre rättegång. Visst, det var jättejobbigt, men jag ångrar det inte.
Hon säger att hon fått mycket stöd efter hovrättssförhandlingen, folk tycker att hon har varit modig.
Men flera gånger har hon varit nära att ge upp.
- Sista gången var dagen innan hovrättssförhandlingen. Då bröt jag ihop helt och kände: jag orkar inte en gång till.
Att gå igenom hela rättsprocessen var inget lätt beslut.
- Det är inte så att man är stark hela tiden, det går upp och ner. Ibland känns det som att man verkliga inte orkar och ibland känner man att man bara måste ta sig igenom det.
Hon har fortsatt trots allt. För att hon inte ville ge upp, för att hon visste vad som hade hänt henne.
- Jag tycker att det är fel att de ska gå fria för ett brott som de har gjort och jag vill markera att det inte är okej. Jag ville visa att jag står upp för mig och min kropp.
Hon tror att domen kommer att få betydelse för andra kvinnor.
- Jag har inte bara kämpat för mig själv utan för alla tjejer som har blivit våldagna och som inte blir trodda.
Hade männen friats hade det signalerat till killar att det är okej att våldta tjejer och till tjejer att det inte är någon idé att anmäla, säger hon.
- Finns det inget hopp om att de kan bli dömda så orkar man nog inte gå igenom allt som krävs.
De två männen, som hon tidigare var vän med, vill hon inte uttala sig om.
- Jag känner att jag äntligen fick rätt. Jag känner att det har lett någonstans att jag har kämpat så hårt i ett halvt års tid.

- Det känns skönt att det här är över. Men det de gjorde går aldrig att ta bort.

Katrin Krantz
lkatrin.krantz @expressen.se

Stureplansdomen - detta har hänt
25 MAR "GÄNGHORA"
Männen säger att de har frivilligt sex. Kvinnan hävdar att hon utsattes för en grov våldtäkt. Efteråt skickar ena killen ett sms till sin kompis: "Vi berättar inte det med (NN) för någon. Men fan va Gött det är med förnödning (NN) är vår gängHora."
26 MAR FLYKTEN
13 APR SKADOR I UNDERLIVET
4 MAJ MÄNNEN FRIAS
24 MAJ SJUKSKRIVEN
27 SEP "ALLVARLIGT HOT"
16 OKT GLÄDJETÅRAR
CAMILLA SUNDELL

*Bildtext*
Elisabeth Massi Fritz, advokat.
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Upphovvillkor

Upphov: FALLENIUS ANDERS
Upphov: SIDIBE SARAH

Dagisfröken: De våldtog mig på alla möjliga sätt.
Krogprofilerna häktade som misstänkta: Hon ställde upp

Den 19-åriga dagisfröken skulle ut och roa sig i Stockholms nattliv. Där träffade hon de två kända stureplansprofilerna.
Enligt åklagaren utsatte de henne för en brutal gruppvåldtäkt.
- Jag knuffades ner i sängen på mage med ansiktet tryckt mot kudden, säger 19-åringen i förhör.


Åklagaren yrkar på grov våldtäkt. De båda männen erkänner att de har haft sex med kvinnan. Men de nekar bestämt till brott.

Så här har kvinnan, enligt Expressens källor, beskrivit natten för polisen:
- Där våldtog de mig på alla möjliga sätt. Det var mot min vilja och jag skrek, har hon sagt till polisen.

I den exklusiva vindsvåningen misstänks hon sedan ha förnedrats under en längre tid. Enligt åklagaren ska bland annat en fjärrkontroll ha förts in i hennes underliv.

Så här har kvinnan, enligt Expressens källor, beskrivit natten för polisen:
- Där våldtog de mig på alla möjliga sätt. Det var mot min vilja och jag skrek, har hon sagt till polisen.

I den exklusiva vindsvåningen misstänks hon sedan ha förnedrats under en längre tid. Enligt åklagaren ska bland annat en fjärrkontroll ha förts in i hennes underliv.

Kvinnan berättar i förhör att hon chockad till slut gav upp och slutade göra motstånd. Hon säger att hon först när männen somnat vågade ta sina kläder, springa ut och ringa till polisen.

Under polisutredningen har flera dunkla interiörer från de så kallade "innestållena" runt Stureplan avslöjats.
Namn på flera kända personer har dykt upp - både avseende narkotikamissbruk och avancerade sexlekar med yngre tjejer.

Bland namnen som nämnts finns både direktörer, mediechefer, journalister och krögare.

Sarah Sidibé
sarah.sidibe@expressen.se

Anders Fallenius
anders.fallenius@expressen.se

---
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INFO RÄTTA 1 GÅR. En av de två krogprofilerna som misstänkts för våldtäkt på den 19-åriga dagisfröken vid gårdagens tingsrättsförhandlingar. Foto: CORNELIA NORDSTRÖM
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Upphov  SVENSSON BRITTA

Det blir fällande dom i hovrätten, grabbar

Jag blev av med min oskuld i går. Med våld.
Förövaren var en ung man med bakåtkammat hår och arrogant kroppsspråk.
Platsen var Svea hovrätt, inhyst i säkerhetssalen i polishuset i Stockholm.

Jag har alltid tyckt att de som skriker om att svenska domstolar låter våldtäktsmän gå fria för lättvindigt överdriver. När jag själv läst polisutredningar och domar har det ofta visat sig att bevislaget varit dåligt.
Dessutom har det varit svårt att som journalist göra en riktig bedömning när man aldrig får vara med då våldtäktsoffen hörs. Ständigt dessa stängda dörrar.
Men advokaten Elisabeth Massi Fritz, som tidigare satt ljuset på hedersrelaterade brott, håller på att ändra dagordningen även när det gäller våldtäkt.

För några veckor sen lyckades en av hennes klienter få plastikkirurgen Carl Troilius dömd till tre och ett halvt års fängelse.


Ett modigt, och för rättssäkerheten oerhört viktigt steg. Alla kunde vi höra att denna unga kvinna gav en logisk, sammanhängande och detaljerad berättelse om hur hon "tappade kontrollen" över ett kompissex som övergick till våldtäkt, där gråt, skrik och motstånd inte fick de två männen att sluta ha analt, oralt och vaginalt sex med henne, hur hon livrädd smög i väg när de somnat, hur hon direkt larmade 112 och åkte till Södersjukhusets mottagning för våldtagna där en lång rad skador dokumenterades.

Mot detta stod den åtalade 25-åringens korthuggna, och chockerande arroganta fraser om att han visst dragit 19-åringen i håret, spottat på henne, hållit för hennes mun, "smiskat" henne på stjärten och i ansiktet, att hon "kanske" kände sig förnedrad men att hon visste att det var så det gick till sen han "visade hur jag ville ha sex".

Han tyckte inte det var konstigt att hon fått sprickor både i slidan och i analen "för man har aldrig glidemedel eller kondom när man har sex med henne" och man "får skador i analen från mycket sex".

Hans häpnadsväckande erkännande av allt han gjort kan inte förklaras med något annat än att han och hans kompis friats av Stockholms tingsrätt, och är särskilt på samma sak även i hovrätten.

Hans berättelse gjorde våld på mina trumhinnor, min själ och mitt hjärta. Och min oskuld försvarar för alltid. Våldtäktssaken som går frira är inte alltid oskyldigt anklagade, som jag har trott. De kan också vara totala svin som frisar av rättssamhällets logiska kullerbytter.

För det kallar jag Stockholms tingsrätts dom nu när jag läst den, och hört både offret och en av de åtalade berätta.


Advokat Fritz frågade hur det gick till när 25-åringen och 21-åringen hade sex med flickan samtidigt. "Jag får faktiskt inte ihop det rent tekniskt".

Och 25-åringen svarade, spydigt: "Du har inte sett en erotik film där man är två stycken på en tjej samtidigt?"

Ung man åtalad för våldtäkt läxar upp offrets kvinnliga advokat för att hon inte har koll på porrfilmsutbudet? Herre Jesus.

Det blir fällande dom i hovrätten, grabbar. Och om inte, har minst tre riksdagsledamöter i går suttit på första parkett och insett att det i så fall behövs en lagändring.

Britta Svensson
britta.svensson@expressen.se
Monica Gunne och Mikael Nestius om rättsväsendets tillkortakommande: Stureplansdomen är ett misslyckande

Det svenska rättssväsendet har en unken kvinnosyn.
De så kallade Stureplansprofilerna borde ha dömts för brott för det de gjort mot den unga kvinna som anmält männen för våldtäkt.
Det skriver chefredaktör MIKAEL NESTIUS i ett svar till nämndemännen Cecilia Beckroth, som på denna sida kritiserat medierapporteringen om rättegången.

I söndagens Expressen går Cecilia Beckroth, en av nämndemännen från det så kallade Stureplansmålet, till angrepp mot att medierna ifrågasätter den friande domen. Speciellt angriper Beckroth Aftonbladets Monica Gunne och mig.
Till att börja med vill jag slå fast en sak. Beckroth påstår att jag skulle vara för omvänd bevisordning, att en anklagad skulle vara skyldig till dess att han eller hon kan bevisa sin oskuld.
Ingenting skulle vara mig mer främmande. Jag anser att en människa ska betraktas som oskyldig till dess att motsatsen har bevisats.
Däremot står jag för att rättsväsendet har en unken sex- och kvinnosyn och jag anser att de så kallade Stureplansprofilerna borde ha dömts för brott för det dom gjorde mot en ung kvinna i en av männens lägenheter den 24 mars i år.

Synen på den kvinnliga och manliga sexualiteten har varierat historiskt. Går vi tillbaka ungefär 100 år i tiden ansågs mannens drift naturlig, medan det var skamligt med kvinnlig sexualitet. Sex skulle bara ske inom äktenskapet. De kvinnor som levde ut sin sexualitet och/eller hade utomäktenskapliga sexuella relationer svärtades och stöttes ut.

Mycket av denna grundsyn finns kvar inom rättssväsendet. Att den manliga sexualdriften är ostoppbar och att kvinnor som har många sexpartners får skylla sig själva.
För mig är det självlukt att en kvinna eller man ska kunna säga nej till sex när som helst, även om man har börjat ha sex.
De flesta våldtäkter sker i slutna rum. Det finns två olika versioner av vad som skedde och det saknas annan bevisning. Det blir då omöjligt att ta reda på vem som talar sanning och att åtala någon för brott. Därför är det väldigt viktigt hur rättsväsendet behandlar de fall där det finns annan bevisning.

I flera uppmärksammade fall under de senaste åren har män som anklagats för våldtäkt friats trots att rätten ansett det bevisat att kvinnan tvingats till samlag. Skälet: rätten har inte ansett sig kunna bevisa att mannen förstod att de tvingade kvinnan till samlag.

Trots detta väljer tingsrätten att fria. Skälet till detta är att de inte anser det bevisat att mannen förstod att de tvingade kvinnan till sex. Rätten hänvisar huvudsakligen till två orsaker: att kvinnan tidigare haft sex med mannen där våld förekommit och att hon var så pass berusad så att det kan ha varit svårt för henne att tydligt säga nej.
I min värld så är sex något fint och fantastiskt mellan två personer med respekt för varandra och full ömsesidighet. Om man gillar att ha sex där våld och förnedring ingår måste man självklart se till att partnern är med på det, annars måste det vara straffbart.
Om vi bara går på det som är bevisat i det här fallet så har kvinnan slagits på flera ställen på kroppen, hon har hållits fast, hon har dragits i håret, hon har spruckit både i analöppningen och slidan. En av männen skickade också följande sms till sin kompis:
"Vi berättar inte det med K för någon. Men fan va Gött det är med förnedring K är vår gängHör och så ska det vara".

Jag påstår bestämt att de här männen visste precis vad de gjorde och att det just var förnedringen, övertaget och våldet de var ute efter. Att den unga kvinnan var kraftigt berusad kan inte vara en förmildrande omständighet utan borde tvärtom vara försvärande. I sitt hjälplösa tillstånd har hon svårt att försvara sig.

Om inte vår nuvarande lagstiftning räcker för att fälla männen måste lagen skrivas om. Det får inte vara okej att utnyttja, misshandla och förnedra en människa på det sätt som de så kallade Stureplansprofilerna gjorde.

MIKAEL NESTIUS
Mikael Nestius är chefredaktör för Stockholm City.