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1 Inledning


Det anses också viktigt att barnen är delaktiga i sitt eget lärande genom att aktivt få ta del i miljöns utformning (Pramling m.fl. 1999). Miljöns utformning och tillgången till ett lämpligt och varierat material, har stor betydelse för vilka uttrycksformer barn kan använda och utveckla. ”Materialet skall vara så beskaffat att det inbjuder barnen till att samverka och tillsammans undersöka, jämföra, tolka, värdera, dra slutsatser och komma fram till olika lösningar” (s. 95). I läroplanen Lpfö98 lyfts det fram att förskolan ska lägga grunden till att barnen ska känna till vad demokrati är. ”De behov och intressen som barnen själva på olika sätt ger uttryck för bör ligga till grund för utformningen av miljön och planeringen av den pedagogiska verksamheten” (s. 10).

Utifrån styrdokument, teorier och vår egen erfarenhet finner vi det intressant att ta reda på vilka perspektiv pedagoger på förskolan har på en lärande innemiljö för barn samt på hur pedagogerna gör barnen delaktiga. Eftersom innemiljön har betydelse för barns utveckling vill vi i denna studie fokusera oss på pedagogernas uppfattningar. Vi kommer inte att undersöka hur lokalerna ser ut eller är organiserade, och vi kommer inte att intervjua barnen, vilket hade varit intressant. Skälet till detta är att denna studies omfattning hade blivit för stor.

Vårt syfte med att rikta studien mot pedagoger utgår ifrån att det är de som ska göra en tolkning av läroplanen. Pedagoger som arbetar inom förskolan har oftast inte så stor möjlighet att påverka lokalernas storlek, men kan förändra innemiljön för barnen på olika sätt. Läroplanen (Lpfö98) ger inga förslag på hur en lärande innemiljö ska se ut, vilket gör att vi vill ta reda på hur den ska se ut enligt våra informanter.
1.1 Syfte

Syftet med denna studie är att beskriva vad pedagogerna på förskolan menar är en lärande inne miljö. Vi vill också ta reda på vilka möjligheter pedagogerna menar att de ger barnen att påverka inne miljön på förskolan.

1.2 Frågeställning

- Vilka perspektiv har pedagoger på en lärande inne miljö för barn?
- Vilka möjligheter har barnen, enligt pedagogerna, att vara med och påverka inne miljön?
2 Bakgrund


3 Teoretiska utgångspunkter

Detta kapitel innehåller olika teorier om lärande innemiljö samt om barns delaktighet. Den innehåller även tidigare forskning och litteratur som berör ämnet.

3.1 Olika pedagogiska filosofier


Enligt Strandberg (2006) ansåg Vygotskij att människan lär sig i samspel med andra. När en individ inte klarar att uppnå viss kunskap ensam, men kan göra det tillsammans med någon
annan blir det en optimal utveckling som han kallar för proximala utvecklingszonen. Han menade också att genom yttre sociala interaktioner förvärvas kompetens. Genom dessa interaktioner menade Vygotskij att människan får grunden för känslomässig och intellektuell utveckling. Strandberg förklarar att grunden till dessa utvecklingar uppnås om barnen får vara med och påverka sina miljöer, men också om de får tillåtelse att själva använda sig av miljöer som barnen själva anser meningsfulla och gynnar deras lärande. Strandberg understryker också att det viktigaste i miljön och materialet är om dessa är tillgängliga för barnen.


Williams m.fl. (2000) säger att skolans och förskolans uppdragsgivare har stor tillit till verksamma pedagoger i Sverige. Detta beror på att i den svenska läroplanen ges enbart ett "perspektiv" på lärande och mål, och som inte är styrt av instruktioner hur pedagoger ska göra för att sträva mot att nå målen. I andra länders läroplaner finns det detaljerade instruktioner om metoder hur man ska göra för att nå strävans målen. Williams m.fl. anser att i Sverige har pedagoger det förtroendet att "de har metoderna och förmågan att omsätta målen till praktiskt
arbete med barn på den nivå som är lämplig. Läroplanen utstrålar helt enkelt en tillit till både barn och pedagoger!” (s. 102).

3.2 Läroplan för förskolan, Lpfö98

"En av de första miljöer där barnet möter formellt lärande är förskolemiljön. Lärandet i förskolan sker utifrån ett planerat innehåll i riktning att sträva mot” (Björklid, 2005: 37). Ett av målen som förskolan skall sträva mot är att barnen ska stärka sin förmåga att ansvara för förskolans miljö och sina egna handlingar.

I förskolans styrdokument Lpfö98 som är en grund för arbetet i förskolan står att förskolan ska vara grunden för ett livslångt lärande. Barnen ska ha tillgång till en verksamhet som är trygg, rolig och lärorik och där ”miljön skall vara öppen, innehållsrik och inbjudande” (Lpfö98 s.8).

Varje barn ska kunna utvecklas i sin egen takt och få känna att de kan och är viktiga. Vidare står att läsa att barnens nyfikenhet och intressen skall stimuleras och att miljön skall vara lockande för lek. Förskolan skall även vara grundläggande för att varje barn utvecklar sin kommunikativa förmåga. I läroplanen står också att leken är väsentlig för barnens utveckling och lärande för att stimulera fantasin, inlevelseförmågan, och att lära sig kommunicera på olika sätt. Detta innebär att leken skall verka för att barnens skapandeförmåga underhålls och att barnen på olika sätt kan bearbeta sina känslor och upplevelser.

I styrdokumentet står att förskolan skall stimulera varje enskilt barns språkutveckling genom att erbjuda dem olika slags uttryckssätt såsom talspråk, bild, musik och sång, dans och rörelse. Detta innefattar även att ge barnen möjlighet att prova olika slags medier. Vidare står också att arbetslagen skall bedriva aktiva diskussioner där barnens lärande och kunskap skall vara i fokus. ”Kunskap kommer till uttryck i olika former- såsom fakta, förståelse, färdighet och förtrogenhet” (Lpfö98 s.6) Här står också att genom leken, skapande, socialt samspel och utforskande får barnen kunskap. Vuxna i förskolan skall ge barnen stöd och uppmuntran i deras strävan att få mer kunskap. I läroplanens (Lpfö98) riktlinjer under utveckling och lärande står att läsa att alla som verkar i förskolan tillsammans skall ansvara för barnens välbefinnande och se till att de utvecklas efter sina personliga förutsättningar. De skall också se till att varje barn får möjligheter att prova sig fram för att erövra ny kunskap. Barnens intresse i förskolan bör de

### 3.3 Leksaker, material och utformning

En omfattande inventering av lekmateriell och leksaker genomfördes av Birgitta Almqvist (1993) i en avhandling i pedagogik hävdar Björklid (2005). Björklid skriver att i inventeringen var skapande material vanligast som t.ex. pennor, färger, kritor lera, pärlor, dockor, dockleksaker, små fordon, konstruktionsmaterial och material för grovmotorisk lek. Enligt Björklid drogs slutsatsen i inventeringen att "lekmaterialet inte speglade ett samtida leksaksutbud utan var uttryck för ett förskolespecifikt traditionsburet mönster i Fröbel – pedagogiken" (s.42).


teorier angående organisation av tid och rum. Han menar att när olika slags material placeras i separata rum som är åtskilda från varandra, har inte barnen möjlighet att utnyttja och kombinera dessa, utan blir hänvisade till att leka och konstruera med en sak i taget. I de svenska förskolorna har Nordin Hultman sett att material oftast finns högt uppe på hyllorna dit barnen inte når och som innebär att de inte kan utnyttja det material de önskar.

3.4 Jämförande studie mellan svenska och engelska förskolors innemiljöer

Nordin Hultman (2004) har i sin avhandling undersökt pedagogiska innemiljöer i förskolor och skolor i Sverige och i England. Författaren utgår till en början från tre barnobservationer i en förskola i Sverige där hon såg att barnen betedde sig olika beroende av innemiljön. Hon skriver att i vissa miljöer var barnen positiva och hade mycket energi i sin lek medan i andra passiva och negativa. Där barnen var positiva kunde hon se att det skedde ett slags samspel mellan barnet och det intressanta materialet men inte i de negativa händelserna.


Vidare påtalar Nordin- Hultman att generellt i svenska förskolor är en avdelning bestående av tre rum där det största är både lek- och matrum. Här används oftast rummet till att spela spel, sy, klippa, måla och arbeta med lera. Rum nummer två är oftast till för både samling, bygglek och vilorum och det tredje rummet inreds oftast som dockvrå. Dockvrån kan också ibland vara i ett större rum med avskilt läge.

Beträffande de engelska förskolornas inredning var det oftast ett enda större rum som var representerat och byggt i en eller flera vinklar. Ibland kunde författaren se att det fanns flera rum med stora öppningar emellan och indelade som mindre hörnor med hjälp av låga bord och hyllor. Här prioriteras innemiljön på så sätt att hörnorna oftast är sju eller åtta stycken som är indelade som bygg- och konstruktion, sand och vatten, lera och målning, hem- eller dockvrå, naturhörna, läs- och samling, rita och pussla samt eventuellt musik.
4 Innemiljöns betydelse för barns lärande

I detta kapitel behandlas en fördjupning i innemiljöns betydelse för barns lärande i lek, kognitiv- språklig utveckling och samspel. Det kommer även att innehålla synpunkter om hur barns delaktighet påverkar deras lärande.

4.1 Barns lärande genom lek


Traditionellt sett finns det en förklaring till att leken inte har en dominerande roll i förskolan, vilket beror på Piagets teori. Piaget ansåg att pedagogerna inte skulle vara med i leken, utan bara tillhandahålla med rekvisita och material. Med detta menade Piaget att om man skulle påverka barns lek skulle man göra det med yttre medel, det vill säga leksaker och lekmiljöer.
Trots att leken är viktig i förskolan har den inte utvecklats till att bli en pedagogisk verksamhet. Fröbel myntade uttrycket fri lek, som det även kallas idag. Förskollärarna anses osäkra i hur de ska förhålla sig till barns lek samt att man har trott att även om vuxna inte deltar i leken så utvecklas barnet ändå (Lindqvist, 2006).

Trageton (1996) anser att ”lek upptar mer än halva tiden i förskolan och utgör det centrala fundamentet för att utveckla dessa grundläggande färdigheter” (s.9). Därför ska alla som arbetar i förskolan ”samarbeta för att erbjuda en god miljö för utveckling, lek och lärande” (Lpfö 98 s.10). Enligt Trageton står det en hel del om lek i styrdokumenten för förskolan samt att den också är en dominerande aktivitet bland barnen. Trots detta menar han att i förskollärarutbildningarna är det knapphändig litteratur som behandlar ämnet. Detta menar han leder till att förståelse för lek bland vuxna i förskolan många gånger är bristfällig och att kvaliteten minskas. Enligt Trageton behöver förskollärare och lärare ha god kunskap om konstruktionsleken som enligt honom är den dominerande leken i förskolan. Han påtalar också vikten av kunskap kring olika rörelse- och rollekar som är viktiga delar.

4.2 Barns kognitiva utveckling


Den kognitiva utvecklingen ligger till grund för barns språkutveckling. Men eftersom talutvecklingen är beroende av den kognitiva, ”har miljön mindre betydelse just vad gäller språkutvecklingen. Däremot spelar miljön desto större roll för den kognitiva utvecklingen och miljön har på så sätt en stor indirekt betydelse för språkutvecklingen” (s. 31).

Pramling, Samuelsson anser att det har lagts för mycket uppmärksamhet på den sociala utvecklingen hos barn, och hävdar att ”det saknas modeller för hur tänkandet utvecklas. ”Barn behöver ” lära sig lära” genom ”metakognitiva” samtal, som tar utgångspunkt i barnets vardagstänkande”(Lindqvist, 2006: 57). Därför förespråkar Pramling, Samuelsson en utvecklingspedagogik som framhåller barns tänkande, och betonar att leken inte har någon pedagogisk roll. Olofsson ville förändra och utveckla sina pedagogiska idéer genom den fria lekens pedagogik. Olofsson har tidigare ansett att de vuxna skulle vara med i barnens lek och samtidigt påverka barnets sociala utveckling. Men för att utveckla sina pedagogiska idéer, lade Olofsson nu också fokus på relationen (kommunikationen) mellan den vuxne och barnet (Lindqvist, 2006).

Tragteton (1996) anser att det är barnen som bestämmer vilket tema de vill arbeta med samt att det är de vuxnas ansvar att se till att utveckla barnens tankar. Han påstår också att vuxna ska se till att varje barn utvecklar sin kommunikativa och kognitiva inlärning, detta genom att erbjuda dem ramar inom estetiska ämnen, fysisk aktivitet, hälsa och språk. Härifrån utgår han därefter från barnens lek och överför den mot styrdokumenten. Observationer av leken är viktigt men han understryker att det är kunskaper och förståelse vuxna i förskolan behöver. De vuxna behöver också se över vilket material som finns att tillgå samt om det är stimulerande och lättillgängligt. I tidigare daghemsverksamhet lades tonvikten vid sensomotorisk- och socio-

4.3 Barns lärande genom samspel

Barn som vistas på samma plats samspelar ofta med varandra, små barn i form av lek och de större barnen i olika kommunikationer. Barn ingår ofta i ett informellt lärande när de kommunicerar med varandra i lek och rutinsituationer, vilket de gör största delen av dagen i förskolan. Förskolans läroplan lyfter fram att det är barnens värld och vardag som ska vara utgångspunkten för barns lärande i förskolan. Det handlar således om att synliggöra, sätta ord på samt reflektera över olika aspekter av sin tillvaro. Detta sker i kommunikation med andra barn och vuxna. ”Man kan kanske våga påstå att en bra förskola som följer läroplanen utnyttjar kamratsamverkan maximalt” (Williams m.fl, 2000: 100). Enligt Mary Clay som är forskare från Nya Zeeland krävs det när man arbetar med barn, ett innehåll som fångar barnens intresse, samt att verksamheten organiseras så att maximal kommunikation uppstår. ”Meningen med den maximala kommunikationen, är enligt Clay att barn då utgår från sin nivå och sina erfarenheter, eftersom man inte kan göra något annat i en kommunikation (s. 100- 101).

Kamratsamverkan är mycket viktig i barns värld och har stor betydelse för barns utveckling och lärande. Att göra saker tillsammans är meningsfullt för barn. Samarbete för att upptäcka och att utveckla ett kreativt tänkande mellan barn är bra förutsättningar. Sist men inte minst vill barn samarbeta och ha roligt tillsammans. Förutsättningar för samverkan är att barn i förskolan får möjlighet att samarbeta och lära av varandra. Därför blir en av de viktigaste faktorerna pedagogernas eget synsätt på kamratsamverkan. Pedagoger måste ha en vilja att barn samarbetar, detta gör att pedagogerna måste skapa ett tillåtande klimat samt en organisation som främjar detta (Williams m.fl, 2000).
4.4 Barns lärande genom delaktighet

Pramling m.fl. (1999) anser att ”barn ska vara delaktiga i sitt eget lärande och det är viktigt att barnen aktivt deltar i utformningen av den fysiska miljön” (s. 94). Likaså i Lpfö 98 står att ”barnens sociala utveckling förutsätter att de allt efter förmåga får ta ansvar för miljön i förskolan” (s. 10). Vidare står att läsa att ”alla som arbetar i förskolan skall verka för att det enskilda barnet utvecklar förmåga och vilja att ta ansvar och utöva inflytande i förskolan” (s. 11). Därför bör de olika rummen i förskolan utformas av barn och pedagoger tillsammans, detta gör att barnen stimuleras till olika aktiviteter för lärande. ”Pedagoger och lärare bör inte ägna allt för mycket energi till att i förväg iordningställa miljöer åt barnen. Det är bättre att vuxna tillsammans med barn kontinuerligt reflekterar över, omprövar och utvecklar rummets socio- kulturella sammanhang. Miljöförändringar där barnen inte är med, leder inte till utveckling, utan snarare till främlingskap. Saker och ting förändras, men barnen vet inte varför det ändrats eller hur det går till” (Strandberg, 2006: 24). I förslaget till den nya läroplanen (2010) om barns inflytande, står det skivet att förskollärare ska ansvara för ”att alla barn får ett reellt inflytande på arbetssätt och verksamhetens innehåll” (s. 10).


4.5 Sammanfattning

Vi har gjort en sammanfattning av denna studies bakgrund, teoretiska utgångspunkter och innemiljöns betydelse för barns lärande.

konflikter som uppstår i förskolan, förekommer det att vuxna skyller på att det är barnen som är problemet och inte själva miljön eller pedagogiken.


I ett av förskolans styrdokument står att barnen ska ha tillgång till en verksamhet där ”miljön skall vara öppen, innehållsrik och inbjudande” (Lpfö98 s.8). Williams m.fl. (2000) säger att i Sverige har pedagoger det förtroendet att de vet hur de ska göra för att omsätta läroplanens mål till konkret arbete med barn på den nivå som är lämplig. Läroplanen ger ett förtroende till både barn och pedagoger.


Beträffande de engelska förskolornas inredning var det oftast ett stort rum som var byggt i en eller flera vinklar. Här prioriteras innemiljön på så sätt att hörnorna oftast är sju eller åtta
stycken som är indelade som bygg- och konstruktion, sand och vatten, lera och målning, hem-
eller dockvrå, naturhörna, läs- och samling, rita och pussla samt eventuellt musik. De hade
även möbler i barnens storlek.

När det gäller barns lek anser Lindqvist (2006) att de vuxna inte medverkar eller stimulerar
barnen till lek. Detta innebär att förskollärarna inte går in och deltar i leken, utan hjälper bara
till att skaffa fram material mm. Därför är det viktigt enligt Tragteton (1996) att de vuxna ser
till att varje barn utvecklar sin kommunikativa och kognitiva inlärning genom att erbjuda dem
ramar inom estetiska ämnen, fysisk aktivitet och hälsa, språk m.m. Observationer av leken är
också viktig, men han understryker att det är kunskaper och förståelse vuxna i förskolan
behöver. De vuxna behöver också se över vilket material som finns att tillgå samt om det är
stimulerande och lättillgängligt för barnen.

Förskolans läroplan lyfter fram att det är barnens värld och vardag som ska vara
utgångspunkten för barns lärande i förskolan. Det handlar således om att synliggöra, sätta ord
på samt reflektera över olika aspekter av sin tillvaro. Detta sker i kommunikation med andra
barn och vuxna (Williams, m.fl. 2000). De anser också att kamratsamverkan är viktigt i barns
värld och har stor betydelse för barns utveckling och lärande. Att göra saker tillsammans är
meningsfullt för barn. Pramling m.fl. (1999) anser att ”barn ska vara delaktiga i sitt eget
lärande och det är viktigt att barnen aktivt deltar i utformningen av den fysiska miljön” (s. 94).
Strandberg (2006) låter förklara att det viktigaste i miljön och materialet är om dessa är
tillgängliga för barnen.
5 Metod

Vi kommer att beskriva hur vi gått tillväga i vår studie genom att redogöra för metodval, urval av informanter samt hur det insamlade underlaget är bearbetat. I sista delen beskriver vi undersökningens trovärdighet och giltighet samt de forskningsetiska principerna.

5.1 Metodval


5.2 Intervjuer

I vårt arbete ville vi ta reda på hur informanter ser på innemiljön i förskolan utifrån vårt syfte och frågeställningar. För att undersöka detta, har vi använt oss av en semistrukturerad intervju där vi utgick ifrån fem olika frågor (se bilaga). I våra intervjuer där behov fanns, ställde vi följdfrågor för att få ett tydligare konkret svar av våra informanter. Bryman (2001) anser att i en semistrukturerad intervju har intervjuaren möjligheter att ställa olika följdfrågor om något
särskilt intressant kommer fram i informantens svar. Bryman påstår också att semistrukturerade intervjuer kan göra att man kan få fylligare och detaljerade svar av informanterna.

5.3 Urval

Vi valde att intervjuar förskollärare i första hand eftersom de har det pedagogiska ansvaret på sin avdelning. Därför ville vi undersöka hur förskollärarna tänker kring barnens fysiska innemiljö. För att det förhoppningsvis skulle bli en större bredd i svaren, valde vi ut tio informanter. I två fall där det inte fanns förskollärare valde vi att intervjua en barnskötare och en lärare mot yngre äldrar; F6- åk 3. Vi intervjua de tiotio pedagoger på tre förskolor i två storstadsregioner där respektive förskola har fem avdelningar. Alla informanter var kvinnor och har arbetat som förskollärare i olika antal år. På de olika förskolorna sträcker sig yrkeserfarenheten som förskollärare från 6 månader till 31 år.

5.4 Genomförande

Vi kontaktade två förskolechefer för att göra en förfrågan om vi fick intervjuar pedagoger och ha dessa intervjuer som underlag i vårt examensarbete, vilket de var positiva till. Därefter frågade vi pedagogerna om de var intresserade av att medverka. De pedagoger som ställde upp på att intervjua de tiotio pedagoger på tre förskolor i två storstadsregioner där respektive förskola har fem avdelningar. Alla informanter var kvinnor och har arbetat som förskollärare i olika antal år. På de olika förskolorna sträcker sig yrkeserfarenheten som förskollärare från 6 månader till 31 år.

5.5 Bearbetning

Vi har läst igenom vad varje pedagog svarat på våra frågor och försökt återge en bredd i svaren vi fick. På så sätt redovisar vi allas tankar kring våra frågeställningar. Pedagogernas tankar har vi sedan jämfört gentemot varandra och sedan också mot styrdokumenten och övrig litteratur vi använt oss av. Här har vi också tittat på likheter och skillnader mellan förskolornas avdelningar för att se om pedagogernas perspektiv möts eller inte.

5.6 Giltighet och trovärdighet


5.7 Forskningsetiska principer

Inom den humanistiska - och samhällsvetenskapliga forskningen har Vetenskapsrådet utformat fyra forskningsetiska principer såsom: informationskravet, samtyckeskravet, konfidentialitetskravet och nyttjandekravet samt åtta regler. Detta kallas för ”det grundläggande individskyddskravet”. De forskningsetiska principernas huvudsyfte är att ”ge normer för förhållandet mellan forskare och undersökningsdeltagare/uppgiftslämnare så att vid konflikt en god avvägning kan ske mellan forskningskravet och individskyddskravet” (www.codex.vr.se).
Informationskravet står bland annat för att forskarna som gör undersökningen ska informera sina intervjupersoner om vad deras roll ska vara i denna samt gällande villkor. Vidare ska de också få vetskap om att de gör detta frivilligt samt att de kan avbryta sin medverkan om och när de vill. När vi kontaktade cheferna på förskolorna informerade vi att när vi intervjuar personal ska det vara helt frivilligt. Likaså när vi skulle intervjuar var och en av pedagogerna fick de samma information.

Samtyckeskravet innebär att de som forskar måste få tillstånd av intervjupersonerna att ställa frågor. Dessa personer skall själva bestämma, om, tid och vilka villkor de tänker delta. De skall också få avbryta deltagandet när de helst önskar utan att det blir negativt för var och en. De ska inte tvingas vara med utan det skall vara helt frivilligt och det skall inte finnas några som helst beroendeförhållanden sinsemellan någon. Tiden för intervjuerna bestämde pedagogerna och de valde att bli intervjuade efter varandra.

Konfidentialitetskravet står för tystnadspålitligt för alla inblandade i undersökningen. Inget som rör etiskt känsliga uppgifter samt vilka de intervjuade personer är, skall röjas. Om och när forskarna antecknar uppgifter om sina intervjupersoner skall det skrivas på så sätt att ingen någonsin får veta vem de är. Uppgifterna skall sedan förvaras så att ingen utomstående person kan komma åt att läsa informationen. När vi gjorde våra intervjuer valde vi att använda fiktiva namn för att inte någon pedagog skulle kännas igen. Därefter förvarar vi våra uppgifter på ett sådant sätt att ingen utomstående kan få någon visshet av detta.

Nyttjandekravet innebär att inga personuppgifter som rör forskning får lämnas ut till utomstående. Endast i de fall som den berörda personen ger tillstånd till detta. Inte heller någon information om de uppgifter som forskaren fått får lämnas ut till andra och inte heller lånas ut.
6 Resultat

Under resultatavsnittet kommer vi att redogöra för vad våra informanter har angivit för svar utifrån sitt perspektiv på den fysiska innemiljöns utformning, påverkan och barns delaktighet.

6.1 Pedagogers perspektiv på en lärande innemiljö

För att få svar på våra frågeställningar inledde vi våra intervjuer med att ställa frågan hur informanterna upplever att en lärande innemiljö ska vara i förskolan. Informanternas svar på frågan gav delvis liknande svar, men också olika perspektiv. Alla informanternas anser att innemiljön ska vara till för barnen. De säger att "den ska vara utmanande", inredning som "bord, stolar och hyllor i barnens nivå" de ska "kunna ta material själva". På så sätt menar de att barnen kan välja vad de vill göra och leka med. Vidare säger de också att "innemiljön ska vara möjlig att kunna utforska" och att det ska finnas många alternativ till olika material.

Ett fåtal informanter tycker det är viktigt med stora ytor där barnen kan röra sig, andra föredrog små rum i rummen. En del ansåg utöver små rum i rummen, att innemiljön skall vara en verkstadsmiljö.

"Det ska finnas plats för utforskande, lek och det ska vara en verkstadsmiljö. Det ska inte vara en hemmiljö med gardiner".

Utöver svaren vi redan redovisat framgick också att miljön ska vara stimulerande och föränderlig beroende på barnens intresse och barngrupp. Med detta menar informanterna att innemiljön ska erbjuda många olika aktiviteter, erbjuda olika material som barnen ska kunna hämta själva, det ska också finnas många rum att leka i t.ex. dockvrå, byggrum, målarrum mm. Informanterna anser att innemiljön ska vara tydlig för barnen, där barnen ska kunna se vad man ska göra i de olika rummen samt att det ska vara visuellt utmanande. Vi fick ett lite mer utförligt svar på vår fråga där det framkom:

- Jag tycker att miljön ska erbjuda många olika alternativ där barnen själv kan välja aktivitet.

  Man ska inte bara erbjuda färdigt material. Miljön ska inte heller vara för styrd..., den fysiska
  innemiljön är till för barnen och inte för de vuxna, vilket innebär att den ska vara planerad ur ett
  barnperspektiv.
6.2 Pedagogers perspektiv på sin egen förskolemiljö

Vi frågade informanterna om de upplever att deras svar på hur en lärande innemiljö bör se ut, stämmer överens med hur de har det på sin förskoleavdelning där de arbetar idag. Det framkom bland annat att de tyckte att det stämde överens med deras svar. Några av dessa informanter uttryckte sig så här:

"Skulle jag inte haft det så på min avdelning hade jag sett till att påverka det".

"Innemiljön stämmer överens med hur jag ser det eftersom vi diskuterar syftet i arbetslaget".

Ett fåtal informanter tyckte sitt svar delvis stämde med föregående fråga, och någon ansåg att de behöver fundera över vissa rums inredning. Någon informant tyckte att sin avdelning är rätt byggd med bra rum och bra överblick, men det finns för lite stimulerande leksaker.

Övriga informanter anser att deras svar i tidigare fråga inte alls stämmer överens om hur de har det på sin avdelning. Deras argument är bland annat brist på tid och dålig ekonomi som inte tillåter inköp. Några informanter har ett annat perspektiv på varför deras svar i föregående fråga förblir en vision t.ex.

"Vi har olika tankar i mitt arbetslag. När vi diskuterar är kollegorna oengagerade och det fungerar inte i praktiken. När vi arbetar sitter mina arbetskamrater mest och pratar på en stol".

Eller: "… jag försöker hitta någon struktur att jobba efter. Mina kolleger måste arbeta med sina förhållningssätt för det är inte alltid bra”.

Det framkom också att:

"Jag får dra allting ensam och jag har inte tiden till förfogande. Det tar tid att köpa in material och mina kolleger har ett helt annat förhållningssätt. Det är mest barnpassning som det ser ut nu”.
6.3 Pedagogers perspektiv på barns delaktighet i innemiljön

När vi frågade pedagogerna om barnen har möjligheter att påverka sin innemiljö är det vanligaste svaret att det inte finns många tillfällen för detta. Av tio informanter är det några som anser att barnen är med och påverkar miljön. På avdelningarna där barnen får vara med och påverka anser informanterna att deras barn har inflytande på innemiljön då de samtalar med barnen samt lyssnar in deras önskemål. På en annan avdelning får barnen vara med och önska vilka inköp som skall göras. Andra informanter anser att ”barnen är för små” för att påverka eftersom de arbetar på en småbarnsavdelning. Men skulle barnet visa eller ge uttryck för det försöker man anpassa så barnen kan vara delaktiga. Övriga informanter anser att barnen ska vara delaktiga, men anser att de inte är det.

Flertalet informanter påstår att ett hinder för barnens delaktighet är pedagogers förhållningssätt. Det framkom följande:

”Hindret är att vi pedagoger på avdelningen inte alltid är överens om hur det ska vara. Jag tycker det ska vara barnets avdelning”.

”Hindret som finns är att kollegerna anser att barnen är för små och att arbetslaget ser olika på saker, förhållningssättet är inte ok”.

Det framkom att det finns hinder för barns delaktighet i förskolan.

- Hindret är att det finns personal med ett annat tankesätt som påverkar barnen negativt
6.4 Pedagogers perspektiv hur innemiljön påverkar barns lärande


Ett litet antal informanter lyfter fram att innemiljön också kan påverka barnen negativt. Någon säger att om det inte finns förutsättningar i form av olika material, blir det en understimulerande miljö för barnen. En annan informant påstår:

- Har man en hård styrd struktur där barnen inte får flytta runt en låda med leksaker eller om det inte finns saxar, klister och en mängd andra material, så påverkar det barnens utveckling negativt. Det är viktigt att barnen får experimentera med material och föremål för att utvecklas.
7 Analys

Under analysavsnittet kommer vi att koppla ihop vår empiriska undersökning med våra teoretiska utgångspunkter. Vår analys kommer att presenteras utifrån våra frågeställningar vilket perspektiv pedagoger har på en lärande innemiljö samt på barns delaktighet.

7.1 Teoretisk vision eller verklighet


Williams m.fl. (2000) säger att skolans och förskolans uppdragsgivare har större tillit till Sveriges verksamma pedagoger än vad andra länder har till sina pedagoger. Detta beror på att i den svenska läroplanen ges enbart ett ”perspektiv” på lärande och mål, och som inte är styrt av anvisningar hur pedagoger ska göra för att nå målen. I andra ländernas läroplaner finns det detaljerade anvisningar om metoder hur man ska gå tillväga. Williams m.fl. anser att i Sverige har pedagoger det förtroendet att ”de har metoderna och förmågan att omsätta målen till
praktiskt arbete med barn på den nivå som är lämplig. Läroplanen utstrålar helt enkelt en tillit till både barn och pedagoger!” (s. 102).

Vi anser att fördelarna med att pedagoger i Sverige enbart har perspektiv på lärande och mål, är att varje pedagog utifrån sina kompetenser kan välja olika vägar för att nå strävans mål i läroplanen (Lpfö98). Vi upplever också att det kan finnas nackdelar med att inte ha detaljerade anvisningar om metoder i läroplanen, dvs., hur man ska gå tillväga. Utifrån vår studie ger många informanter teoretiska svar som inte alltid är förankrat i verkligheten. Detta innebär att de flesta svar förblir deras vision, och något som barnen tyvärr inte får ta del av. Hade det i detta fall varit klara direktiv att innemiljön ska ha allt material i barnens höjd och vara en verkstadsmiljö, hade kanske teoretisk vision och verklighet gått hand i hand.

7.2 Innemiljön påverkar barns lärande


7.3 Barns delaktighet i innemiljön

Vår andra frågeställning var att ta reda på hos våra informanter om vilka möjligheter barnen har att vara med och påverka innemiljön. Pramling m.fl. (1999) ansåg att det är viktigt att barnen är delaktiga i sitt eget lärande och får ta del i innemiljöns utformning. Våra informanter har delade åsikter och perspektiv på barns delaktighet. Majoriteten av informanterna anser att barnen inte är delaktiga att påverka innemiljön, vilket beror på olika anledningar.

8 Diskussion

Utifrån vår empiriska undersökning kommer vi här att diskutera de resultat vi har fått fram tillsammans med de teoretiska utgångspunktarna samt våra egna reflektioner.

8.1 Metodiskussion


Vi intervjuade tio pedagoger som hade olika lång yrkeserfarenhet. Hade vi haft mer tid hade det varit intressant att intervjuva fler pedagoger eller barn. Intervjuerna förekom på pedagogernas arbetsplatser. Vi upplever att fördelen med detta är att de som intervjuas känner sig trygga i sin egen miljö.

En nackdel vi upplevde i våra intervjuer var att vi borde ha spelat in våra samtal med hjälp av en diktafon eller liknande. Även om våra intervjuer gick bra hade vi kunnat koncentrera oss mer på pedagogernas reflektioner än att hinna med och skriva. Vi hade också kunnat ställa fler följdfrågor för att få ännu mer utvecklade svar.
8.2 Resultatdiskussion


Anmärkningsvärt är att av tio pedagoger, är det flertalet som inte anser att de har den stimulerande innemiljön som de vill. De informanter som anser att de har en bra innemiljö, visar sig ha flest antal år i yrket. Av de som inte var nöjda med sin innemiljö, har de flesta inte så lång yrkeserfarenhet. Detta kan man fundera över varför det är så? Skulle det kunna bero på att de informanter som var nöjda med sin innemiljö, har en annan pedagogisk filosofi? Eller skiljer dess syn på grund av när du har gått din lärarutbildning?

Tidigare i denna studie tog vi upp att verksamma pedagoger i Sverige har större tillit än i andra länder, detta på grund av vår läroplans struktur. Läroplanen ger endast ett perspektiv på lärande och mål, där pedagogerna anses ha kunskap och metoderna att omsätta målen till praktiskt arbete. Men är det så? Enligt vår studies resultat känns det tvetydigt. Kanske borde läroplanen ge detaljerade anvisningar inom t.ex. innemiljön. Genom vår studie har informanterna delgit
sina teoretiska perspektiv på en lärande innemiljö samt hur barn är delaktiga. Det finns flera gemensamma perspektiv utifrån våra informanter på hur innemiljön ska vara. De flesta gemensamma faktorerna är att:

- Miljön ska vara stimulerande och erbjuda barnen olika alternativ
- Allt material och möbler ska vara i barnens höjd
- Innemiljön ska vara föränderlig, inspirerande, verkstadsmiljö, visuellt utmanande
- Det ska vara barnens avdelning
- Det ska vara tydligt att se vad rummet ska användas till
- Med rätta verktyg ska barnen utmanas och även få experimentera
- Det ska inte vara en hemlik miljö med gardiner
- Barnen ska vara delaktiga i innemiljön genom att få vara med och bestämma

Dessa punkter skulle med fördel kunna stå med i läroplanen Lpfö98. På så sätt skulle fler pedagoger som vi har intervjuat, varit nöjda med sin innemiljö. Även olika pedagogiska filosoffer hade raderats ut och istället hade läroplanen styrt upp de verksamma pedagogerna i en gemensam syn. Hur kan det komma sig att pedagoger kan ha olika förebilder inom pedagogiken, och få ihop en gemensam syn på barn och miljön i enlighet med läroplanen? Vi har i intervjuerna fått svar på att det ska vara stora ytor eller små rum i rummet. Hur förankrar pedagogerna detta om de arbetar på samma avdelning?


Miljön har betydelse för barns utveckling, därför är det viktigt att barnen är delaktiga i sitt eget lärande. Detta kan göras om barnen får ta aktiv del i miljöns utformning samt ha tillgång till ett lämpligt och varierat material (Pramling m.fl, 1999). Våra informanter anser att barnen är för små för att vara delaktiga eller att barnen ”ska” vara delaktiga, men att de inte är det. Även här har informanterna en teoretisk kunskap, men som inte gestaltas i verksamheten. Av tio

Vi har i vår studie fått ta del av pedagogernas intressanta perspektiv på våra frågeställningar. Svaren som vi har fått anser vi i de flesta fall är mer en teoretisk vision och som inte alltid är förankrad i verksamheten. Visioner finns det gott om för hur en lärande innemiljö ska se ut samt hur barnen ska vara delaktiga. Vi hoppas att denna studie kommer att tillföra tankar kring hur viktig innemiljöns utformning och påverkan är för barns utveckling.
8.3 Slutsats

Det har varit spännande och lärorikt att i vår studie få ta del av de yrkesverksamma pedagogernas perspektiv på innemiljön och barns delaktighet. Den empiriska studien samt litteraturstudierna har gett oss djupare insikter om innemiljöns påverkan på barns lärande samt hur viktigt det är att barn är delaktiga i sitt eget lärande. Vi har också fått ta del av vilka faktorer som påverkar samt vilka pedagogiska konsekvenser som kan uppstå. Alla informanter som har deltagit i studien, har med stort intresse gett oss möjlighet att fånga deras tankar. Vi anser att vi har utifrån våra intervjuer fått svar på våra frågeställningar.

8.4 Fortsatt forskning

I vår studie och genom våra intervjuer känner vi att mer forskning behövs för att utveckla innemiljön i förskolan. Något som hade varit intressant är forskning om hur barns lärande påverkas av en understimulerad innemiljö. Där en vidare forskning ska lyfta fram en granskning av sin egen verksamhet och belysa vad man erbjuder barnen.
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Bilaga

Intervjufrågor

1. Vad har du för utbildning? Hur många år har du varit verksam som barnskötare/förskollärare?

2. Hur upplever du att en lärande innemiljö ska vara?

3. Om du tittar på din avdelning där du själv arbetar, upplever du att ditt svar i föregående fråga stämmer överens med hur du har det där?
   Nej = vad beror det på? Ja = bra

4. Vilka möjligheter har barnen att vara med att påverka innemiljön? Finns det några hinder?

5. Påverkar innemiljön barns lärande och i så fall hur?