

Linnéuniversitetet

Institutionen för samhällsvetenskaper

Ska ekonomin få styra miljön?

En studie om Public-private partnerships

Uppsats i statsvetenskap III
VT 2013
Åse Metsävainio
Handledare: Henrik Enroth

Abstract

This thesis aims at investigating the two municipality's Gislaved and Ljungby. Where the aim is to see if there is any connections, between the type and the degree of public-private partnerships, and the municipalities obtained environment performance. In this essay the starting point is that the environmental performance in the chosen municipalities is good.

Interviews among local politicians and representatives for the municipalities plastic industries, has functioned as a way to test the hypothesis. Gislaved and Ljungby have thereafter been compared, in order to see if there is any similarity in the sort and the degree of public-private partnerships, and how that will affect the environmental performance.

The overall questions in this essay are:

- *How can the cooperation among the chosen municipalities and the local business life be described? What kind of Public-private partnership exists in the selected municipalities?*
- *Is there any difference between the municipalities, referring to the degree of cooperation between the municipalities and the local business life? Does the degree of cooperation affect the progress on the environmental performance?*

The end result shows that the local business life doesn't have any impact on the environmental performance. Although the result just stands for the examined municipalities and cannot be seen as representative for the rest of Sweden's municipalities.

Keywords: Public-private partnerships (ppp's), Gislaved kommun, Ljungby kommun, näringsliv, plastindustri, miljöpolitik

Innehållsförteckning

1. Inledning.....	4
1. 2 Syfte och frågeställningar.....	5
1. 3 Hypotes.....	5
1. 4 Operationalisering.....	6
2. Metod och material.....	8
2. 1 Forskningsdesign och metod.....	8
2. 2 Material.....	9
2. 3 Validitet och reliabilitet.....	10
2. 4 Metodproblem.....	10
3. Tidigare forskning	12
3.1 Tidigare forskning.....	12
4. Bakgrund.....	13
4. 1 Svensk miljöpolitik och dess lagstiftning.....	13
4. 2 Borgmästaravtalets roll i den lokala miljöpolitiken.....	14
4. 3 Svenskt näringsliv och dess syn på miljöproblematiken.....	15
4. 4 SKL:s undersökning: Företagsklimatet-Kommunen gör skillnad.....	15
4. 5 Kommunernas horisontella och vertikala autonomi.....	16
5.1 Fallstudien: Resultatredovisning.....	18
5. 1. 1 Fallstudien Gislaved: Intervju resultat politiker.....	18
5. 1. 2 Fallstudien Gislaved: Intervju resultat näringslivet.....	19
5. 1. 3 Fallstudien Ljungby: Intervju resultat politiker.....	19
5. 1. 4 Fallstudien Ljungby: Intervju resultat näringslivet.....	20
6. Diskussion och Slutsatser.....	21
7. Källförteckning.....	24

Bilagor

1. Inledning

Miljöpolitiken är ett stort område på både den nationella och internationella nivån.

På nationell nivå har regeringen skapat olika delmål, för att uppnå generationsmålet, som skapats för att nästkommande generation inte ska behöva ta itu med klimatproblemen dessa ska redan vara lösta. Den nationella lagstiftningen är viktig för att Sveriges kommuner, ska ta miljöproblemen på allvar, det är trots allt på den kommunala nivån som miljöpolitiken ska verkställas. Miljöpolitiken är ett oreglerat politikområde, vilket innebär att kommunerna i stor grad själva, bestämmer vilka beslut som ska fattas inom detta område.

Detta ökar möjligheterna för kommunerna att anpassa den nationella lagstiftningen, till mer lokalt anpassade mål. Det finns dock begränsningar med kommunernas ökade handlingsutrymme, nämligen de ekonomiska, med mindre statlig styrning följer mindre statliga ekonomiska bidrag till miljöpolitiken. Det har visat sig från tidigare forskning inom området, att i stort sätt alla oreglerade politikområden brottas med nedskärningsproblematiken. Kommunerna har mer krav på sig att självständigt lösa detta resursproblem. Problemlösningen tenderar att gå i riktningen mot att kommunerna i högre grad än förut, tar hjälp av andra aktörer på den lokala nivån för att lösa resursproblemen. Vilket refererar till den horisontella dimensionen på kommunernas autonomi, även kallad den politiska-ekonomiska dimensionen. Sammanfattningsvis kan denna dimension på en praktisk nivå förklaras utifrån ökade samarbeten mellan kommunerna och det lokala näringslivet, i denna uppsats kommer den betecknas som ”public-private partnerships” eller ppp’s. (Pierre 1994: 180-181)

Uppsatsen kommer att relatera till klassiska maktstrukturer inom samhället, den kommer att redogöra för förhållandet mellan staten- kommunen och kommunen-näringslivet inom det miljöpolitiska området. Studien kommer alltså att ta upp olika nivåer av nationellt politiskt styre och hur dessa relateras till varandra.

Valet att fokusera på det miljöpolitiska området grundar sig i att miljöpolitiken är aktuell och ständigt närvarande i dagens samhälle. Både globalt och nationellt sett är miljön viktig, då klimatförändringar i stor grad påverkar alla i samhället runt om i världen, vilket har medfört att miljön blivit allt mer omdiskuterad både bland allmänheten, media, politiker och internationella organisationer. (Essaiasson 2012: 31-32)

Sveriges kommuner och landsting skriver att miljöfrågorna är globala, medan åtgärderna för att lösa problemen har en lokal dimension. De menar att det är på den kommunala nivån som frågorna tas upp till diskussion och att det är på denna nivå, som lösningar ska skapas i samråd med andra lokala aktörer. (Glasare & Eriksson, 2012: 1)

Utifrån dessa aspekter kommer uppsatsen att behandla följande problemställning: Hur stor påverkan har näringslivet på kommunernas miljöprestanda?

1. 2 Syfte och frågeställningar

Syftet med denna uppsats är att genom en fallstudie undersöka om public-private partnerships förekommer i kommunerna Gislaved och Ljungby och om detta kan förklara kommunernas goda miljöprestanda.

Frågeställningar:

1. Hur kan samarbetet mellan kommunerna och näringslivet beskrivas, handlar det mest om ekonomiska utbyten eller finns det fler faktorer som har betydelse? Vilken art av Public-private partnerships förekommer i de valda kommunerna?
2. Finns det någon skillnad mellan kommunerna, gällande graden av samarbete mellan kommun-näringsliv? Påverkar detta framstegen kring miljöprestandan?

1. 3 Hypotes

Hypotesen är att kommunernas starka näringslivsrelationer påverkar kommunerna i form av minskade utsläpp/avfall och därmed skapas en god miljöprestanda. Antagandet om varför starka näringslivsrelationer påverkar kommunerna i form av mindre utsläpp och därmed bättre miljöprestanda, är att båda kommunerna först och främst tillhör kommuntypen varuproducerande kommuner. Utsikterna för ett starkt näringsliv ökar i dessa kommuntyper, vilket också medför ökade chanser till ppp's. Från kommunens sida blir det extra viktigt att ha nära relationer med de sektorer som har stort inflytande på den lokala nivån. Deras strategi blir därför att samordna framstående och betydande aktörer i den politiska processen, genom upprättandet av public-private partnerships. Detta ökar kommunernas egna politiska styrningskapacitet och medför bättre implementeringar inom miljöområdet. (Pierre 1994:149)

Varuproducerande kommuner tenderar att ha en stor industrisektor, vilket medför stora mängder utsläpp från industriernas produktion. Detta tros medföra ett ökat fokus från kommunernas sida att tillsammans med näringslivet, ta till kraftigare åtgärder för att minska sina utsläpp jämfört med andra kommuntyper, som inte har en lika stora andel industrier. Fokus kring miljöarbetet läggs helt enkelt på att minska utsläpp/avfall från industrierna, eftersom att det är där kommunens mest "akuta" miljöproblem finns. Det gör att andra kommuntyper kanske fokuserar mer på andra miljöfrågor, som för deras kommuner anses vara ett mer brådskande problem. Miljömålen prioriteras annorlunda mellan olika kommuner, vilket kan ses som en viktig del av arbetet med miljöfrågorna, nämligen att anpassa generella miljömål till lokala problem och förutsättningar. (SKL lokala miljömål & nationellt stöd)

Genom ppp's skapas ett ömsesidigt beroende mellan kommunen och det lokala näringslivet, där kommunen får ökade resurser men med nackdelen att kommunen i viss mån tappar sin horisontella autonomi. Public-private partnerships skapar otydligare gränsdragningar mellan privat-offentligt där kommunerna erhåller mer resurser, samtidigt som kommunen får anpassa sig till näringslivets villkor.

Denna skillnad får som följd att kommunernas beslutsfattande ändras drastiskt, då näringslivet med sin vinstdrivande inriktning ändrar de förhållanden som står till grund för implementering. Mer fokus läggs på effektivitet och andra sorters målsättningar än inom det offentliga. Om public-private partnerships från början var tänkta att lösa kommunernas resursproblem, blev situationen en helt annan då kommunerna när det gäller oreglerade politiker områden får kompromissa med de offentliga principerna, för att få resurser från privata aktörer.

Dock finns det positiva sidor med dessa samarbeten så länge som både kommunen och näringslivet, är medvetna om att inflytande över beslutsprocesserna medför att båda aktörer måste ge och ta för att vinna på samarbetet. (Pierre 1994:154)

Många kommuner tycks ha skapat en balans i dessa samarbeten, detta eftersom att både kommuner och näringsliv har egna intressen som kan gynnas utifrån samarbetet.

Kommunerna har som ett exempel de politiska förutsättningarna, i form av att de kan styra över infrastruktur, markanvändning och samhällsplanering. Vilket gör att kommunerna kan bidra med information om tilltänkta planer till näringslivet, medan näringslivet i gengäld ger stöd och möjligheter till samarbete dem emellan. (Pierre 1994: 188-189)

1. 4 Operationalisering

I denna uppsats delas public-private partnerships in i två olika arter nämligen ekonomiska ppp's där samarbeten mellan kommuner och näringsliv, medför ekonomiska utbyten som gynnar de båda. Ppp's kan även betyda utbyte av kompetens, mellan kommuner och näringslivet där erfarenhetsutbyte och särskild yrkesexpertis kan erbjudas mellan det offentliga-privata. Det är även möjligt med en kombination av de båda där exempelvis kommunen bidrar med energirådgivning till det lokala näringslivet, vilket kan medföra att näringslivet ställer upp finansiellt till olika miljöprojekt. (Pierre 1994: 65-66) (Collin 1998: 281)

När det gäller graden av ppp's kan läget se lite olika ut, i denna uppsats hänvisar jag till SKLs rapport kallad: Företagsklimatet-Kommunen gör skillnad. I denna rapport har 61 % av landets kommundirektörer svarat på en undersökning kring kommunernas tillgänglighet bland dess lokala näringsliv. Den visar att endast 50 % av de svarande jobbar aktivt med attitydarbete, som innebär att kommuner tar ansvar för att skapa relationer med näringslivet.

Resterande 50 % arbetar med att bygga upp en förståelse för varandra över den privata-offentliga gränsen. De vanligaste mötesformerna är företagsbesök eller frukostmöten, genom dessa möten kan aktuella frågor tas upp till diskussion samtidigt som kommunerna visar hur viktigt det är med företag, för kommunernas generella välfärd. (SKL företagsklimat 2009: 17, 25)

Graden av ppp's kommer att anges utifrån om möten endast sker genom ett gemensamt ägt näringslivsbolag, sporadiskt några gånger per år. Där det mesta arbetet kring kommunens och näringslivets relationer vilar på näringslivschefen, som är den person som sköter alla frågor kring näringslivet, samarbeten involverar därför inte alla områden/anställda inom kommunen. Detta ses som en indikator på en låg grad av ppp's.

Om möten sker genom frukostmöten/företagsbesök flera gånger per år, medför det att graden av ppp's ses som hög. (se kapitel 4. 4)

När det gäller indikatorer för god eller dålig miljöprestanda, dras gränsen utifrån SKL och energimyndighetens nyckeltal. Där det går att läsa att det lägsta värdet i Jönköpings län är: 0,05 (ton/invånare) medan det i Kronobergs län är: 0,19 (ton/invånare).

De högsta och därmed sämsta värdena är i Jönköpings län: 0,42 (ton/invånare) och i Kronobergs län: 0,63 (ton/invånare).

Dessa nyckeltal används i denna uppsats, som riktlinjer för att se om mina två valda kommuner kan anses ha en bra eller dålig miljöprestanda.

Gislaved har utsläpp på 0,19 (ton/invånare) respektive Ljungby med ett utsläpp på 0,22 (ton/invånare).

Jämfört med den bäst placerade kommunen i Jönköpings län, har de två valda kommunerna en bra bit kvar till så pass god miljöprestanda. Om de valda kommunerna däremot ses i förhållande till de kommuner som har högst grad av utsläpp i de båda länen, så har de valda kommunerna goda värden. Detta medför att denna studie kommer att utgå ifrån att Ljungby respektive Gislaved kommun innehar en god miljöprestanda när det gäller graden av utsläpp från avfall/avloppssektorn. (www.brs.skl.se 2012: 77)

2. Metod och material

2. 1 Forskningsdesign och metod

Forskningsdesignen i denna uppsats är en jämförande fallstudie, där de två valda fallen Gislaved och Ljungby kommun, utgår ifrån mest lika-designen. Dessa kommuner ska genom empirisk undersökning bidra till att besvara uppsatsens övergripande problemformulering: ”Hur stor påverkan har näringslivet på kommunernas miljöprestanda?” Undersökningens utgångspunkt är att miljöprestandan är jämlik mellan båda kommunerna. Vad som däremot inte framgår är graden och formen av public-private partnerships och huruvida detta påverkar kommunerna i form av god miljöprestanda. Målet med uppsatsen är att ta reda på om public-private partnerships kan vara en faktor som medför bättre kommunal miljöprestanda. (Essaiasson 2012: 103-104)

Urvalet av kommunerna baseras på kommuntyp, där de valda kommunerna enligt SKLs kommungruppsindelning, är varuproducerande kommuner. Vilket betyder att 34 % eller fler av de personer mellan 16-64 år som är bosatta i kommunen, arbetar inom varuproduktion. Branscherna inom varuproduktionen hänvisar till: utvinning/tillverkning, energi, byggverksamhet och miljö. (www.skl.se 2011: 31) (www.scb.se)

SKL och energimyndigheten har utvecklat nyckeltal angående energi och klimat. Dessa nyckeltal fokuserar på utsläpp från de olika områdena: byggnader, transporter och avfall/avlopp i kommuner och landsting. Målet med dessa nyckeltal är att konkret visa hur kommunerna i Sverige ligger till när det gäller graden av utsläpp från olika sektorer. Detta för att kommunerna ska kunna jämföra sig själva med andra kommuner och på så sätt veta i vilken riktning de själva är på väg.

Låga nyckeltal innebär mindre utsläpp och höga nyckeltal innebär mer utsläpp. Eftersom att gruppen varuproducerande kommuner, har en hög grad industrier, föll valet på att undersöka de nyckeltal som visar siffror på utsläpp från området avfall/avlopp, där siffrorna uppmättes under 2009. Det är utifrån dessa nyckeltal som en operationalisering genomförts, se kapitel 1.4.

Uppsatsen är hypotesprövande, med målet att genom empirisk testning se vilka faktorer som medför god kommunal miljöprestanda. (Essaiasson 2012: 41-42)

2. 2 Material

Insamlingen av det empiriska materialet kommer att ske i form av intervjuer. Genom intervjuerna ges möjligheten att se hur ett fenomen gestaltar sig, i detta fall rörande public private partnership.

Intervjuerna ger mig chansen att kommunicera med Gislaved och Ljungbys politiker och företrädare för delar av näringslivet. Undersökningen kommer att vara av respondent karaktär, där målet är att klargöra för förekomsten av public-private partnerships.

De politiker som har intervjuats sitter i kommunstyrelsen, valet att intervju politiker i kommunstyrelsen grundar sig på SKLs undersökning, där 73 % av de svarande kommunerna anger att det huvudsakliga arbetet med miljö, sköts av kommunstyrelsen.

Även om det är politiker i kommunfullmäktige som fattar de avgörande besluten, så är det kommunstyrelsen som sköter implementeringen och undersöker förutsättningarna för olika sorters beslut. (SKL lokala miljömål & nationellt stöd) (Essaiasson 2012: 262-263) Den aspekten skulle gå förlorad om informanterna valdes utanför kommunstyrelsen, vilket skulle få som följd att studien mäter någonting annat än vad som från början var tanken. Målet är att först och främst ta reda på om det inom kommunerna sker samarbeten mellan kommunen och näringslivet. För att utifrån det se om typen och graden av public-private partnerships, har någon inverkan på kommunernas miljöprestanda. (Essaiasson 2012: 166-167)

De personer som intervjuats i denna uppsats är från Gislaveds kommunstyrelse, ordföranden Niclas Palmgren och oppositionsrådet Marie Johansson. Från Ljungbys kommunstyrelse har ordförande Ann-Charlotte Wiesel, 1:a vice ordförande Carina Bengtsson och oppositionsrådet Anne Karlsson intervjuats.

Intervjuerna med företrädarna från näringslivet har sin utgångspunkt i olika industriföretag, där företagens vd:ar har intervjuats. De valda industrierna kommer i denna studie att innefatta plastindustrier då dessa är en av de industrityper som producerar mest miljöfarligt avfall, detta i kombination med att plastindustrierna är de vanligaste förekommande industrierna i de valda kommunerna, förklarar valet av industritypen. Från Gislaveds näringsliv har förfrågningar skickats till fem olika plastindustrier, men endast Lars-Åke Bylander vd på Gislaved gummi har svarat på mina frågor. Från Ljungbys näringsliv har intervjufrågningar skickats ut till två plastindustrier, där vd:n för Emballator plast, Christian Silvasti har besvarat mina frågor.

Förfrågningarna till intervjuerna mejlades ut och för att få en större svarsfrekvens, togs beslutet att ge informanterna möjligheten att svara på mina frågor via mejl. Detta för att öka chanserna att få politiker och företrädare för plastindustrierna att ställa upp på intervju, med så kort varsel och så nära inpå juledigheten. Alla informanter som intervjuats har varit väldigt tillmötesgående och alla har gett mig möjligheten att följa upp deras svar om de ansågs vara bristfälliga.

Planen att välja intervjuer som lämplig metod grundar sig i möjligheten att få en empirisk vinkel på arbetet och en del citat som kan göra läsoplevelsen mer spännande.

Dock krävs dokumentstudier för att balansera empiri med fakta, uppsatsen kommer därför att innefatta de nationella miljömålen och svenskt näringslivs syn på miljöfrågorna.

Även SKL och energimyndighetens utredningar är en viktig del av arbetet, då dessa redogör

för olika kommuntyper och vilka förutsättningar/begränsningar kommunerna har gällande miljöfrågor. När det gäller fakta kring ”public-private partnerships” har boken ”den lokala staten” av Jon Pierre och en artikel skriven av Sven-Olof Collin använts mycket, då den ger en allmän bild av dessa samarbeten såväl som ett avstamp i tidigare forskning.

2.3 Validitet och reliabilitet

Uppsatsens begreppsvaliditet, syftar till överensstämmelsen mellan teoretiska definitioner och operationella indikatorer. I denna studie anser jag att dessa överensstämmer, vilket går att utläsa i kapitel 1.4. (Essaiasson 2012: 57)

Reliabiliteten är ganska god eftersom materialet inte är så omfattande, vilket minskar risken för slarvfel. För att försäkra mig om att inga slarvfel skett, har materialet lästs igenom flera gånger. Dock har en politiker och en vd, missförstått en fråga i intervjuguiderna. Vid telefonintervjun har jag gjort ett slarvfel, då två av anteckningarna var oläsliga på de sista två frågorna. Trots dessa fel, kan jag inte se någon anledning till att detta medför att ”fel” verklighet har uppmätts. Det hade varit mer problematiskt om begreppsvaliditeten hade varit dålig, vilken kan få som konsekvens att studien hela tiden upprepar liknande systematiska fel. Att reliabiliteten brister gör mindre för slutresultatet, då dessa fel knappt märks av när övrigt material tillkommer.

Utifrån att begreppsvaliditeten är god och reliabiliteten ganska god, anser jag att även resultatvaliditeten är bra. (Essaiasson 2012:63) Även intersubjektiviteten är god då den skapar möjligheter för andra forskare att undersöka samma område och komma fram till samma resultat. (Essaiasson 2012: 25)

2.4 Metodproblem

De utskickade intervjufrågingarna skickades till fem politiker i kommunstyrelsen, där alla svarade ja till att bli intervjuade. Till näringslivet skickades sju förfrågningar ut, men endast två ville besvara mina frågor. Utan en tidsbegränsning skulle det vara aktuellt att intervjua flera personer från näringslivet, för att få en mer nyanserad bild av ppp's i kommunerna.

Det var problematiskt att hitta informanter bland näringslivet än bland politikerna, efter att ha skickat en första förfrågan till sju företag med frågan om de ville ställa upp på intervju, var de som tidigare nämnt endast två som svarade. Anledningen till detta kan vara att vissa av näringslivets representanter fick kortare svarstid, än politikerna som hade två veckor på sig att svara.

Bland politikerna svarade en del snabbare än andra, vilket medförde att Marie Johansson och Anne Karlssons frågor till viss del ändrades. Detta skapade en viss skillnad i frågorna men inget som i efterhand blev märkbart. Alla politiker erbjöd sig även att besvara frågorna igen om jag inte fann svaren nog utvecklade, dock undveks detta i fullaste mån grundat på att materialet då hade kunnat anpassas till min egen fördel, med följd att materialet inte hade kunnat ses som objektivt.

I intervjuguiderna hade det även varit på sin plats, att skriva ut definitioner av vad som menas med samarbete där det hade varit möjligt att ange mer information om de två arterna av ppp's

och de två olika graderna av ppp's. En del möjliga missförstånd hade då kunnat undvikas och möjligheten att få mer specifika svar, som i högre grad överensstämmer med frågeställningarna hade blivit en möjlighet.

3. Teori och Tidigare forskning

3.1 Tidigare forskning

Redan under 1970-talet började forskning kring kommuners och näringslivets relationer träda fram. Amerikanska och engelska industrier genomgick en stor strukturomvandling, vilket medförde en ekonomisk kris. Vägen ur denna kris, gick genom offentliga-privata samarbeten. Politiker såg positivt på denna utveckling av så kallade ”public private partnership”, där samarbeten mellan de ledande på politisk nivå och företrädarna för industrisektorn ingicks. Jon Pierre menar att dessa samarbeten främst grundades utifrån de ekonomiska fördelar som kan uppnås genom samarbetet, där näringslivet får avkastning på investerat kapital, medan politikerna får en säker källa till skatteuttag.

Public-private partnerships medför också att politikerna på den lokala nivån såväl som näringslivet, har en möjlighet att kunna påverka varandra i högre utsträckning vilket tidigare var svårt då gränserna mellan offentligt och privat var mer tydligt dragna. Idag suddas gränserna ut allt mer vilket medför att näringslivet i högre grad tjänar på att kommunen tar hänsyn till deras intressen. Istället för att invänta den andres drag är det möjligt att påverka varandra och skapa överenskommelser som inte tidigare varit möjligt. Även maktbasen på den lokala nivån, ökar möjligheterna för varje enskild aktör att uppnå mål, som ingen av dem hade klarat att genomföra var för sig. (Pierre 1994: 65-66)

En annan person som forskat kring private-public partnerships är Sven-Olof Collin, år 1998 skrev han en artikel om public-private partnerships. I den artikeln undersökte han orsakerna till varför ett samarbete uppstår mellan kommuner och näringslivet.

I artikeln gjordes inga kopplingar till att vissa politiska partier främjar dessa relationer i högre grad än andra. Under 1970-80-talet var det vanligt förekommande med politiska skiften utan att samarbetena påverkades, detta visar att det inte har någon specifik betydelse vilket parti som är i majoritet. Ppp's grundas därmed inte utifrån en viss ideologisk synvinkel, vilket gör att besluten som fattas, inte kan ses som fullständigt politiska beslut.

Istället inspireras beslutsprocessen av näringslivet. Skillnaderna mellan privata och offentliga aktörer är främst att offentliga beslut i större grad tas utifrån debatt, där många människor har rätt att framföra sina åsikter, för att på så sätt tillsammans kunna nå konsensus. Även om såklart kommuner har sina begränsningar i form av regler och lagar, så fattar de privata aktörerna i större grad beslut utifrån redan fastlagda avtal.

Kommunernas starkare näringslivsrelationer ska inte ses som ett steg mot privatisering, utan ska istället fungera som ett möjligt alternativ till privatisering. Där möjligheterna finns att skapa band mellan kommuner och privata företag på den lokala nivån utan att för den skull tappa den statliga styrningen. Men som med allt annat, finns det begränsningar. När det gäller PPPs visar detta sig i form av osäkerhet bland de inblandade aktörerna. Då kommunerna ibland uppfattas som en del av den privata sfären medan de i andra fall ses som offentliga. Problematiken är att dessa privata-offentliga samarbeten är så pass föränderliga, vilket skapar förvirring hos andra inblandade aktörer. Det blir svårt att skapa och följa långsiktiga mål vilket är en nackdel när företag vill investera inom olika områden. (Collin 1998: 281)

4. Bakgrund

4.1 Svensk miljöpolitik och dess lagstiftning

År 2010 tog Riksdagen beslut kring ett nytt miljömålsystem. Där det viktigaste målet är att uppnå generationsmålet, vilket innebär att nästa generation inte ska behöva ta itu med de allra största miljöproblemen, dessa ska redan vara lösta. För att nå detta mål finns två delmål som först måste ha uppfyllts. Det första delmålet är indelat i 13 etappmål, inom områdena: luftföroreningar, farliga ämnen, avfall och biologisk mångfald. Etappmålen är relativt preciserade mål som tydligt ska klargöra vilka förändringar som krävs i samhället, för att uppnå generationsmålet. Det andra delmålet anger 16 miljö kvalitetsmål, som preciserar önskvärda miljö tillstånd och är av mer generell karaktär. (www.regeringen.se)

Miljömålen har starka förbindelser till miljölagstiftningen, där miljömålen tillsammans med miljölagstiftningen ska främja Sveriges hållbara utveckling. Den främsta lagstiftningen finns i miljöbalken vilken trädde i kraft 1999 och är en ramlag. Förutom att följa miljöbalken är Sverige som EU-medlem, också skyldig att följa EU-rätten, vilket medför att vår svenska lagstiftning måste ske på sätt som är förenligt med EU-rättens olika krav. Utöver EU så har Sverige även anslutit sig till ett 40-tal olika miljökonventioner över hela världen, för att främja miljön och naturresurserna. För att säkerställa att miljöbalken efterföljs fungerar Naturvårdsverket, Kemikalieinspektionen, Havs- och vattenmyndigheten och Strålsäkerhetsmyndigheten som tillsynsmyndigheter. (www.regeringen.se)

Länsstyrelsen har i uppdrag av riksdagen tilldelats uppgiften att fungera som en regional miljömyndighet. Där syftet är att vara en samordnare av det regionala arbetet, med mål att uppnå de tidigare nämnda miljömålen.

Länsstyrelserna arbetar tillsammans med kommuner, näringsliv, frivilliga organisationer och andra aktörer för att säkerställa att miljömålen följs på den regionala och lokala nivån.

(www.lansstyrelsen.se) Länsstyrelserna har inte som enda uppgift att förmedla hur miljöarbetet ska gå tillväga i landets olika kommuner, genom att bryta ned de 16 övergripande miljömålen till en regional och lokal nivå. Utan riktar sig även till näringslivet där länsstyrelsen fungerar som en informationslänk gällande främjandet av dess miljö tänk.

Jönköpings länsstyrelse har exempelvis skapat en egen miljöbroschyr, som riktar sig mot näringslivet. Där fokus ligger på att hjälpa företagen att ta hjälp av de 16 nationella miljömålen och bli inspirerade av dessa, när näringslivet skapar sina interna miljö mål.

Broschyren låter även företagen ta del av miljöbalkens bestämmelser. (www.lansstyrelsen.se)

För industrier som ofta använder sig av miljöfarliga kemikalier i sin tillverkning, finns det även tips för hur de kan se hur man ska undvika de värsta kemikalierna genom verktyget: prioriteringsguiden som skapats av kemikalieinspektionen. (www2.kemi.se)

På kommunal nivå ska miljömålen, som skapats genom landets länsstyrelser anpassas ytterligare till den lokala nivån där hänsyn tas till de begränsningar och förutsättningar som är unikt för varje kommun. Varje kommuns miljöproblematik, styr vilka beslut och till sist vilka implementeringar som kommer att ske på den lokala nivån.

4. 2 Borgmästaravtalets roll i den lokala miljöpolitiken

Borgmästaravtalet skapades av Europeiska kommissionen år 2008. Syftet med borgmästaravtalet är att minska CO2 utsläppen med minst 20 % fram till år 2020. (www.borgmastaravtalet.eu) Det är frivilligt för kommuner att anta Borgmästaravtalet. Arbetet för kommunerna består i att arbeta fram en övergripande utsläppsinventering, som ett år senare följs upp med en åtgärdsplan, som ska visa de övergripande riktlinjerna för kommunernas kommande åtgärder. Åtgärdena syftar främst till olika sorters energibesparingar och hur man på bästa sätt ska kunna verka för en hållbar kommun.

De kommuner som väljer att anta borgmästaravtalet erhåller olika sorters stöd, från en rad olika instanser. Främst för att möjliggöra chanserna att ingå avtal även för kommuner som inte har de finansiella resurser, som krävs för ett framgångsrikt arbete med avtalet. Stödet från regioner och nationella myndigheter ges främst i form av finansiellt och tekniskt stöd. Finansiellt stöd ges även från Europaparlamentet och Europeiska investeringsbanken. Lokala nätverk, så kallade avtalssupportrar, bidrar genom olika typer av marknadsföring och fungerar som en bas för medlemmarna, där många former av erfarenhetsutbyte sker. Tillsammans med borgmästaravtalets sekretariat stödjer Europeiska kommissionens Gemensamma forskningscentrum, kommunerna när de behöver expertis kring tekniska och vetenskapliga frågor. (www.borgmastaravtalet.eu)

Ljungby kommun gick med i borgmästaravtalet den 29 november 2011, medan Gislaved kommun gick med den 2e december 2009, alltså endast 1 år efter att Europeiska kommissionen skapade avtalet. Kommunerna väljer själva om de siktar mot att minska sina utsläpp med 20 % eller mer till år 2020. De kommuner som gick med vid starten, har oftare antagit högre mål än 20 %, då dessa har längre tid på sig att uppfylla avtalet.

Varje kommuns åtgärdsplan är även anpassad till vilken typ av ”miljöproblem” som orsakar mest utsläpp. I Ljungby kommun är det transportsektorn som använder mest energi. Transportsektorn står också för en mycket stor del av de samlade koldioxidutsläppen, då transporterna främst använder sig av fossila bränslen. (helpdesk.eumayors.eu: 4) Även näringslivet nämns som ett problem då Ljungby har en stor andel tillverkningsindustrier. (helpdesk.eumayors.eu: 9)

I Gislaved kommun är målet att minska sina utsläpp med 44 %, till år 2020. Även i Gislaved står transportsektorn för den största andelen utsläpp, följt av industrisektorn. Gislaved arbetar med energieffektiviseringsåtgärder där det viktigaste arbetet handlar om att genom olika redskap påverka näringslivet till mer genomtänkta transporter, minska användningen av fossila bränslen och öka graden av energirådgivning till kommunens företag.

(helpdesk.eumayors.eu:10, 12)

4.3 Svenskt näringsliv och dess syn på miljöproblematiken

Svenskt näringsliv ser den svenska miljölagstiftningen som omständigt, vilket kan få som följd att företagen upplever svårigheter med att följa lagstiftningen. Näringslivet vill satsa på miljöpolitiken men inte till en så hög grad att miljöförbättringar ska gå före företagets chanser att konkurrera med omvärlden. (www.svensktnaringsliv.se) Svenskt näringsliv anser vidare att tekniska framsteg ska kunna ske utan svårigheter, där de syftar till att riksdagens förordningar och lagar är alltför krävande. Näringslivet vill skapa förutsättningar för miljön genom en fortsatt tillväxt. Miljöpolitiska åtgärder ska vara så kostnadseffektiva som möjligt där det slutgiltiga målet är att se till vilka miljöåtgärder som ger mest effekt, per investerad krona.

År 2007 skapade svenskt näringsliv i samråd med miljöinstitutet ett antal miljöindikatorer, med syfte att visa på näringslivets strävan att utvecklas inom miljöområdet. Indikatorerna som presenterades rörde områdena: luft, vatten, kemikalier och avfall. Det statistiska underlaget som lade grunden för dessa indikatorer skiftar dock en del, vilket medför att indikatorerna för luftområdet är säkrast och mindre säkra gällande vattenområdet och uppmätta mängder av farligt avfall. Dessa indikatorer är dock ändå goda riktlinjer för näringslivets arbete för framtida förbättringar inom industrisektorerna. Där bedömningar utifrån dessa indikatorer möjliggör en ökad medvetenhet kring användningen av kemikalier och hur avfall ska hanteras på ett så miljövänligt sätt som möjligt. För näringslivet som prioriterar kostnadseffektivitet, är dessa indikatorer ett bra redskap för att göra bättre bedömningar och prioriteringar i sitt miljöarbete, utan att för den skull tappa sin effektivitet. Att effektiviteten inte riskeras på något sätt, är en förutsättning för att de ska bidra med olika åtgärder för en bättre miljö.

(www.svensktnaringsliv.se)

4.4 SKL:s undersökning: Företagsklimatet-Kommunen gör skillnad

År 2009 genomförde SKL en enkätundersökning bland Sveriges kommuner, som kretsade kring kommuners tillgänglighet och service till företagen. 61 % av landets kommundirektörer svarade på enkätundersökningen.

Näringslivets utveckling i olika kommuner är beroende av många faktorer för att fungera på ett önskvärt sätt en bra infrastruktur, fina bostäder och föredömliga skolor är några faktorer som är viktiga.

Näringslivsstrategier skapas av kommuner som vill arbeta lite extra med näringslivet i kommunen/regionen, strategin kompletteras ofta med en detaljerad handlingsplan som syftar till att visa riktningen för kommunens framtida näringsliv. De kommuntyper som arbetar flitigast med näringslivsstrategier är kommuntypen större städer.

I de flesta kommuner är näringslivsstrategier och policys angående näringslivet ofta integrerade i kommunernas översiktsplaner, ekonomiska styrsystem och i olika regionala utvecklingsprogram. (SKL företagsklimat 2009: 11)

Alla förvaltningar har inverkan på företagets villkor. De områden där företagen direkt påverkas av kommunerna gäller exempelvis infrastruktursatsningar, tillstånd och tillsyn. Näringslivskontor/näringslivsbolag ses som gränsdragaren mellan kommunerna och företagen och det genom näringslivsbolagen som aktörerna främst kommunicerar.

Dock är det viktigt att samarbeten eller ppp's genomsyras i alla förvaltningar inom kommunerna, även de som inte är direkt berörda av näringslivets verksamheter. Problematiskt blir det därför i kommuner där näringslivschefen får stå för alla frågor kopplade till näringslivet.

När det förekommer samarbeten sker arbetet främst genom arbetsgrupper, utvecklandet av E-tjänster och utbildningar i bemötande och förhållningssätt. 50 % av de svarande kommunerna jobbar inte med gränsöverskridande samarbeten. Tolkningen utifrån SKL är att det finns en stor förbättringspotential gällande samarbeten. (SKL företagsklimat 2009: 14)

Hur attityder och inställningar mellan kommunen/företagen ser ut påverkar till stor del eventuella samarbeten. Enkäten visade att attitydarbete och företagsbesök är särskilt viktiga arbetsområden när det handlar om att möjliggöra kommunernas tillgänglighet och service till företagen. (SKL företagsklimat 2009: 15) Attitydarbetet kretsar främst kring att förbättra kommunernas och företagens relationer, genom att införa en förståelse för varandras arbete och vilka skillnaderna egentligen är mellan offentligt-privat. (SKL företagsklimat 2009: 17)

För att främja ppp's är det även viktigt att genomföra företagsbesök, frukostmöten och möten med företagareföreningar. Möten mellan kommuner och dess lokala näringsliv skapar värdefulla möjligheter för kommunledningen, att tillsammans med företagen diskutera betydelsefulla frågor. Genom besök hos företagen visar även kommunerna att de tycker att företagen är viktiga för kommunen och dess gemensamma välfärd. Detta skapar som tidigare nämnt även en förståelse för varandras vardag och vilka förutsättningar som finns inom kommunen respektive näringslivet. På enkätfrågan hur dialogen sker med företagen, har 95,5 % av de svarande angett att kommunikationen mellan kommunen och företagen sker genom företagsbesök och 88,1% har angivit att dialogen sker genom frukostmöten. Vilket visar hur viktigt det är med personliga möten för att främja samarbeten. (SKL företagsklimat 2009: 25)

4.5 Kommunernas horisontella och vertikala autonomi

Nationell lagstiftning och förordningar är viktiga för att miljöproblematiken ska tas på allvar. Men det är ändå på den lokala nivån som det går att anpassa de ganska breda och otydliga målen, till mer situationsanpassade mål. För att dessa mål ska kunna implementeras i verkligheten, är det upp till kommunerna att se till att målen verkligen genomförs. Politikerna i varje del av landet borde veta vad som passar bäst i just deras kommun, vilket politikerna på riksdags nivå har svårare för eftersom att de inte är insatta i den lokala politiken och känner inte till varje specifik kommuns förutsättningar och begränsningar på samma sätt som de lokala politikerna gör.

Detta har statsmakten i allt högre grad tagit fasta på, vilket har medfört att det idag är allt vanligare att staten skapar förordningar som kommunerna ska följa enligt målstyrningsmetoden. Denna metod medför att förordningarna blir allt mer odetaljerade, vilket i sin tur fungerar som ett sätt att ge kommunerna riktlinjer, istället för att skapa regler som ska följas punkt till prick. Målstyrningsmetoden går ut på att kommunerna tilldelas mål som ska uppnås inom miljöpolitiken, men vägen till att uppnå dessa mål bestäms av kommunerna själva.

Ekonomiskt stöd för att uppnå dessa mål ges av staten i form av en klumpsumma, som kommunerna sedan får fördela som de själva vill inom miljöområdet. Vilket syftar till att kommunerna ska få mer plats för självstyre och bli friare både när det gäller beslutsfattande och implementering, vilket även kallas vertikal autonomi. (Pettersson 2006: 95-96)

Den horisontella autonomi, handlar om kommunernas relation till andra lokala aktörer, där näringslivet räknas in. Denna del har blivit allt vanligare att undersöka, eftersom att staten idag har ett minskat inflytande över kommunerna. Och staten som främsta bidragsgivare, har i högre grad ersatts av näringslivet och andra lokala aktörer.

5. 1 Fallstudien: Resultatredovisning

I detta kapitel kommer en genomgång av de genomförda intervjuerna att presenteras. Intervjuguiderna som jag använt mig av och även de exakta svar som informanterna angivit, går att läsa i bilagorna: 1-7.

I kapitel 5. 1.1-5. 2. 1 kommer en redogörelse av det mest centrala i varje intervju, att nämnas.

5. 1. 1 Fallstudien Gislaved: Intervjuer med politiker

Ur kommunsstyrelsen har ordföranden Niclas Palmgren intervjuats. Han har arbetat i kommunstyrelsen under en 10 års period. Han anser att industrierna är en viktig del av Gislaved kommun och eftersom att den totala utsläppsnivån är högre jämfört med andra kommuner, så har han som kommunstyrelsens ordförande en strävan efter att kommunernas industrier i förhållande till sina tillverkningsvolymmer, ska genomföra sitt arbete på ett så miljömässigt sätt som möjligt. Kommunens vision är alla företag som verkar inom tillverkningsindustrin, ska producera sina varor på bästa möjliga sätt för att skydda miljön.

Han nämner även att kommunen har ett näringslivsbolag, med en anställd näringslivschef. Genom följande citat: *”För att uppnå resultat inom de flesta områden, inklusive miljöfrågor, så måste det ske ett samarbete. Det är också bra för industrin att kommunen kan vara katalysatorn och den sammanbindande länken.”* – Förklarar han vikten av hur han ser på samarbeten mellan kommunen och näringslivet.

Marie Johansson är oppositionsråd i Gislaveds kommunstyrelse, hon har arbetat i kommunstyrelsen lika länge som Niclas Palmgren nämligen i 10 år. Under dessa år har hon sett en förändring i synen på miljöfrågor. Där man under de senaste åren sett ett ökat fokus på frågorna.

Kommunen arbetare just nu arbetar med en klimatstrategi och en handlingsplan som ska komplettera varandra för en mer framgångsrik miljöpolitik. Hon anger också att kommunen inte lägger större fokus på utsläppsfrågor, jämfört med andra frågor som kretsar kring miljöområdet, kommunen prioriterar alla miljöfrågor lika mycket. Hon anser att industrisektorn är en viktig medspelare i miljöarbetet, just nu sker det diskussioner mellan kommunen och den lokala industrisektorn gällande miljöfrågor. Där en energieffektivisering av industrierna står på agendan i nuläget.

Likt kommunstyrelsens ordförande nämner även oppositionsrådet att kommunen tillsammans med näringslivet, driver ett näringslivsbolag. Dock sker inget direkt samarbete i form av gemensamma beslutsprocesser i detta bolag, utan den största delen består av att bygga broar mellan kommunen och näringslivet. Informanten anger att samarbeten inte främst kretsar kring ekonomiska utbyten, även om detta såklart har en viss betydelse. Grundtanken med att inleda samarbeten med näringslivet är istället följande: *”Målet är att uppnå bättre miljö för samhället och att göra kloka effektiviseringar som både sparar miljö och pengar.”*

5 1. 2 Fallstudien Gislaved: Intervju med näringslivet

Ur Gislaveds näringsliv har presidenten för Gislaved Gummi AB intervjuats. Lars-Åke Bylander har arbetat inom företaget i 12 år.

Han anger att det till viss del sker samarbeten genom kommunens näringslivsbolag, där ett pågående projekt som syftar till att göra kommunen mer attraktiv för näringsliv och medborgare pågår. Men när det gäller samarbeten mellan företaget och kommunen gällande miljön, skriver han att det inte sker några samarbeten alls.

5. 1. 3 Fallstudien Ljungby: Intervjuer med politiker

I Ljungby kommun är kommunstyrelsens ordförande Ann-Charlotte Wiesel, hon har arbetat i kommunstyrelsen i 14 år. Informanten anser att miljöfrågorna är prioriterade inom kommunen, vidare nämner hon att Ljungby kommun är medlem i Borgmästaravtalet sedan 2011, vilket gjort att miljöfrågorna fått ökat fokus i och med detta.

Den andre vice ordföranden i Ljungbys kommunstyrelse, Carina Bengtsson har arbetat i kommunstyrelsen i 13 år. Hon anser att miljöfrågorna har prioriterats dåligt under en tid, där man under en period varit tvungen att säga upp sin miljöstrateg. Dock har detta ändrats under de senaste åren och en ny miljöstrateg har nu tillträtt.

Hon ser positivt på framtida samarbeten med näringslivet/industrierna även om det i nuläget inte förekommer. Hon hoppas att den nyutträdde miljöstrategen ser det som en viktig aspekt att skapa ppp's särskilt med kommunens industrier eftersom att industrierna står för stora delar utsläpp och stora mängder avfall.

Anne Karlsson är i nuläget inne på sin andra mandatperiod i Ljungbys kommunstyrelse, där hon arbetar som oppositionsråd. Hon skriver precis som Carina Bengtsson att kommunstyrelsen tidigare hade en miljöstrateg, skriver även att denne var direkt underställd kommunstyrelsen, men att miljöstrategen fick avgå för två år sedan på grund av omprioriteringar. Sedan dess har även miljöarbetet hamnat under miljö och bygg, vilket har medfört att miljöfrågorna inte längre får samma status i kommunstyrelsen. Hon menar att alla miljöfrågor prioriteras jämnt, kommunstyrelsen fokuserar inte mer på utsläppsfrågorna än på andra frågor.

Hon har ingen insyn i om det finns pågående samarbeten mellan kommunen och industri sektorn gällande miljöfrågor, men anger att hon ser det som positivt med framtida samarbeten om båda parter erhåller samma kunskap, vilket samtidigt gör det möjligt att driva frågorna tillsammans.

5.1. 4 Fallstudien Ljungby kommun: Intervju med näringslivet

Ur Ljungbys näringsliv har verkställande direktören för Emballator Lagan plast, Christian Silvasti intervjuats. Han har arbetat inom företaget i åtta år.

När det gäller hans företag så skriver han att det sker sporadiska möten med representanter från kommunen.

Drivande orsaker till samarbetena är främst ekonomiska men företaget, för att citera:

”Försöker även att plantera andra samhällsnyttofrågor för att främja miljön, när det gäller miljön är alla vinnare.”

När det gäller beslutsprocessen är det främst politikerna som tar de slutgiltiga besluten, men i en del projekt skriver han att det även förekommer gemensamma beslutsprocesser.

6. Diskussion och slutsatser

Detta kapitel kommer att innefatta om hypotesen får stöd av det empiriska materialet eller inte, svar på de övergripande frågeställningarna, mina generella slutsatser och idéer till framtida forskning.

Uppsatsens hypotes lyder:

Varuproducerande kommuner tenderar att ha många industrier, många industrier ökar också chanserna för starkare näringslivsrelationer.

Detta i kombination med att varuproducerande kommuner med sina många industrier ökar utsläppen. Medför att public-private partnerships riktar in sig på att lösa detta akuta miljöproblem genom samarbeten. Genom public-private partnerships gynnas miljöprestandan, som får som följd att Gislaved och Ljungby kommun erhåller en god miljöprestanda.

Hypotesen går inte att styrka i detta fall, då denna studie bygger på för få fall. För att ta reda på om det är kommuntypen eller ppp's som medför god miljöprestanda, skulle intervjuer behöva ske även i kommuner som inte tillhör kommuntypen varuproducerande kommuner. Är miljöprestandan god även i andra kommuntyper och om ppp's förekommer i en hög utsträckning i båda kommuntyperna, skulle det vara möjligt att se ett kausalt samband, som påvisar att det är ppp's som medför god miljöprestanda och inte kommuntypen.

De övergripande frågeställningarna i uppsatsen är följande:

- *Hur kan samarbetet mellan kommunerna och näringslivet beskrivas, handlar det mest om ekonomiska utbyten eller finns det fler faktorer som har betydelse? Vilken art av Public-private partnerships förekommer?*
- *Finns det någon skillnad mellan kommunerna, gällande graden av samarbete mellan kommun-näringsliv? Påverkar detta framstegen kring miljöprestandan?*

I de två fallen Gislaved och Ljungby kommun, visar det empiriska resultatet att arten av ppp's främst syftar kring ekonomiska utbyten. Då två informanter, oppositionsrådet i Gislaved kommun och vd:n för Emballator Lagan Plats, angett att ekonomiska utbyten är en drivande faktor för att inleda samarbeten. Övriga informanter ger inga tydliga svar kring arten av ppp's, trots att en fråga i intervjuguiden tog upp just frågan om vilka de främsta orsakerna till samarbeten är, där ekonomiska eller andra faktorer fungerade som svarsalternativ.

Angående graden av ppp's finns det utifrån den empiriska undersökningen, inga tydliga svar. Det är i detta fall heller inte möjligt att se om graden av samarbeten påverkar miljöprestandan på ett positivt sätt. För att kunna se en tendens till att graden av ppp's påverkar miljöprestandan, hade det varit nödvändigt att få ett empiriskt resultat som tydligare visat vilken grad av samarbeten, som faktiskt äger rum i kommunerna. Utifrån resultatet är det därför svårt att ange om det finns en skillnad mellan kommunerna gällande graden av ppp's och dess möjliga effekt på miljöprestandan. Det är endast oppositionsrådet i Ljungby kommun, som angett att hon som politiker ofta är ute på företagsbesök. Ingen annan har

angett ett liknande svar och därför går det inte att dra en slutsats, om att det är graden av ppp's som bidrar till den goda miljöprestandan.

Det går dock att lägga upp följande antagande, genom att utgå ifrån Gislaveds kommunalråd och oppositionsråds svar om att ppp's främst sker genom näringslivsbolaget, detta i kombination med SKLs företagsklimat rapport skapar möjligheter till att anta att näringslivsbolaget inte främst speglar kommunstyrelsen och kommunfullmäktiges anföranden gällande miljöpolitiken, utan att arbetet istället till stor del styrs av näringslivschefen.

Med tanke på näringslivets inställning till miljöpolitiken enligt kapitel 4. 3, är det svårt att tro att näringslivsbolaget arbetar med miljöfrågan i en så omfattande utsträckning, att denna kan hållas ansvarig för den goda miljöprestandan i Gislaved kommun, med andra ord kan man inte se någon tydlig indikation på att det är starka kommunala näringslivsrelationer som skapar god miljöprestanda.

Det som var mest överaskande med denna studie är att jag vid starten trodde att det skulle vara mycket vanligare med ppp's. Gällande graden av public-private partnerships trodde jag att fler informanter skulle ange att de ofta genomför företagsbesök som en del i det dagliga arbetet som politiker. Min generella tanke är att public-private partnerships inte är särskilt prioriterat i kommunstyrelsen, anledningen till detta kan finnas i kapitel 3. 2, där det nämns att kommunerna är rädda att tappa sin offentliga position och de risker som följer när kommunerna befinner sig i gränslandet mellan det offentliga och privata.

En annan förklaring till varför det inte är så vanligt med PPPs, tror jag beror på en osäkerhet inför näringslivets arbetssätt, som skiljer sig markant från kommunernas egna arbetssätt. (Pierre 1994:154, 188-189) Detta antagande kan styrkas genom ett citat från Ljungbys kommunalråd:

"Min bild är att näringslivet har ett mindre intresse för miljöfrågorna totalt, man intresserar sig enbart för frågan om man själv är berörd."

Utifrån det citatet går det att ana en viss fördom från kommunens sida om att näringslivet endast prioriterar frågor som gynnar de själva och som är lönsamma utan att påverka dess effektivitet. Detta antagande kan kopplas till kap 4. 3, där Svenskt näringsliv ger sin syn på miljöfrågor, där går det att läsa att svenskt näringsliv inte tänker offra företagens kostnadseffektivitet för miljöns skull. Vilket i sin tur kan förklara näringslivets inställning till kommunerna, där man inte vill lägga tid på samarbeten som kanske inte ger särskilt mycket tillbaka till företagen.

Public-private partnerships bör utgå ifrån att samarbetet medför en process där båda aktörer måste gynnas, vilket är en central förutsättning för att samarbetena ska fungera på ett hållbart sätt. Sker inte det finns det en risk att inga samarbeten inleds eller att de brister innan de ens startat. (Pierre 1994:154)

Utifrån SKLs rapport om företagsklimat, kan man se att attitydarbete och företagsbesök är särskilt viktiga när det gäller att främja samarbeten. Och att sammanträden skapar förståelse för den andra parten, utan möten skapas nog en ökad rädsla för varandras olikheter. (SKL företagsklimat 2009: 14)

Även min egen slutsats efter denna studie styrks av texten ovan. En sammanfattning av det empiriska materialet, visar att samtliga politiker är positivt inställda till framtida public-private partnerships. Där fokus till viss del ligger på att få ekonomiska fördelar från samarbeten. Men jag tror också att kommunen genom samarbeten, vill öka medvetenhet bland näringslivet för kommunens arbetsätt och organisering, där inte fokus alltid behöver riktas mot ekonomisk vinning. Utifrån näringslivets sida är det svårt att säga något om dess framtida arbete inom miljöområdet, jag anser att det material som framkommit och rapporten från svenskt näringsliv visar ganska tydligt, att samarbeten från näringslivets perspektiv är begränsat till att samarbeten endast ingås när det gynnar företaget ekonomiskt, man vill vinna på samarbetet och ingår inga samarbeten som de inte tjänar på.

Vilket är synd då kommunen tillsammans med de lokala företagen och då särskilt industrierna, skulle kunna skapa bättre förutsättningar för en bättre lokal miljöpolitik och miljöprestanda. Fler ppp's tillsammans med borgmästaravtalet som både Gislaved och Ljungby kommun redan nu är delaktiga i, skulle skapa ännu bättre förutsättningar för miljöproblematiken på den lokala nivån och miljöprestandan skulle kunna förbättras ytterligare.

Generaliserbarheten är begränsad i denna studie, ingen jämförelse mellan varuproducerande kommuner och andra kommuntyper har skett, varför det heller inte går att generalisera resultatet från denna studie till andra fall. Även det empiriska materialet är begränsat, då endast två intervjuer skett bland de valda kommunernas näringsliv. Det ger alltså inga chanser till att spekulera kring vad populationen i övrigt anser. För att stärka generaliserbarheten hade denna studie kunnat genomföras flera gånger efter varandra, om resultatet då visat sig vara likadant alla gånger studien genomförts, hade en tydligare säkerhet kring resultatet kunnat presenteras.

Framtida forskning bör prioritera flera intervjuer bland många företag och även bland andra industrier än just plastindustrierna. För att på så sätt kunna uttala sig mer brett om näringslivets inställning till public-private partnerships specificerat kring miljöprestanda. Vilket skulle visa om det finns företag som ser till andra fördelar med ppp's än just de ekonomiska, kanske en strävan efter en förståelse för varandras dagliga arbete och utbyte av kunskap och kompetens. Det skulle även vara intressant att studera kommuner som redan från början erhåller en hög grad av ppp's, för att på så sätt kunna få fram tydligare mönster kring public-private partnerships och dess möjliga effekt på miljöprestanda.

7. Källförteckning

Intervjuer

Bylander, Lars-Åke, Vd Gislaved Gummi AB, Gislaved, mejlintervju 2012-12-06

Bengtsson, Carina, Centerpartiet, Ljungby, telefonintervju 2012-12-07

Palmgren, Niklas, Moderaterna, Gislaved, mejlintervju 2012-12-07

Johansson, Marie, Socialdemokraterna, Gislaved, mejlintervju 2012-12-18

Karlsson, Anne, Socialdemokraterna, Ljungby, mejlintervju 2012-12-18

Silvasti, Christian, Vd Emballator Lagan Plast, Ljungby, mejlintervju 2012-12-10

Wiesel, Ann-Charlotte, Moderaterna, Ljungby, mejlintervju 2012-12-11

Internet

<http://www.regeringen.se/sb/d/2055/a/191671>, 2012-11-06

http://www.skl.se/kommuner_och_landsting/om_kommuner/kommungruppsindelning, 2012-11-24

http://brs.skl.se/brsbibl/kata_documents/doc40130_1.pdf, 2012-11-24

http://www.skl.se/kommuner_och_landsting/om_kommuner/kommungruppsindelning, 2012-11-25

http://www.scb.se/Pages/ProductTables____25795.aspx, 2012-11-25

<http://www.regeringen.se/sb/d/10301/a/21911>, 2012-12-11

www.lansstyrelsen.se/jonkoping/Sv/miljo-och-klimat/miljomal/Pages/default.aspx, 2012-12-11

<http://www.lansstyrelsen.se/jonkoping/Sv/miljo-och-klimat/miljomal/lanets-miljomal/Pages/index.aspx>, 2012-12-11

http://www.svensktnaringsliv.se/fragor/miljo_energi_klimat2/, 2012-12-11

http://www.svensktnaringsliv.se/fragor/miljo_energi_klimat/miljo-energi-klimat_46359.html, 2012-12-11

http://www.svensktnaringsliv.se/multimedia/archive/00008/N_gra_milj_ind_IVL_pd_8176a.pdf, 2012-12-11

http://www.lansstyrelsen.se/jonkoping/SiteCollectionDocuments/Sv/publikationer/informatio nsmaterial/Miljomal_for_foretag_webbversion.pdf, 2012-12-12

http://www2.kemi.se/templates/PRIOframes____4045.aspx, 2012-12-12

http://www.svensktnaringsliv.se/multimedia/archive/00008/N_gra_milj_ind_IVL_pd_8176a.pdf, 2012-12-14

http://www.skl.se/kommuner_och_landsting/om_kommuner/fakta_om_lan_och_kommuner/jonkopings_lan, 2012-12-14

http://www.skl.se/kommuner_och_landsting/om_kommuner/fakta_om_lan_och_kommuner/kronobergs_lan, 2012-12-14

http://www.borgmestaravtalet.eu/about/signatories_sv.html, 2013-01-02

http://www.borgmestaravtalet.eu/about/covenant-of-mayors_sv.html, 2013-01-02

http://helpdesk.eumayors.eu/docs/seap/3618_1354800737.pdf, 2013-01-02

http://helpdesk.eumayors.eu/docs/seap/1019_1002_1304320295.pdf, 2013-01-02

Böcker

Collin, Sven-Olof, In the Twilight Zone: A survey of Public-Private partnerships in Sweden, ME Sharpe INC, 1998

Essaiasson, Peter, Metodpraktikan(fjärde upplagan), Norstedts juridik, Stockholm, 2012

Pierre, Jon, Den lokala staten(första upplagan), Almqvist & Wiksell Förlag AB, Göteborg, 1994

Petterson, Olof, Kommunalpolitik(femte upplagan), Norstedts juridik, Stockholm, 2006

Bilaga 1- Mejlsvar, Niclas Palmgren Gislaved kommuns kommunalråd

Frågor:

Fråga 1. Vad innefattar ditt dagliga arbete i kommunen?

Fråga 2. Hur länge har du varit en del av kommunstyrelsen?

Fråga 3. Anser du att miljöpolitiska frågor prioriteras i kommunstyrelsen/kommunfullmäktige?

Fråga 4. Med en stor industrisektor i er kommun ökar även utsläpp från industrier, medför detta att ni i kommunen lägger mer fokus på utsläpps frågor än andra miljörelaterade frågor? (ex: avfall, källsortering, energifrågor)

Fråga 5. Finns det pågående samarbeten mellan kommunen och näringslivet, främst mellan kommunen-industrisektorn? Om detta är fallet hur ser detta samarbete ut, exempelvis: genomförs regelbundna möten där båda parter är närvarande eller sker samarbeten mer sporadiskt?

Följdfråga 5a. Om det förekommer samarbeten: Hur delaktiga är näringslivet i själva beslutsfattandet, gällande miljöpolitiska frågor? Ex: Om ett industriföretag samarbetar med kommunen gällande ett miljöprojekt, får då detta företag möjligheten att vara delaktig i beslut gällande detta projekt eller sköts beslutsfattande endast av er politiker?

Följdfråga 5b. Om det förekommer samarbeten: Kretsar dessa samarbeten främst kring ekonomiska utbyten eller finns det andra orsaker som är drivande? Vad är målet med samarbetena, vad vill kommunen respektive näringslivet uppnå genom samarbetena?

Om det inte förekommer samarbeten: Vilka relevanta orsaker tycker du skulle kunna driva fram dessa samarbeten?

Fråga 6. Om det förekommer samarbeten: Anser du som politiker att dessa samarbeten främjar miljöpolitiska frågor? Med andra ord är det möjligt att uppnå miljömål, som utan stöd från näringslivet inte hade kunnat genomföras?

Om det inte förekommer samarbeten: Skulle samarbeten mellan kommunen-näringslivet i något avseende kunna främja miljöpolitiska frågor i framtiden?

Svar:

1. Arbetar som kommunalråd

2. 10 år

3. Ja

4. Industrin är en mycket viktig del av vår kommun. Målet för oss är att även om den totala utsläppsnivån är högre totalt jämförbart med andra kommuner så skall vår industri till förhållandet med volymerna de tillverkar göra detta på ett så bra "miljömässigt" sätt som möjligt. Alltså – Visionen är att om man skall producera något så skall våra företag vara ledande att göra det så miljömässigt som möjligt.
5. Ja, vi träffas regelbundet. Speciellt i vårt gemensamt ägda näringslivbolag där vi även har en gemensamt anställd näringslivschef.
 - 5a. I de fall det är konkreta åtgärder sköts detta i första hand från kommunens tjänstemän som tillsammans med näringslivet hittar bra lösningar.
 - 5b. Allt samarbeten görs utifrån att det skall vara lätt att vara företagare och driva företag i kommunen.
6. För att uppnå resultat inom de flesta områden, inklusive miljöfrågor, så måste det ske ett samarbete. Detta är också bra för industrin att kommunen kan vara katalysatorn och den sammanbindande länken.

Bilaga 2- Mejlsvar, Marie Johansson 2:e vice ordförande i Gislaved kommun

Frågor:

Fråga 1. Vad innefattar ditt dagliga arbete i kommunen?

Fråga 2. Hur länge har du varit en del av kommunstyrelsen?

Fråga 3. Anser du att miljöpolitiska frågor prioriteras i kommunstyrelsen/kommunfullmäktige? Har du märkt av en förändring gällande miljöfrågorna sedan du började att arbeta i kommunstyrelsen?

Fråga 4. Med en stor industrisektor i er kommun ökar även utsläpp från industrier, medför detta att ni i kommunen lägger mer fokus på utsläpps frågor än andra miljörelaterade frågor? (ex: avfall, källsortering, energifrågor)

Fråga 5. Finns det pågående samarbeten mellan kommunen-industrisektorn, gällande miljöfrågor? Om detta är fallet hur ser detta samarbete ut, exempelvis: hur ofta har ni gemensamma möten där båda parter är närvarande?

Följdfråga 5a. Om det förekommer samarbeten: Hur delaktiga är näringslivet i själva beslutsfattandet, gällande miljöpolitiska frågor? Ex: Om ett industriföretag samarbetar med kommunen gällande ett miljöprojekt, får då detta företag möjligheten att vara delaktig i beslut gällande detta projekt eller sköts beslutsfattande endast av er politiker?

Följdfråga 5b. Om det förekommer samarbeten: Kretsar dessa samarbeten främst kring ekonomiska utbyten eller finns det andra orsaker som är drivande? Vad är målet med samarbetena, vad vill kommunen respektive näringslivet/enskilda industriföretag uppnå genom samarbetena?

Följdfråga 5b. Om det inte förekommer samarbeten: Vilka relevanta orsaker tycker du skulle kunna driva fram dessa samarbeten mellan kommunen-industrisektorn?

Fråga 6. Om det förekommer samarbeten: Anser du att det är möjligt att uppnå miljömål, som utan stöd från näringslivet/industrisektorn inte hade kunnat genomföras?

Om det inte förekommer samarbeten: Skulle samarbeten mellan kommunen-näringslivet/industrisektorn i något avseende kunna främja miljöpolitiska frågor i framtiden?

Svar:

1. Jag deltar i sammanträden, diskussioner, överläggningar, samtal med medborgare, skriver inlägg, förbereder debatter och ställningstaganden i det dagliga politiska arbetet.

2. 10 år

3. Miljöpolitiska frågor diskuteras ofta och det har skett en förändring i synen på dessa frågor. Vi har själva tagit en klimatstrategi och en handlingsplan till denna.

4. Nej det upplever jag inte. Däremot är industrin viktig medspelare i miljöarbetet som är en helhet och inte bara en utsläppsfråga.

5. Ja det finns en pågående diskussion och det har genomförts ett arbete som handlar om energieffektiviseringar inom industrin bland annat.

5a. Samarbeten förekommer då vi har ett gemensamt näringslivsbolag där vi är hälftenägare som kommun. Besluten som tas i kommunen är dock tagna av politiken.

5 b. Målet är att uppnå bättre miljö för samhället och att göra kloka effektiviseringar som både sparar miljö och pengar.

6. Det är svårt att förstå vad du menar med denna fråga. Men det är möjligt att brett arbeta med miljöfrågor. Det är dock lättare om man kan få med företagen.

Bilaga 3-Mejlsvar, Ann-Charlotte Wiesel kommunalråd i Ljungby kommun

Frågor:

Fråga 1. Vad innefattar ditt dagliga arbete i kommunen?

Fråga 2. Hur länge har du varit en del av kommunstyrelsen?

Fråga 3. Anser du att miljöpolitiska frågor prioriteras i kommunstyrelsen/kommunfullmäktige?

Fråga 4. Med en stor industrisektor i er kommun ökar även utsläpp från industrier, medför detta att ni i kommunen lägger mer fokus på utsläpps frågor än andra miljörelaterade frågor? (ex: avfall, källsortering, energifrågor)

Fråga 5. Finns det pågående samarbeten mellan kommunen och näringslivet, främst mellan kommunen-industrisektorn? Om detta är fallet hur ser detta samarbete ut, exempelvis: genomförs regelbundna möten där båda parter är närvarande eller sker samarbeten mer sporadiskt?

Följdfråga 5a. Om det förekommer samarbeten: Hur delaktiga är näringslivet i själva beslutsfattandet, gällande miljöpolitiska frågor? Ex: Om ett industriföretag samarbetar med kommunen gällande ett miljöprojekt, får då detta företag möjligheten att vara delaktig i beslut gällande detta projekt eller sköts beslutsfattande endast av er politiker?

Följdfråga 5b. Om det förekommer samarbeten: Kretsar dessa samarbeten främst kring ekonomiska utbyten eller finns det andra orsaker som är drivande? Vad är målet med samarbetena, vad vill kommunen respektive näringslivet uppnå genom samarbetena?

Om det inte förekommer samarbeten: Vilka relevanta orsaker tycker du skulle kunna driva fram dessa samarbeten?

Fråga 6. Om det förekommer samarbeten: Anser du som politiker att dessa samarbeten främjar miljöpolitiska frågor? Med andra ord är det möjligt att uppnå miljömål, som utan stöd från näringslivet inte hade kunnat genomföras?

Om det inte förekommer samarbeten: Skulle samarbeten mellan kommunen-näringslivet i något avseende kunna främja miljöpolitiska frågor i framtiden?

Svar:

1. Kommunstyrelsens ordförande

2. Sedan 1998

3. Ja, vi har ofta fokus på miljöfrågor. Sedan 2011 är vi med i Borgmästaravtalet.

4. Frågan hanteras på miljö-och byggförvaltningen och dess nämnd.

5. a. Ja, vi har ett väl utvecklat samarbete mellan kommunen och näringslivet.

5. b. Näringslivet deltar inte i besluten.

6. Nej, målen hanterar vi i kommunen. Min bild är att näringslivet har ett mindre intresse miljöfrågorna totalt, man intresserar sig enbart för frågan om man själv är berörd.

Bilaga 4-Telefonintervju, Carina Bengtsson 1:a vice ordförande Ljungby kommun

Frågor:

Fråga 1. Vad innefattar ditt dagliga arbete i kommunen?

Fråga 2. Hur länge har du varit en del av kommunstyrelsen?

Fråga 3. Anser du att miljöpolitiska frågor prioriteras högt i kommunstyrelsen/kommunfullmäktige?

Fråga 4. Med en stor industrisektor i er kommun ökar även utsläpp från industrier, medför detta att ni i kommunen lägger mer fokus på utsläpps frågor än andra miljörelaterade frågor? (ex: avfall, källsortering, energifrågor)

Fråga 5. Finns det pågående samarbeten mellan kommunen och näringslivet, främst mellan kommunen-industrisektorn? Om detta är fallet hur ser detta samarbete ut, exempelvis: hur ofta har ni gemensamma möten där båda parter är närvarande?

Följdfråga 5a. Om det förekommer samarbeten: Hur delaktiga är näringslivet i själva beslutsfattandet, gällande miljöpolitiska frågor? Ex: Om ett industriföretag samarbetar med kommunen gällande ett miljöprojekt, får då detta företag möjligheten att vara delaktig i beslut gällande detta projekt eller sköts beslutsfattande endast av er politiker?

Följdfråga 5b. Om det inte förekommer samarbeten: Kretsar dessa samarbeten främst kring ekonomiska utbyten eller finns det andra orsaker som är drivande? Vad är målet med samarbetena, vad vill kommunen respektive näringslivet/enskilda industriföretag uppnå genom samarbetena?

Om det inte förekommer samarbeten: Vilka relevanta orsaker tycker du skulle kunna driva fram dessa samarbeten mellan kommunen-industrisektorn?

Fråga 6. Om det förekommer samarbeten: Anser du att det är möjligt att uppnå miljömål, som utan stöd från näringslivet/industrisektorn inte hade kunnat genomföras?

Om det inte förekommer samarbeten: Skulle samarbeten mellan kommunen-näringslivet i något avseende kunna främja miljöpolitiska frågor i framtiden?

Svar:

1. Allt möjligt, övergripande arbete inom de flesta politikerområden. Brinner lite extra för kollektivtrafik och miljöfrågor.
2. Hon angav sedan 1999, men var inte riktigt säker.
3. Under hennes tid som politiker i kommunstyrelsen har hon sett en förändring inom miljöområdet. Under förra mandatperioden skulle det sparas pengar och därför fick den dåvarande miljöstrategen avgå. Nu är det dock mer fokus på miljöfrågorna, som

ett led i detta har en ny miljöstrateg tillträtt. Eftersom att alla i kommunstyrelsen ansåg att det är en viktig medspelare för att få miljöpolitiken i Ljungby att fungera önskvärt.

4. Prioriterar inte endast dessa frågor, alla är lika viktiga.
5. Sporadiska samarbeten med bygg/energi sektorn men inte med industrierna. Hon är dock positivt inställd till fler samarbeten även med kommunens industrier och hoppas att detta blir vanligare, när miljöstrategen skapar framtids planer.
- 5a. Går ej att besvara då inga samarbeten sker mellan kommun-industri.
- 5b. -
6. -

Bilaga 5- Mejlsvvar, Anne Karlsson 2:e vice ordförande/oppositionsråd Ljungby kommun

Frågor:

Fråga 1. Vad innefattar ditt dagliga arbete i kommunen?

Fråga 2. Hur länge har du varit en del av kommunstyrelsen?

Fråga 3. Anser du att miljöpolitiska frågor prioriteras i kommunstyrelsen/kommunfullmäktige? Har du märkt av en förändring gällande miljöfrågorna sedan du började att arbeta i kommunstyrelsen?

Fråga 4. Med en stor industrisektor i er kommun ökar även utsläpp från industrier, medför detta att ni i kommunen lägger mer fokus på utsläpps frågor än andra miljörelaterade frågor? (ex: avfall, källsortering, energifrågor)

Fråga 5. Finns det pågående samarbeten mellan kommunen-industrisektorn, gällande miljöfrågor? Om detta är fallet hur ser detta samarbete ut, exempelvis: hur ofta har ni gemensamma möten där båda parter är närvarande?

Fråga 6. Om det inte förekommer samarbeten: Skulle samarbeten mellan kommunen-näringslivet/industrisektorn i något avseende kunna främja miljöpolitiska frågor i framtiden?

Svar:

1. Kommer oftast till kontoret på morgonen. Kollar post, mejl och ringer några samtal. Skriver lite och kanske behöver jag läsa in mig på något ämne eller fråga. Vid mötesdagar träffas s-gruppen och diskuterar nyheter sen sist vi sågs. Ofta är man som politiker på företagsbesök. Ingen dag är den andra lik. Flera dagar i veckan är det kvällsaktiviteter, planer som skall samrådas med allmänheten, partimöten m.m.

2. Förra mandat perioden samt innevarande period.

3. Förra mandat perioden fanns en miljöstrateg, dirrekt underställd kommunstyrelsen.Denna tjänsten upphörde Nu, två år senare är miljöarbetet under miljö och bygg, vilket gör att digniteten på frågorna inte får samma status som i kommunstyrelsen.

4. Jag vill påstå att det numera är helt Ok, alla områden får sedan borgmästaravtalet samma uppmärksamhet.

5. Har ingen konkret uppgift om detta.

6. Ja, om båda parter har samma kunskap kan de gemensamt driva frågor tillsammans.

Bilaga 6-Mejlsvar, Lars-Åke Bylander VD på Gislaved gummi AB

Frågor:

Fråga 1. Vad innebär ditt dagliga arbete?

Fråga 2. Hur länge har du arbetat inom företaget?

Fråga 3. Sker det samarbeten mellan kommunen och näringslivet, hur ser detta samarbete ut, exempelvis: har ni regelbundna möten eller sker samarbetet mer sporadiskt?

Följdfråga 4. Kretsar dessa samarbeten främst kring ekonomiska utbyten eller finns det andra orsaker som är drivande?

Fråga 5. Anser du att dessa samarbeten främjar olika miljöpolitiska frågor och då främst frågor som rör utsläpp från industrisektorn?

Fråga 6. Hur stor påverkan har näringslivet på kommunens miljöpolitik, främst gällande utsläpp från industrisektorn?

Svar:

1. VD för Gislaved Gummi AB samt globalt ansvarig för ett produktområde inom HEXPOL AB (börsnoterat) där jag ansvarar för ytterligare en fabrik på Sri Lanka och en i Kina. Sitter även med i koncernledningen för HEXPOL AB.

2. Sedan 2000

3. Nej, inget direkt samarbete. Indirekt finns det ett näringslivsbolag som är samägt mellan näringslivet och kommunen.

4. Hej, finns inget direkt ekonomiskt utbyte. Via gemensamägda näringslivsbolaget pågår projekt för att göra kommunen mer attraktiv både för näringsliv och människan.

5. Har svårt att besvara frågan. För vår del sker inga samarbeten med kommunen vad gäller miljö. Vår tillsynsmyndighet är Länsstyrelsen.

6. Förmodligen minimal och jag har svårt att se kopplingen för vårt bolag i detta.

Bilaga 7- Mejlsvar, Christian Silvasti VD Emballator Lagan Plast

Frågor:

Fråga 1. Vad innebär ditt dagliga arbete?

Fråga 2. Hur länge har du arbetat inom företaget?

Fråga 3a. Förekommer det inom ditt företag samarbeten med kommunen, som kretsar kring att förebygga/lösa lokala miljöproblem? (Genom ex: miljöprojekt.) Om detta är fallet hur ser detta samarbete ut, exempelvis: sker möten regelbundet eller mer sporadiskt?

Följdfråga 3b. Om det förekommer samarbeten för att främja miljöfrågor: Kretsar dessa samarbeten främst kring ekonomiska utbyten eller finns det andra orsaker som är drivande till att samarbeten sker mellan det privata-offentliga?

Om det inte förekommer samarbeten: Vilka relevanta orsaker/problem tycker du skulle kunna driva fram dessa samarbeten? Måste målet vara att både ditt företag och kommunen ska ”vinna” lika mycket på samarbetet, eller kan ett samarbete ske trots att kommunen gynnas lite mer än företaget? När det gäller miljön är alla vinnare..

Följdfråga 3c. Om det förekommer samarbeten: Hur delaktig är du som en del av näringslivet i själva beslutsfattandet, gällande miljöpolitiska frågor? Ex: Om ditt företag samarbetar med kommunen gällande ett miljöprojekt, får då ditt företag möjligheten att vara delaktig i beslut gällande projektet under projektets gång, eller sköts det mesta beslutsfattandet av politikerna?

Fråga 4. Om det förekommer samarbeten: Anser du att samarbeten mellan kommunen-näringslivet(industrisektorn) kan främja miljöpolitiska frågor? Med andra ord är det möjligt att uppnå miljömål, (då främst regeringens 16 övergripande miljömål)som utan dessa samarbeten inte hade kunnat genomföras?

Om det inte förekommer samarbeten: Skulle samarbeten mellan kommunen-näringslivet i något avseende kunna främja miljöfrågor i framtiden? Vilken potential ser du i offentliga-privata samarbeten?

Svar:

1. Att leda, driva och utveckla företagets kundnytta. Att odla vår kultur, Vår Väg..
2. 8 år

3a. Sporadiska möten med kommunens representanter.

3b. Om det förekommer samarbeten: Det är idag främst ekonomiska incitament som styr, men vi försöker även att plantera andra samhällsnyttfrågor för att främja vår miljö..

Om det inte förekommer samarbeten: När det gäller miljön är alla vinnare..

3c. Det är väldigt olika i olika projekt, främst är det dock politikerna som tar besluten

4.Om det förekommer samarbeten: Det finns jättepotentialer att spara miljön på, vi som är i förpackningsbranschen vet att genom att byta ut glas, metall och träpallar till plast istället, har potentialer att spara upp till 50% att transportindustrins drivmedel bara genom att nyttja lättare förpackningar..

Om det inte förekommer samarbeten: Samma svar som frågan innan..