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Förord

Vi vill säga ett stort tack till alla de personer som vi har intervjuat. Trots hög arbetsbelastning har de tagit sig tid och några har träffat oss på sin fritid, för att dela med sig av sina erfarenheter och reflektioner. Vi är oerhört tacksamma och det är tack vare er som denna studie har varit genomförbar, tack.
Among those who graduate from the various schools of Social work in Sweden are a great majority women. At the same time men are sought after in the work field. But not just to level up the equality between the sexes, but also to fill a gender specific niche to counter up a need for male role models. But a closer look at this need and the types of functions set to cater for it shows that male role models as a concept vary between contexts. In this study we examine the concepts and the practices of male role models in three different settings: a municipal social care center offering young boys male bonding activities; a non-profit organization warding young people from drug abuse and criminal behavior; and last, a long term residential home for young boys between the ages 13 and 19. Our research shows that the concept of the male role model vary between the organizations and less so within. By the means of semi-structured interviews we examine representatives from the three organizations and their both personal and professional views on what a male role model is. By using a social-constructionistic frame work to understand and interpret our data we conclude that the concept of a male role model is used out of different ideas of manliness; either a man who transcends gender stereotypes, or a man who manifests them – a fact that per se contests the idea of gender as innate. How these come to vary is a question of the conditions of the organization when it comes to the relationship between professional and client of either being conditioned by official constraints or personal closeness. But the pivotal factor to understand the variations is the gender mix. The organizations representing a stereotypical concept of manliness are almost exclusively of one sex, while the other hold equal amounts of women and men. To transcend the barrier of gender stereotypes it is necessary to share experience of both sexes for creating awareness of sameness, instead of claiming difference. This can also help give the young male client an alternative approach to an adult male identity beyond his socially given horizon.
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1. Inledning

1.1 Problembakgrund


Men ibland räcker det inte bara med samma kön, utan bakgrund och erfarenheter måste också likna varandras. Fryshusets numera bortgångna Anders Carlgren berättar i en artikel i Smålandsposten, att killar behöver manliga förebilder. Men hjälpen ska helst komma från någon som vet vad det handlar om, någon som själv har ett förflutet i problematik så som droger och kriminalitet (Smålandsposten 2008).

Bäck-Wiklund och Lundström (2001) skriver att forskare från engelskspråkiga länder brukar använda begreppen ”class”, ”sex” and ”race” som markörer för den sociala utsatthet som utmärker familjer som får åtgärder från den sociala barnavården. Bäck-Wiklund och Lundström (2001) anser att detta går att jämföra med Sverige där undersökningar av barn och unga som blivit omhändertagna pekar på att vissa sociala klasser ofta än andra förekommer i barnavårdsutredningar. En kraftig överrepresentation inom den svenska barnavården finns i fattiga familjer, familjer med ensamstående mödrar, invandrarfamiljer...


1.2 Problemformulering
Mot denna bakgrund verkar det som att behovet av just manliga förebilder i det sociala arbetet kommer av vanemässiga tankar kring betydelsen av manlig homosocialitet och vikten av ett identifikationsobjekt av samma kön. Men vad för slags män ska de unga bli? Och vilka slags män kan i så fall utgöra goda förebilder? Forskning visar att vissa institutioner inom ungdomsvården konstruerar stereotypa och traditionella könsroller och manlighetsideal, medan andra betonar ett könsöverskridande och relations- och känsloinriktat ideal (Johansson, H.). Det skulle betyda att föreställningar av förebildskapet konstrueras olika i olika miljöer.

Vår utgångspunkt för denna uppsats är att könsbundna föreställningar och förväntningar inte är av naturen givna utan konstruerade utifrån en makt- och klasshierarki där olika föreställningar om det manliga får olika uttryck beroende på var i hierarkin de gestaltas (Johansson, T. 2000). Därför har vi valt att förlägga vår studie till tre sinsemellan väsentligt olika organisationer inom det sociala arbetet, som kan visa hur olika slags manlighetsideal konstrueras och reproduceras med hjälp av manliga förebilder. Eftersom *manliga förebilder* tycks vara ett enhetligt och underförstått begrepp samtidigt som det så uppenbart varierar i uttryck vill vi undersöka hur detta kommer i sig.

1.3 Syfte och frågeställning

Syftet är att undersöka socialarbetarens föreställningar om manliga förebilder inom det sociala arbetet med pojkar i tonåren och hur dessa varierar.

- Vilka vanliga föreställningar kring manliga förebilder finns det inom socialt arbete med ungdomar?
- Hur påverkas föreställningarna av det organisatoriska sammanhanget?

1.4 Avgränsningar

För att fördrylighå vaft syfte med studien så kommer det inte att läggas något fokus på verksamheterna i sig, utan mer på hur socialarbetarens föreställningar om manliga förebilder ser ut och om de skiljer beroende på den organisatoriska kontexten. Varje organisation ges dock en kortare beskrivning för att öka läsarens förståelse.

Vår studie har vi avgränsat till att gälla socialarbetare inom tre organisationer som arbetar med pojkar i tonåren med någon slags problematik eller med riskbeteende. Detta för att manliga förebilder och fram för allt bristen på manliga förebilder ofta nämns i det sociala arbetet med tonårs- pojkar. Där av blev det en naturlig avgränsning gällande tonårs- pojkar samt den påstådda påverkan som fadersfrånvaro sägs kunna ha för just pojkar i tonåren.
1.5 Disposition
2. Socialtjänstens arbete med barn och unga

I detta kapitel kommer socialtjänstens arbete med barn och unga, som på grund av egna problem eller problem med sin närmiljö är i behov av insatser från socialtjänsten, läggas fram.


**kvalificerad kontaktperson.** Denna ska ge barnet eller den unge särskilt stöd och särskild vägledning för att motverka risk för missbruk, brottslig verksamhet eller något annat socialt nedbrytande beteende (Socialstyrelsen 2012).

När det gäller kontaktpersoner till pojkar tillsätts dessa ofta utifrån föreställningen om att pojkar har behov av manliga förebilder. Mona Franséhn menar att denna föreställning används av socialtjänsten på ett slentrianmässigt sätt utan att problematisera vilket slags förebild kontaktpersonen är tänkt att vara och vilken slags manlighet han förmedlar. Är det en modern man som på ett otvunget sätt deltar i uppfostran och delar på hemmets sysslor, och som empatiskt läser in och svarar mot barnets behov; eller är det en man som står för en traditionell och stereotyp maskulinitet? (Franséhn 2004). I nästa avsnitt belyser vi närmare hur denna föreställning kan förstås.
3. Tidigare forskning


3.1 Fadern som manlig förebild


Detta essentialistiska synsätt återspeglas i synen både på äktenskapet som en social institution som säkerställer faderns närvaro i barnets utveckling, och på den manliga förebilden som reproducerar sin unika maskulinitet på unga män så att de utvecklar en normal och ofördärvad manlig könsidentitet (Silverstein & Auerbach 1999). Att det just är
en man som ska inpränta samhällets regler och koder i en pojke överensstämmer med det som kallas likhetsidentifikation. En stabil könsidentitet skapas genom att fadern i pojken reproducerar den offentliga bilden av vad manlighet är. Utan detta blir han osäker på sin identitet och i behov av manliga förebilder (Johansson, T. 2004).

3.2 Skapandet av manlighet

Att lika gör lika går igen i Yvonne Hirdmans tänkande kring det kollektiva skapandet av manlighet. Hon menar att de enkönade situationerna (kamratgänget, klassen, brödraskapet, etc.) är idealiska för produktionen av könsbundna föreställningar. I detta skapande av manlighet förhålls det till en översvävande norm. Enligt Hirdman är den manliga normen både det manligas och det kvinnligas referenspunkt, ett slags prototyp för allt mänskligt, samtidiigt som det är totalsumman av alla sätt som manligheten är; män är normbärare, kvinnor har att rätta sig efter den manliga normen. En inom normen väsentlig punkt är vad mannen inte är, nämligen kvinna. Hirdman menar att ett isärhållande mellan könen är en förutsättning för skapandet av manlighet (Hirdman 2001). För vår undersökning vidkommande blir denna åtskillnad betydelsefull både i analysen och valet av platser där manliga förebilder kan tänkas förekomma.

3.3 Män i socialt arbete

Även i organisationer med socialarbetare av bågge kön tycks den manliga delen reproduceras traditionell manlighet i kontrast till det kvinnliga. Bob Pease (2011) har undersökt vad mäns deltagande i socialt arbete får för konsekvenser för arbetet som utförs och för jämställdheten inom yrket. Han har studerat länder som USA, Kanada, Storbritannien och Australien och funnit att det är en kvinnodominerad profession. I dessa länder är majoriteten av studenter inom socialt arbete kvinnor. Detta kan ses som en trend i hela västvärlden. Även om Pease ser att det sociala arbetet är dominerat av kvinnor så finns det en patriarkalisk struktur inom det sociala arbetet som präglas av ett ojämlikt genussystem där chefer, ledande teoretiker och lagstiftare ofta är män.


För vår fortsatta studie är det av betydelse att precisera vad vi menar med klass.

3.4 Manlighet och klasspositioner

Göran Ahrne, Christine Roman och Mats Franzén (2008) skriver att klassskillnader är mindre idag än för femtiot eller hundra år sedan. I begreppet klassskillnader omfattas förhållanden som har stor betydelse för individens handlingsmöjligheter och
levnadsförhållanden. Dagens klassskillnader utgörs av skillnader i tillgångar på maktresurser som exempelvis utbildning, pengar eller språket. Beroende på hur stora tillgångar individen har förändras därmed livschanserna.


Genom detta kan vi förstå hur vi genom vår uppväxt ärver liknade vanor och syn på samhället samt kvinnligt och manligt som våra föräldrar har. Men likväl som vi formas av vår bakgrund och uppväxt kan den organisatoriska kontexten vi befinner oss i påverka. Detta gör att vi nedan närmare beskriver organisationer.

3.5 Organisationer inom socialt arbete


4. Teori

4.1 Socialkonstruktivism


Trots en manlighet i förändring finns där tabun för att upprättåthålla något slags ordning mellan könen. Den homosexuella eller ”feminina” mannen ses som underordnad andra män eftersom han överskrider könsgränserna. Johansson menar här att ju mer dessa gränser luckras upp mellan en underordnad och delaktig manlighet, desto mer försvinner dessa tabun (ibid.).


I det föränderliga samhället av i dag har mycket av de traditionellt manliga yrkena försvunnit och med dem mycket av traditionellt manliga identitetsmarkörer. Den manliga hierarkin omstruktureras och männen har egentligen bara två val: antingen att envist hålla kvar vid de privilegier som bjuds av att sälja sig till den hegemoniska manligheten med allt
vad det innebär av en gammaldags syn på kön och jämställdhet, eller att förändra sin manlighet i opposition till den hegemoniska och främja jämställdhet mellan könen.

Detta teoretiska raster ligger till grund för vår undersökning och analys av manliga förebilder. Genom att först förstå föreställningar om manliga förebilder som något konstruerat och därmed föränderligt och förändringsbart vill vi visa på det kulturellt och socialt betingade i dessa. Med Connells och T. Johanssons modell vill vi sedan sätta informanternas utsagor i relation till denna. En inte allt för djärv hypotes i sammanhanget är att den nostalgiska manligheten företräds av män med arbetarklassbakgrund som har fått se sina identitetsmarkörer försvinna i takt med det föränderliga samhället. Liknande menar vi att den oppositionella manlighetens representanter återfinns i den utbildade medelklassen där männen vunnit mark på att vara förhandlande. Genom att undersöka föreställningar om manliga förebilder tänker vi oss att få se de olika manligheterna i görandet. Men görande inte sker i ett vakuum, utan äger rum i interactioner där skilda handlingsutrymmen och förväntningar på interactionerna sätter ramar för vad som kan förhandlas.
5. Metod


5.1 Val av forskningsmetod


5.2 Val av undersökningsmetod

forma svarets innehåll, även om inte avsikten finns. Det vi ville undersöka med våra intervjuer är om och hur bilden av manliga förebilder påverkas av det sociala arbetets kontext och organisation.


Möjligen hade en studie som denna kunnat komma till fler intressanta slutsatser genom en annan metod för insamling av empiri. Det hade varit intressant att komplettera intervjuerna med observationer i det dagliga arbetet, för att se om olika slags manliga förebilder förekommer och hur de i så fall gestaltas i de organisationer som vi studerat. Efter överväganden valde vi att avstå ifrån detta på grund av den ringa tid som ett C-uppsatsskrivande innebär.

5.3 Urvalsförfarande

Som vi skrev ovan påtalar Bryman (2011) att det är till stor hjälp för en kvalitativ forskning om den utförs i olika miljöer för att på så vis förstå kontextens betydelse och påverkan. Genom studien vill vi undersöka om det finns skillnader i synen på manliga förebilder mellan organisationerna. Till detta har vi valt att göra ett målinriktat urval av intervjupersoner. Ett målinriktat urval innebär att forskaren inte har för avsikt att välja deltagare på ett slumpmässigt vis utan på ett strategiskt sätt välja deltagare som är
relevanta för de forskningsfrågor som är formulerade (Bryman 2011). Detta innebär att en empirisk generalisering till en populationen män inom socialt arbete inte är möjlig.


Vi gjorde intervjuer med både män och kvinnor, eftersom vår uppfattning är att föreställningen om manliga förebilder inte varierar med vad personen har för kön, utan är mer bundet till de värderingar som samhället har och i vilken kontext man befinner sig i. En föroring som vi hade, och som även besannades, var att det fanns fler kvinnliga socialsekreterare vilket gjorde att de blev överrepresenterade i den kategorin, medan männen blev överrepresenterade hos Unga KRIS. På HVB-hemmet intervjuade vi endast män, vilket inte var ett medvetet val från oss utan det var beroende av vilka som hade
möjlighet att delta.

5.4 Genomförande av intervjustudien

5.5 Artikel- och litteratursökning

5.6 Bearbetning och analys
Vårt arbete började med att vi läste in oss på tidigare forskning. Vi diskuterade utifrån det inlästa materialet och kom fram till vilket material som var av betydelse för vårt arbete. Vi förstod ganska tidigt att den socialkonstruktivistiska teorin skulle bli vår utgångspunkt för

5.7 Validitet och reliabilitet


andra organisationer.

Generaliseringsbarheten kan i kvalitativa forskningsresultat vara svår att uttala sig om. Eftersom kvalitativa studier är mycket kontextbundna ifrågasätts det om intervjunpersonerna kan uppfattas som representativa för hela populationen (Bryman 2011). Vårt fokus ligger dock inte på statistisk generaliserbarhet utan på att se organisationsbundna mönster i de förväntningar och inneböder som kopplas till manliga förebilder inom det sociala arbetets fält.

5.8 Forskningsetiska överväganden


Konfidentialitetskravet innebär att intervjunpersonerna ska anonymiseras så att de ej kan identifieras. Vidare innebär det även att det åligger forskaren ett ansvar att noggrant handskas med sin data och en skyldighet att förvara den säkert (Kalman & Lövgren 2012). Vi har i vår studie aidentifierat intervjunpersonernas namn och vilken kommun de arbetar inom. Detta för att försvåra identifiering och för att vi inte ansåg att det hade någon betydelse för resultatet i vår studie. Däremot bedömde vi det relevant att deras yrkesområde behövdes presenteras, då det kan ha påverkan hur olika de manliga förebilderna kan föreställas inom olika organisationer. Vi har förvarat och tagit hand om vårt intervjunmaterial med stor noggrannhet och förvarat det säkert. Detta fick även intervjunpersonerna information om i informationsbrevet (bilaga 1).
Nyttjandekravet innebär att de uppgifter som samlats in i studien enbart får användas i forskningsändamål (Kalman & Lövgren 2012). Vi har att beaktat detta genom att endast använda insamlat material i vår uppsats och efter avslutad studie finns uppsatsen tillgänglig på DIVA.se. Även detta stod i information- och samtycke brevet.

5.9 Arbetsfördelning

Då denna studie var gemensam kände vi båda att det var viktigt för oss att vara delaktiga och bidra likvärdigt. Under arbetets gång har vi fört kritiska diskussioner om vårt material, och vi fann en stor fördel med att vara två. Nästintill alla intervjuer har vi genomfört tillsammans. Vi har delat på ansvaret vid intervjuelltfällena så till vida att en var intervjuare och den andra var observatör. Dessa roller växlade vi mellan oss. Vi har bearbetat vårt material gemensamt och diskuterat, även om vi har delat upp skrivandet har vi hela tiden haft en löpande dialog och båda har bidragit likvärdigt till slutprodukten.
6. Resultat

6.1 Inledning


Först presenteras tre intervjuer med behandlare från behandlingshemmet ”Glänstan”. Därefter två ungdomsledare från kamratföreningen Unga Kris, och sist tre intervjuer med socialsekreterare med hand om kontaktpersoner åt ungdomar. Namn på personer och
behandlingshemmet är fingerade, och ålder ungefärlig. Inledningsvis till varje
intervjupgrupp ges en kort beskrivning om vilket organisationstyp de intervjuade företrädar
och vilken betydelse detta har i relationen till ungdomarna. Efter varje intervju redogörs för
hur utsagan korresponderar med de teoretiska begreppen beskrivande de olika
manlighetstyperna.

6.2 Intervjuer på ett HVB
Gläntan är en funktionell organisation som verkställer beslut, uteslutande SoL- och LVU-
placeringar från socialtjänsten. Personalens legitimitet härrör från en lämplighet baserad på
främst erfarenhet, men även på formell skolning. Relationen till ungdomen utmärks av en
klyvned mellan att dels skapa trygga och sunda relationer och dels faktumet att denna
allmänmänskliga och vardagliga interaktion är ett anvisat arbete med ett bestämt syfte. Vad
som är den enes arbetsplats är den andres hem, om än i vissa fall ett hem framtvingat
 genom LVU-placering. Relationen behandlare ungdom präglas därför av både informella
och formella regler; dels gällande uppdraget och dess ramar från socialtjänst, dels den
vardagliga hemliknande miljön med dess mänskliga interaktion. Förhållandet mellan
behandlare och ungdom är således personlig på samma gång som det är professionellt.

6.2.1 Intervju med Kent
Kent arbetar som behandlingsassistent på HVB-hemmet Gläntan för pojkar mellan 13 och
19 och har erfarenhet från denna typ av arbete sedan 70-talet. På frågan vad han tycker
utgör en manlig förebild menar han att det handlar ”väldigt mycket om att vara sig själv,
vara intresserad av det man håller på med (...) och försöka få nån form av förändring”. Det
innebär att ”vara ärlig, att vara uppriktig (...) att visa känslor i olika sammanhang, men
också att vara (...) en positiv förebild, att jag inte ska göra nåt som jag sen förbjuder dom
till”. Inom detta ingår även en roll som gränssättare. Kent tycker detta är viktigt, men också
att gränssättningen kräver sin förklaring, och att en gräns beaktas samstämt inom
personalgruppen. För barnens vidkommande menar Kent att ”alla barn och ungdomar vill
ha gränssättningar, tydlighet, fyrkantighet, att någon säger nej. (...) Ju mer fyrkantig man
är i vissa saker ju snabbare tror jag, jag tror dom snappar fortare”. Kent menar att det finns
en enhetlighet i tänkandet och praktiken på Gläntan. ”Vi sitter i samma båt” och det är
”ledningsgruppen som styr”, men de ”har hyfsat förtroende för oss alla i personalen” vilket
gör dem ”fria inom rimliga gränser” och ger dem ”lite fria tyglar på respektive elev”.
På frågan om det är viktigt att det är just en man som är förebild för barnet svarer Kent "Nej, det tror jag inte. Jag tror att det är lika viktigt att det är kvinnligt..." Han menar att det absolut inte spelar någon roll om förebilderna är män eller kvinnor. "Det behöver vi ju, positiva förebilder oavsett om det är en man eller kvinna". Men Kent menar också att de kvinnliga behandlarna har det svårare med ungdomarna som många gånger har en skev kvinnosyn. Kent berättar något ångerfyllt att han i vissa konfliktsituationer, där en kvinnlig kollega är utsatt, gått in och satt stopp:

I stället för att låta henne reda ut så har man ibland klivit in och satt ner foten, då har man märkt en reaktion. Och då har jag känt mig jävligt dum, men det har instinktivt blivit, jag vet inte riktigt hur fan man funkade. Istället för att gått undan och stått lite bakom och lyssnat och funnits med som back-up. Men ibland så...ja.

I de fall det manliga framhävs är det för att visa på könsöverskridande aktiviteter, som att män visst kan utföra typiskt kvinnliga sysslor: "Vi män ska visa dom här ungdomarna att vi kan laga mat, att vi kan diskas, att vi kan städa, vi kan tvätta, vi kan vara den här positiva förebilden". Kent brukar berätta för ungdomarna hur han gör för att få bra, för "att försöka smitta" dem. "Man går upp på morgonen, man går in och ställer sig i duschen, man sätter på sig ett par rena kalsingar, ett par rena strumpor, och så gör man så gott man kan och lite till under dagen så kan man somma gott".


6.2.2 Intervju med Erik

Erik är dryga 30 år och arbetar även han som behandlingsassistent på Gläntan. Han har cirka åtta års erfarenhet av branschen. En god manlig förebild menar Erik är någon som har en väldigt god självkännedom med "koll på sin egen moral och etik". Förebilden ska vara en "bra mix" mellan att vara en man som kan "busa och skoja (...) och bråka lite grand som grabbar behöver" och att kunna vara "mjuk och prata känslor (...) visa sig sårbar (...) att man blir leden och besviken". Att sätta gränser tycker Erik är jätteviktigt, eftersom ungdomarna har "oftast växt upp i gränslösa miljöer". Han betonar att det inte ska ske på något bestraffande vis, utan "mer ifrågasättande utifrån att det kan leda till en reflektion". Förhoppningen är att gränssättningen genererar en trygghet hos ungdomarna kring vad de får och inte får göra.
Erik tycker inte generellt att det har någon betydelse att det är just en man som är en förebild, men menar att det i specifika fall kan vara viktigt med just en man. T ex ett barn med en god modersrelation men som saknar en far. ”Det är ju inte helt ovanligt att det är så bland de här grabbarna”. Vad de saknar är ”någon form av gränssättning”. Han menar att det kan vara frågan om ”ganska svaga mamma och frånvarande pappor” och att detta ”genomsyrar många olika fall vi har haft genom åren”. Gränssättning har ungdomarna ”saknat även från mamman då liksom inte har klarat av det”. Erik menar att varken en mamma eller en pappa kan ersätta frånvaron av den andra. ”Man behöver både en mamma och pappa, någonstans”. Men Erik verkar ändå mena att det generellt är enklare för ungdomarna med manlig förebild eftersom ”som grabb så har man väl saker som man lätt vill identifiera sig med, en pappa liksom”.

Ungdomarnas och behandlarnas mansbilder är oftast väsensskilda och detta pågår det ständigt konflikter om. Erik poängterar att ungdomarna bor ”på behandlingshem för att de har växt upp i en skadad miljö” och att ”vi inte kan ha kravet på att de ska ha en tipptopp mansbild”. Behandlarens roll i detta är att ”hela tiden ifrågasätta. Hur tänkte du nu?” Erik menar att dessa diskussioner inte leder fram till någon ögonblicklig förändring men att ”det är i alla fall hur vi betar oss som kanske kan avspeglar sig senare”. Han betonar betydelsen av att dela upp sysslorna ”så att det inte blir allt för mycket kvinnorna som ställer sig vid spisen och lagar mat, så man befäst de stereotypa könsrollerna”.

Även Erik visar på en oppositionell form av manlighet med att ifrågasätta ungdomarnas syn på könsroller. Att dela på sysslorna har också betydelse för att komma ifrån stereotypt tänkande kring kön. Men han betonar samtidigt en likhetsidentifikation när det gäller avsaknad av far och att lika kön underlättar överföring av identitet, men då till en identitet som inte särskiljer eller diskriminerar mellan könen.

6.2.3 Intervju med Markus
Markus är runt 60 och mentalskötere i botten och har jobbat inom vuxenpsykiatrin och öppenvården. Att jobba med ungdomar är spännande ”för att ju tidigare man kommer in (…) så har man större chans att påverka”. Idag arbetar han som behandlare och arbetsledare på Gläntan, vilket han är med och driver sedan dryga 20 år. På frågan vad han tycker utgör en god manlig förebild börjar han med att påpeka att ”det där med manligt och kvinnligt är mycket en klassfråga” och att det handlar om
olika kulturer (…) många av de här ungdomarna kommer ifrån, som har haft en besvärlig uppväxt, där blir självkänslan så låg och då försöker man kompensera den genom (…) att överdriva vad manlighet är (…) många har inte haft någon manlig förebild när dom kommer till oss utan dom har vuxit upp med sina mammor.


Markus tycker att han, och andra, ibland lyckats få ungdomen att anamma ett mjukare och återhållsammare sätt, ett sätt som ”traditionellt ansetts som kvinnligt”. Men att vara tröstande och omvårdande tycker Markus främst är ”mänskliga sidor”. Omvårdnad anser han vara ”kanske den viktigaste arbetsmetoden”, och han menar att för att bli en bra manlig förebild ”måste man själv visa att man är en bra omvårdare”.

Trots det förändringsarbete som bedrivs och verkar på Gläntan är det svårt att helt bortse från den enskilda individens uppväxtförhållanden. Markus menar att sättet man själv blivit uppostrad på ”tar man ju med sig, mycket mer än man tror. Även om man tycker illa om vissa bitar så är det svårt, så är man torsk på det”.  
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Markus vill även han visa i handling på att en man kan vara omvårdande och visa på lika respekt oavsett kön, och förebild är man som människa först och inte efter kön. Han representerar också en oppositionell manlighet som ifrågasätter de traditionella mönstren. Kön är mer lika än olika, och han vill helst inte göra någon åtskillnad eftersom det riskerar att befästa könsrollerna. Likhetsidentifikationen består i att en man lättare kan förstå en pojke eftersom han själv varit en.

6.3 Unga KRIS


6.3.1 Intervju med David

När vi börjar med att fråga David vad han anser vara en bra manlig förebild menar han att man ska vara ”snäll men ändå bestämd”. Man ska inte själv hålla på med ”något hyss”, och det ska finnas ”tydliga regler” som ungdomarna måste förhålla sig till av typen: ”Funkar inte det vet du vad som gäller”. Men David betonar att det ”samtidigt ska finnas kärlek såklart i det hela”. Till slut nämner han tillit som en viktig del i att vara en manlig förebild. Att sätta gränser anser han vara viktigt, i synnerhet då kriminalitet och droger: ”Det sätter vi toktopp för, alltså det får inte förekomma”. I övrigt ser han till att ungdomarna sköter sig, ”så att det inte är nåt bråk eller stim”. Han finns också där för att stötta dem, ifall någon mår dåligt och vill ha hjälp. Då kan han erbjudas MI-samtal. David försöker prata om känslor med ungdomarna ”så mycket som möjligt (…) för det är det vi har kommit fram till som behöver göras. De behöver lätta på känslorna och
prata ut. Det är där man gjort fel många av oss, att man har utåtagerat i stället, hållit inne känslorna och sen exploderat”.

David tycker inte att det är självlklart att det just är en man som är ungdomsledare. Han menar att det saknas kvinnliga ungdomsledare ”som fångar in tjejer. För det finns många tjejer som inte har någonstans att vända sig”. Kvinnliga ungdomsledare ”vore guld värt” menar David och tänker sig att de kan sörja för kvinnliga erfarenheter och problem. ”Kvinnor och tjejer tänker ju annorlunda, så är det ju”. Oftast funkar det bäst om personerna är av samma kön, menar David. Han ser en risk i att en man har hand om en ung tjej ”om det skulle bildas några känslor, (…), man får se väldigt stor skillnad på arbete och annat”.


6.3.2 Intervju med Mikael
Mikael har svårt att förlika sig med bilden av sig själv som en manlig förebild. Han tycker att exempel är ett mer passande ord. Med ett exempel menar han både ett varnande ”exempel på att jag har strulat till mitt liv” men också ett gott exempel ”på väg att förbättra det, och det går om man vill”. Mikael hoppas att ungdomarna ”slipper göra samma misstag, att slippa hamna på kåken och liksom inse att istället för att sitta och lalla runt kan man göra något vettigt av sitt liv”. När han svarar utifrån generella termer vad han anser vara en god manlig förebild menar han först att det ”handlar om att du ska få dom att lyssna på dig, att kunna prata tror jag är viktigt, att kunna vara stark som person och kunna vara ödmjuk är väldigt viktigt, en person som kan förstå dom är viktigt också, och inte dömer dom”. Mikael betonar även han vikten av att prata ut om känslor och svåra saker, och menar att det är bra ”när dom kan öppna sig”. Av egna erfarenheter vet han att det inte är bra att vara sluten och aldrig dela med sig av sitt inre. ”I slutändan är det inte bra för huvudet, du går runt som en tickande bomb hela tiden, med aggressioner…”.
Huruvida det skulle fungera med en kvinna som ungdomsledare menar Mikael är en "klurig fråga". Han skulle inte ha något emot det, och tror att det finns något kvinnor kan bidra med här. "Vi tänker lite olika, det gör vi, och jag tror att det är en erfarenhet som i dagsläget föreningen saknar." I mötena mellan ungdom och ledare menar han att det "skulle gå lättare för en kvinna att prata med en kvinna. Jag tror det är bättre med en kvinna". Han menar att kvinnor "talar ett annat språk (...) och att det blir lite annorlunda". Han tror att det är lättare för en ungdom att att ha en manlig förebild, men att det "liksom beror på kvinnan också. Det kan vara en väldigt stark kvinna". För att klara jobbet som ungdomsledare krävs beslutsamhet och fasthet. "Just för unga killar som kommer in och svävar i himlen lite behöver dom någon som kan sätta ner foten". Någon som kan "bryta upp och sätta ner var gränsen går". Gränsavdelning innebär för Mikael att klargöra " vad som är acceptabelt och vad som inte är acceptabelt".

Både David och Mikael betonar nödvändigheten av att ha en egen historia i kriminalitet och missbruk för att kunna fullt ut förstå och därmed kunna hjälpa andra. Mikael säger att det är som "förklara hur det känns att bryta armen för en person som aldrig brutit sin arm, det blir inte samma känsla". David säger att "det är väldigt viktigt att vi verkligen har egna erfarenheter att prata om, och inte bara sånt man läst sig till. Vi som har ett gammalt förflytande kan ändå se på saker och ting på ett annat sätt jämfört med andra".


6.4 Socialtjänsten

6.4.1 Intervju med Lotta

På ett socialtjänstkontor träffar vi Lotta, cirka 45 år. Hon är placeringsssekreterare och tillsätter både kontaktfamiljer och kontaktpersoner åt behövande ungdom. Hon beskriver sig som ”spindeln i nätet” kring ungdomen och ser till att de får det stöd de behöver.

Gällande kontaktpersoner tillsätts dessa för ungdomar som behöver ”hjälp att komma in på olika sociala arenor, (…) få lite mer inblick i aktiviteter på fritiden (…) stöd av en person att våga komma ut och ta del av fritidsaktiviteter, då dom själva inte klarar av det. (…). En del har ”väldigt svårt med kamratrelationer”, andra behöver ”tränas i ett socialt samspele”. I den mån det behövs ska kontaktpersonen även agera gränssättande. Lotta menar att ”dom ska ju inte uppfostra, men ändå... och det är väl där jag tänker lite som stabiliteten och moralen kommer in (…) att hjälpa barnen in i samhället, vad som är accepterat att göra”.

Gränssättning, menar Lotta, ”är också dom normerna och reglerna som finns i samhället, att man vill hjälpa ungdomen att förhålla sig till det”, (…) att de kan ”känna sig trygga ” och lär sig ”socialt uppträdande”.

Lotta vill inte skilja på manliga och kvinnliga förebilder och menar att de egenskaper som hon tycker att de ska besitta är gemensamma, såsom att ”utsträla trygghet och vara inlyssnande, kunna ge vägledning” och att ”vara stadiga”, samt att vara en ”vän”. Hon tänker att det som skiljer mellan manligt och kvinnligt ”har ju med intresse att göra”. När kontaktperson matchas med ungdom blir det oftast enkönat. ”År det en tjej så försöker vi med en tjej som är kontaktperson till den, och en kille får en kille”. Lotta menar att de tänker sig kontaktpersonen som en ”ung vuxen som ungdomarna kan identifiera sig med”.

Åldern spelar inte så stor roll, men det ”skulle vara bra med nån som är lite äldre” och som ”är mer jämbördig”. Lotta menar att ibland behöver ”killen en förebild i stället för en pappa”, någon

att bolla idéer om hur en kille tänker (…) och komma ut och göra fritidsaktiviteter. Men i vissa fall har det varit bra att ha nån som är äldre (…) där det kan bli en manlig förebild. Det kan ju vara så att det inte finns någon pappa och då kanske man kan tänka på att den kontaktpersonen får fylla det tomrummet.

En kontaktperson får här en annan uppgift för ”barn som inte haft nån förebild [pappa] som varit bra. Så dom har fått bli påfylld på det sättet också”.

Vikten att relationen ungdom kontaktperson är enkönad betonas mer ju äldre barnet blir. ”I alla fall i en viss ålder, när dom kommer upp i tonåren tänker vi nog så”. Vad som gör att det blir viktigare med en man i denna ålder är något obestämt:
Det är nog bara hur man tänker, så... (...) lite så här tjej till tjej och kille till kille, men samtidigt så gör vi ju ändå upp det tillsammans med ungdomarna och frågar dom vad är det ni söker eller vad är det ni vill ha, och jag tror att gemensamt med dom kommer vi fram till om det ska vara en kille eller tjej. Fast vi har nog mycket den tanken från början, (...) man söker nåt likvärdigt.

Lotta menar att ”på nåt sätt får vi ju en ganska färdig bild av vad det är för förebild dom vill ha, (...)”, man är innischad på vad dom vill ha, vad dom anser vara en förebild”.


6.4.2 Intervju med Anna
På samma socialkontor arbetar Anna, cirka 35 år, och sedan sju år även hon placeringssekreterare. Hon betonar att en förebilds egenskaper först och främst är allmänniska och mindre en fråga om manligt eller kvinnligt. Men de egenskaper hon nämner är att kontaktpersonen ska vara ett moraliskt föredöme som förmedlar Vikten av att ”sköta sig och gå i skola”. Personen ska även ”väga vara den man är” och på ett humanistiskt vis visa sig tolerant mot olikheterna i samhället. Även Anna menar att matchningen klient och kontaktperson följer på könstillhörighet. Oftast att ”en kille är kontaktperson till en kille”. ”Jag tror att dom tänker att det är lättare att prata med nån som ändå kan föreställa sig att vara i samma situation och då tänker dom att en tjej inte kan förstå hur det är för en kille”.

I jämförandet mellan manliga och kvinnliga kontaktpersoner ser hon en skillnad. ”Dom manliga inriktar sig kanske mer på aktiviteterna och dom kvinnliga mer på samtal. (...) killarna kör oftast nån aktivitet och så blir det lite där emellan man pratar eller kanske under tiden”. I samtal med kontaktpersoner menar Anna att de kvinnliga tenderar att fokusera på måndet ”att hon [klienten] är lite si och så” medan mannen tenderar att fokusera på aspekter av aktiviteter som t ex att det är ”lite svårt nu att inte kunnat komma på och inte vetat vad han vill göra eller nåt”. Ofta är det pojkar till ensamstående mammor som behöver en kontaktperson. ”I många fall är det ju så”. Anna nämner att det kan handla om att de ”behöver komma ut och prova på lite aktiviteter och sysselsätta sig på nåt sätt”.
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6.4.3 Intervju med Eva

Från ett annat socialkontor träffar vi Eva, cirka 50 år, som arbetar som familjehemssekreterare sedan 14 år. Även hon menar att en förebilds egenskaper är att se mer som mänskliga egenskaper än uppdelat beroende på kön. "Jag tänker att vi har mer egenskaper som är mänskliga… alltså den delen som vi delar är större än den delen som gör oss till män och kvinnor". Eva säger att en kontaktperson är "ett ideellt medmänskligt uppdrag" som ska "bygga på det friska som finns runt en ungdom". Det som Eva och hennes kollegor eftersöker hos en kontaktperson är en "allmän klok vuxen" som i många fall ska vara ” någon som kan säga samma saker som en förälder skulle säga, men det är lite lättare att ta emot det eftersom just att man inte är förälder".

När Eva och hennes kollegor matchar kontaktperson till en ungdom utgår de mycket från vad ungdomen själv vill "önskemålen är ju att det ofta ska vara samma kön faktiskt". Eva berättar att några kollegor genomförde en undersökning på deras kontor: "Det vi gjorde för några år sedan var att vi tyckte att vi var så dåliga på att hitta manliga kontaktpersoner, för det var ett önskemål". Deras upptäckt blev att "vi hade ju jättemånga manliga kontaktpersoner", det framkom då att "det var fler pojkar som man ville ha den här insatsen till och då efterfrågades det mer manliga kontaktpersoner".

Eva säger att en socialsekreterare innehar en myndighetsroll som påverkar relationen till klienterna. Eftersom att de träffar klienterna utifrån denna roll så är det myndighetens praxis som styr deras professionella roll och inte deras personliga uppfattningar: "Myndighetsrollen styrs ju av lagar och där kan ju jag som privatperson tänka en sak". Genom att det "är ju lagen som styr myndigheten" ges inget utrymme för personliga åsikter. "Det riktigt knepiga blir ju, tycker jag, när myndighetsrollen talar emot min professionella kunskap". Detta anser Eva vara "en av socionomernas svåra…” och att socionomens myndighetsroll påverkas av "det här med, ni vet, organisation, lagar och yttre
Eva säger även att hon ”tänker att vi är förblindade av vår egen kultur, den kultur vi befinner oss i, den diskurs vi befinner oss i, dom fördömar vi har, dom normer vi lever efter”. Eva menar att vi påverkas av allt detta, från den enskilda individen vidare till arbetsgruppen, sedan vidare till den större enheten och så vidare. ”Det är som skalet på en lök, ju. Vi är obönhörligt drabbade”.

Eva berättar inte mycket om hur hon ser på manliga förebilder, förutom att likt de andra betona att det handlar främst om mänskliga egenskaper. Däremot säger hon desto mer om den professionellas villkor och begränsningar inom organisationen. En myndighetspraxis styr över personliga uppfattningar och åsikter och detta påverkar relationen till klienterna - åt det avpersonifierade och professionella hållet kan antas. Privata tankar är en sak, men inom myndighetens regim förblinda företräder av den kultur de befinner sig i.

6.5 Jämförelse av de olika organisationerna

7. Analys


7.1 Gläntan - Mannen som oppositionellt manlig

7.2 Unga KRIS - mannen som egenart


7.3 Socialtjänsten - mannen som bristvara


Vad detta något är får vara osagt. Men det leder osökt in på idén om kön som olika, där det manliga, eller det kvinnliga, är till sin natur essentiellt särskilda. Att kön betraktas som olika klargörs i både sättet socialsekreterarna tänker och aktiviteterna de menar kontaktpersonerna utför. Även i beaktande av den frånvarande fadern ges denna
egenskaper och roller som en manlig kontaktperson ska kompensera för och föra över på den unge. Idén om en likhetsidentifikation blir här tydlig när en obestämt men ändå manlig essens går från en man till en pojke.

7.4 Organisatoriska betingelser


Hos Unga Kris bejakas kvinnliga inslag i verksamheten som kan tillgodose flickors behov. Men i väntan på dessa är miljön enkönad och ”grabbig” (David), men med inslag av efter- och omtanke. De organisatoriska villkoren är omvända från de socialtjänsten arbetar under. Arbetet är gränsande till ideellt och tillåter en stor personlig prägel på sitt utförande. Auktoriteten kommer av de egna upplevelserna som gestaltas i personligheten som i sin tur blir det arbetsredskap man använder för att knyta an och forma ungdomarna med. Ungdomsledarnas bakgrund formar också deras syn på manlighet som enligt intervjuerna

överskrida dem. Kanske är det så att båda könens perspektiv behövs för att kunna överskrida stereotypa idéer om dem samma, och att det är i frånvaro av det upplevt motsatta som schablonbilderna frodas.
8. Avslutande diskussion

8.1 Slutsatser


Att synen på manliga förebilder varierar mer mellan än inom organisationerna är inte bara ett resultat av den könsliga sammansättningen. Organisationen i sig ger betingelser som skapar olikheterna. Socialkontorets myndighetsprägel och professionella mer än personlig möten och relationer med klienter, skapar en möjlighet att på klienterna förlägga ett stereotypt könsligt tänkande. Den skillnad som finns mellan de professionella och deras klienter har även med klass att göra; man tänker och förväntar sig annat av någon annorlunda sig själv. Unga Kris präglas av närhet och personlighet i relationen till de unga.

8.2 Egna reflektioner
Att det på sina håll saknas manliga förebilder inom socialt arbete är synd. För i väntan på dessa, eller i väntan på kvinnliga ungdomsledare inom Unga Kris, riskerar de nästintill enkönade miljöerna att reproducerar stereotypa genus. I slutänden drabbar detta de unga klienterna som mister en alternativ ansats till vuxenvärlden bortom det förväntade. De varierande sätt en man kan vara förebild på komplicerar grunden för behovet av dem inom socialt arbete. Män är inte en egenart med en specifik repertoar egenskaper som kan svara upp mot problem som anses bottna i frånvaron av män. Så länge män eftersöks på grund av deras förmenta manlighet underblåses de kantiga och traditionella mansstereotyperna; ett faktum som i sin tur kan förklara deras frånvaro i socialt arbete. För vem vill eftertraktas på grund av nedärvda könsbetingade egenskaper istället för professionella och mänskliga meriter?
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Tack på förhand

Klas Andersson och Jenny Holgersson
Bilaga 2  Intervjumanual

Till alla

# Kan du berätta vad du jobbar med?
# Hur länge har du jobbat med detta?
# Vilken utbildning har du?
# Hur kom det sig att du valde detta yrke?
# Föräldrars utbildningsbakgrund?

Till HVB

# Vad är syftet med (att vara/ha en) kontaktperson/förebild/motivatör?
# Vilka slags aktiviteter brukar du hitta på med ungdomen? Vems initiativ?
(Grabbigt/ograbbit)

# Är det mer aktiviteter än snack om känslor och sånt? Pratar ni om tjejer, och hur då? Vad pratar man om/pratar inte om?
# Hur ser du på konflikten mellan ditt och grabbens mansideal?
# Får du över honom på din sida, eller accepteras olikheterna?

# Vad anser du vara bra egenskaper hos en manlig förebild/kontaktperson/motivatör?
# Är gränssättning/styrning viktigt? Varför (inte)?
# Vad bidrar gränssättning till hos ungdomen?

# Är det viktigt att det är just en man?
   - Om ja, varför inte kvinna, vad gör mannen speciell här?!
   - Om nej, vad är fördelen/nackdelen/skillnaden med kvinna?

# Har du någon gång agerat annorlunda mot en kvinnlig kollega än om det hade varit en manlig kollega?
# Finns det olika syn på manliga och kvinnliga medarbetare på deras resp. styrkor?
# Vad hoppas du ungdomen kan lära eller dra för nytta av dig?
# Vad tycker du är den största bidragande orsaken till ditt yrkeskunnande/lämplighet som manlig förebild, din utbildning eller din erfarenhet?

# Var grundar du din förståelse för ungdomens (problem) i? (Egna) erfarenheter, livets hårda skola/utbildning(s/kompetens)?

# I t ex ett motivationssamtal med ungdomen rörande skolgång, hur motiverar du varför det är viktigt att gå i skolan? (Instrumentellt: arbete, bildning, försörjning. Markör: arbete, bildning, utveckling, självförverkligande)

# Vilken roll spelar din egen utbildningsnivå på sättet du arbetar med unga?

# Föredrar du aktiviteter/samtalsämnen du själv tycker om?

# Motiverar du till saker som du själv har erfarenhet av?

# De andra som jobbar här, tycker de som du när det gäller manliga förebilder, eller?

# Finns det en gemensam idé hur man ska vara (som förebild)?

# Passar organisationens ideal ihop med dina?
  - Ja, var det så från början, eller har du anpassat dig? Om anpassat sig, hur då?
  - Nej, vad skiljer?

# Finns det något som du känner att du vill förtydliga eller som du vill tillägga?

# Tacka för en bra intervju och att personen tagit sig tid

Till Socialtjänsten

Denna intervju baseras på kontaktpersoner och familjehemspappa till killar 13–18 år.

# Vad är syftet med ha en kontaktperson?

# Utifrån vilka behov tillsätts en manlig kontaktperson till en grubb? (Ingen pappa, ensamstående mamma, ordningsproblem, normlöshet?)

# Vilka anställningskriterier gäller för kontaktpersoner?
# Hur sker matchningen mellan kontaktperson och ungdom? (Förväntas de passa varandra, intresse-, personlighetsmässigt?)

# Vad har kontaktpersoner för utbildningsnivå?

# Vilka slags aktiviteter brukar de hitta på med ungdomen? Vems initiativ?
- Skiljer det på aktiviteter vad kvinnliga och manliga kontaktpersoner gör
- Märker du någon skillnad vad de rapporterar till dig?

# Är det mer aktiviteter än snack om känslor och sånt? (Vad pratar man om/pratar inte om?)

# Upplever du en skillnad mellan ditt och ungdomens mans- och kvinnoideal?

# Får du över honom på din sida, eller accepterar du olikheterna?

# Vad anser du vara bra egenskaper hos en manlig förebild (kontaktperson/familjehemsfar)?

# Är det viktigt att det är just en man?
- Om ja, varför inte kvinna, vad gör mannen speciell här. Vad bidrar han med som inte hon kan?
- Om nej, vad är fördelen/nackdelen/skillnaden med kvinna?

# Är gränssättning/styrning viktigt? Varför (inte)? Vad bidrar gränssättning till hos ungdomen?

# På vilket sätt anser du att ungdomen kan bli hjälpt av en kontaktperson?

# Vad tycker du är den största bidragande orsaken till ditt yrkeskunnande/lämplighet som socialarbetare? – utbildning, - arbetslivserfarenhet, -egna upplevda erfarenheter?

# Var grundar du din förståelse för ungdomens problematik i? Egna erfarenheter eller utbildning? # Vilket väger tyngst?

# De andra som jobbar här, tycker de som du eller? Finns det en gemensam idé hur man tänker kring manliga kontaktpersoner till unga män?

# Passar tankarna ihop med dina egna?
- Ja, var det så från början, eller har du anpassat dig? Om anpassat sig, hur då?
- Nej, vad skiljer?
# Hur ser rekryteringsförfarandet ut för nya familjehem?

# Vilka egenskaper anses bra hos en familjehemspappa för att kunna vara en bra förebild?

# Finns det något som du känner att du vill förtydliga eller som du vill tillägga?

# Tacka för en bra intervju och att personen tagit sig tid

Till Unga Kris

# Vad är syftet med ungdomsledare (motivatör)?

# Vilka slags aktiviteter brukar du hitta på med ungdomen? Vems initiativ?

(Grabbigt/ograbbit)

# Är det mer aktiviteter än snack om känslor och sånt? Vad pratar man om/pratar inte om?

# Vilka motsättningar finns det, mellan ledare och ungdom?

( Finns det en motsättning mellan ditt och ungdomens mansideal? Får du överblandning på din sida, eller accepteras olikheter?)

# Vad anser du vara bra egenskaper hos en manlig förebild?

# Är gränssättning/styrning viktigt? Varför (inte)? Vad bidrar gränssättning till hos ungdomen?

# Är det viktigt att det är just en man?

- Om ja, varför inte kvinna, vad gör mannen speciell här?!
- Om nej, vad är fördelen/nackdelen/skillnaden med kvinna?

# Vad hoppas du ungdomen kan lära eller dra för nytta av dig?

# Vad tycker du är den största bidragande orsaken till ditt yrkeskunnande/lämplighet som manlig förebild? Din utbildning eller din erfarenhet?

# Var grundar du din förståelse för ungdomens problematik i? (Egna) erfarenheter, livets hårda skola/utbildning(s/kompetens)?

# I t ex ett motivationssamtal med ungdomen rörande skolgång, hur motiverar du varför det är viktigt att gå i skolan? Instrumentellt: arbete, bildning, försörjning. Markör: arbete, bildning, utveckling, självförverkligande,

# Fördrar du aktiviteter/samtalsämnen du själv tycker om? Motiverar du till saker som du själv har erfarenhet av?
De andra som jobbar här, tycker de som du eller? Finns det en gemensam idé hur man ska vara (som förebild)?

Passar organisationens ideal ihop med dina?
- Ja, var det så från början, eller har du anpassat dig?
- Om anpassat sig, hur då?
- Nej, vad skiljer?

Är det uttalat i din arbetsbeskrivning att du ska fungera som manlig förebild eller är det självklart/ självpåtagen roll?

Finns det någonting som du känner att du vill förtydliga eller som du vill tillägga?

Tacka för en bra intervju och att personen tagit sig tid