



Linnéuniversitetet

Kalmar Växjö

Examensarbete 15 hp

En nyhetshändelse

*Hur tre svenska tidningar skildrade
Regeringskrisen 2014.*



Författare: Marcus Bodenholm

Handledare: Eva Lundberg

Examinator: Håkan Sandström

Termin: VT2015

Ämne: Medie- och
kommunikationsvetenskap.

Nivå: Examensarbete/C-nivå

Kurskod: 2MK300

Abstrakt

Regeringskrisen 2014 varade 26 dagar mellan den andra december och den 27:e december då den avslutades i och med Decemberöverenskommelsen. Men trots att regeringskrisen nu är över så visade den att vad vi vet om regeringskriser inom ett medialt och ett politiskt kommunikativt perspektiv är lite. Det är ett relativt outforskat område, åtminstone i en svensk kontext. Det kan bero på att de är få till antalet och att den senaste regeringskrisen inträffade över 20 år sedan, vilket gör fenomenet till något som är mindre aktuellt. Regeringskrisen 2014 gjorde dock denna typ av politisk händelse aktuellt igen.

Syftet för denna undersökning är att bidra till en ökad förståelse och ökad kunskap om hur regeringskriser skildras i media, för att kunna bidra med en liten pusselbit för att minska kunskapsluckan om fenomenet.

Undersökningen ämnar svara på forskningsfrågan: ”Hur svenska medier skildrade Regeringskrisen 2014”. För att bättre kunna besvara forskningsfrågan skapades en utvecklad frågeställning bestående av en huvudfråga och tre arbetsfrågor:

Huvudfråga:

Hur skildrades Regeringskrisen 2014 i svensk dagspress?

Arbetsfrågor:

Vilka källor används?

Hur behandlas de olika partierna?

Vilket innehåll och vilka teman fokuserar tidningarna främst på?

För att kunna besvara detta användes en kvantitativ innehållsanalys av tre svenska tidningars artiklar som publicerades under regeringskrisen. Dessa tidningar var: Aftonbladet, Svenska Dagbladet och Dagens Nyheter. Totalt 175 artiklars innehåll analyserades utifrån 59 stycken variabler. Dessa artiklar var nyhetsartiklar och ledarsidor som handlade om regeringskrisen under perioderna 2-7 och 23-28 december.

Resultatet visade att tidningarnas nyhetsrapportering var till största del lika varandra med enbart ett fåtal skillnader dem emellan. Tidningarna undvek att ge partier positivt utrymme och gav alla antingen neutralt eller negativt utrymme och framställning. Innehållet i tidningarna var till största del det som var aktuellt för regeringskrisen vid tillfället och följde regeringskrisens utveckling. Det fanns en distinkt avsaknad av variation mellan tidningarna som alla till största del saknade en egen dagordning och var beroende av den politiska dagordningen och regeringskrisens utveckling och händelser för sitt innehåll. Bland riksdagspartierna var det framförallt Sverigedemokraterna som lyckades föra fram sin dagordning i medierna.

Studien kom fram till att dagspressen skildrade Regeringskrisen 2014 som en nyhetshändelse snarare än en politisk händelse såsom ett riksdagsval.

Nyckelord

Regeringskris, dagordning, gestaltning, media, Regeringskrisen 2014, Svenska Dagbladet, Aftonbladet, Dagens Nyheter.

Innehåll

1 Inledning	1
1.1 Problembeskrivning	2
1.2 Forskningsfråga	3
1.3 Frågeställning	3
1.4 Syfte	4
1.5 Disposition	4
2 Tidigare forskning	5
2.1 Medievalsundersökningarna	5
2.1.1 <i>Slutsats</i>	6
2.2 Att välja med Smålandsposten	7
3 Teoretiskt ramverk	9
3.1 Dagordningsteorin	9
3.1.1 <i>Dagordningsteorins första nivå</i>	9
3.1.2 <i>Dagordningsteorins andra nivå</i>	11
3.2 Gestaltningsteorin	11
3.3 Journalistens yrkesroll och objektivitet	13
3.3.1 <i>Journalisternas yrkesroll</i>	13
3.3.2 <i>Källor</i>	14
3.3.3 <i>Journalisters förhållningssätt till publiken</i>	14
4 Metod	16
4.1 Kvantitativ innehållsanalys	16
4.1.1 <i>Motivering av metodvalet</i>	17
4.2 Urvalskriterier och begränsningar	18
4.2.1 <i>Tidsbegränsning</i>	18
4.2.2 <i>Val av undersökningsobjekt</i>	19
4.3 Genomförande	21
4.3.1 <i>Analysverktyg och operationalisering</i>	21
4.3.2 <i>Process</i>	26
4.3.3 <i>Bortfall</i>	27
4.3.4 <i>Material</i>	28
4.4 Metoddiskussion	29
4.4.1 <i>Validitet</i>	29
4.4.2 <i>Reliabilitet</i>	29
4.4.3 <i>Kritik</i>	31
5 Resultat	33
5.1 Artiklar och textmängd	33
5.2 Källor	36
5.3 Politisk framställning	38
5.3.1 <i>Vilka partier som omnämndes</i>	38
5.3.2 <i>Framställning av partierna</i>	41

5.4 Innehåll	45
6 Analys	49
6.1 Publicerade artiklar	49
6.2 Källor	50
6.3 Politisk beteckning, utrymme och framställning	51
6.4 Innehåll	56
6.5 Sammanfattning	59
7 Slutdiskussion	60
7.1 Slutsats	62
7.2 Framtida forskning	62
Referenser	64
Bilaga	I
Kodschema	I

1 Inledning

Året 2014 var ett år av politiskt historieskrivande och där ena unika politiska händelsen följde den andra. Det var det första svenska supervalåret med val på alla fyra demokratiska nivåer inom svensk politik; Kommunal, regional, nationell och för Europeiska unionen. Ett supervalår är ett år med ovanligt många val. Ett fenomen som inträffar vart 20:e år i Sverige, med start 2014.¹

Det historiska supervalåret kröntes och avslutades med den första svenska regeringskrisen sedan Ingvar Carlssons regering avgick efter att deras stoppakket röstades ner i riksdagen 1990.²

Denna nya regeringskris inkluderade hot om ett helt nytt val redan i mars 2015. Regeringskrisen började när Sverigedemokraterna meddelade vid en presskonferens den 2:e december att de hade för avsikt att rösta på Alliansens gemensamma budgetproposition och därmed fälla regeringens budgetproposition, något som även skedde dagen efter.³ Det var den första gången i modern svensk politisk historia som en regerings budgetproposition i sin helhet hade röstats ner i riksdagen.^{4 5} Regeringen Löfven svarade med att de den 29:e december hade för avsikt att utlysa nyval.⁶ Detta nyval skulle ta plats den 22:a mars 2015 och förberedelserna inför denna historiska händelse började redan komma igång.

Det är enbart vid ett tillfälle sedan den allmänna rösträtten infördes som det har blivit ett nyval. Detta inträffade år 1958 då dåvarande statsminister Tage Erlander utlyste nyval efter att hans proposition för att lösa pensionsfrågan hade röstats ner i riksdagens andra kammare.⁷

Det blev till slut inget nyval och Regeringskrisen 2014 avslutades den 27:e december när ledarna för regeringen och Alliansen tillsammans vid en presskonferens avslöjade

¹ Oscarsson, H. (2013).

² Möller, T. (2004:232).

³ Makar, M. (2014).

⁴ Sydsvenskan. (2014).

⁵ Nilsson, O. & TT. (2014).

⁶ Mokhtari, A. (2014).

⁷ Möller, T. (2004:168).

vad som skulle komma att kallas Decemberöverenskommelsen.⁸ Överenskommelsen innebar att ett nyval inte längre var aktuellt och alla förberedelser inför nyvalet avbröts.

Regeringskrisen 2014 var trots det uteblivna nyvalet en i svensk kontext ytterst unik politisk händelse på grund av hotet av nyval och den nedröstade budgetpropositionen som regeringen hade lagt fram. De fundamentala parlamentariska problemen som utlöste regeringskrisen kvarstår fortfarande. Den problematiska parlamentariska som utlöste regeringskrisen kvarstår

1.1 Problembeskrivning

På ett globalt plan så är regeringskriser relativt vanliga, men i en svensk kontext är de däremot något sällsynt, något närmast extraordinärt. Av den anledningen finns det relativt lite skrivet om regeringskriser och det som finns skrivet är nästan uteslutande om deras händelseförlopp. Hur medierna reagerat på regeringskriserna och hur medierna har skildrat dessa är något som det finns desto mindre skrivet om. Även internationellt är det problematiskt att hitta information kring hur medier skildrar dessa fenomen.

Regeringskrisen 2014 är som tidigare nämnt den första regeringskrisen på över 20 år. Under dessa 20 år har mycket förändrats. Inte enbart rent politiskt utan även vilka medier som finns att tillgå och välja mellan samt hur dessa medier fungerar. Det har aldrig förr funnits ett lika stort utbud och lika många medier att välja mellan som det finns idag.⁹ Medieutbudet och konkurrensen har ökat dramatiskt.¹⁰ För ett par decennier sedan dominerade tidningar, radio och tv inom svensk media och dessa på sina egna sätt; Text, bild och ljud. Journalisterna innehade då även makten över vad medborgarna fick ta del av och på vilket sätt de fick reda på detta; den så kallade gatekeeper-rollen.¹¹ Denna roll har sedan försvagats i takt med att tillgången till information har ökat.¹² I samband med detta har journalisternas yrkesroll förändrats till att bli mer av en guide än en gatekeeper.¹³

⁸ Naeselius, A. (2014).

⁹ Strömbäck, J. (2009: 148).

¹⁰ Strömbäck, J. (2009:148).

¹¹ Nygren, G. (2008:77).

¹² Nygren, G. (2008:77).

¹³ Nygren, G. (2008:77).

Regeringskriser är precis som de vanliga valen en stor politisk händelse som omges och ådrar sig stor medial uppmärksamhet. Denna mediala uppmärksamhet är en del av den politiska kommunikation som sker kring den politiska händelsen. Hur den politiska kommunikationen ser ut är som tidigare nämnt välkänt och väl utforskat för de vanliga valen, men knappt alls utforskat i relation till regeringskriserna. Det som finns om de tidigare regeringskriserna är inte längre aktuellt eller användbart på grund av det förändrade medieklimatet. Bristen på kunskap om hur regeringskriser skildras i medier är ett problem, speciellt om regeringskriser i en svensk kontext skulle bli en vanligare företeelse. Det är även av intresse för att senare kunna följa om hur medier skildrar regeringskriser förändras över tid.

1.2 Forskningsfråga

Hur skildrades Regeringskrisen 2014 i svensk dagspress?

1.3 Frågeställning

För att kunna besvara problemformuleringen har följande frågeställning tagits fram och kommer besvaras. Denna frågeställning består av en huvudfråga:

Vilka likheter och skillnader finns i nyhetsrapporteringen i svensk dagspress om Regeringskrisen 2014?

Frågeställningen består även av följande arbetsfrågor:

Vilka källor används?

Hur behandlas de olika partierna?

Vilket innehåll och vilka teman fokuserar tidningarna främst på?

1.4 Syfte

Den här undersökningen genomförs för att få bättre förståelse för hur svensk dagspress behandlar en regeringskris i sin nyhetsrapportering och hur denna nyhetsrapportering går till. Svensk dagspress är speciellt intressant framförallt på grund av den stora förändring den genomgår på grund av ekonomiska och teknologiska skäl. Eftersom regeringskriser är ett så pass unikt och sällsynt fenomen så är en sådan det utmärkta föremålet för denna undersökning. Det finns mycket kunskap kring hur medier skildrar och konstruerar val, men en stor kunskapslucka i hur de skildrar regeringskriser. Hur Regeringskrisen 2014 skildrades i svensk dagspress är därför av stort intresse. Den här undersökningen är i det stora hela enbart en liten pusselbit för att bättre kunna förstå hur en så stor händelse som en regeringskris hanteras av svensk dagspress och svenska medier. Resultaten kan förhoppningsvis vid senare tillfälle jämföras med framtida regeringskriser för att kartlägga om och i så fall hur rapporteringen av regeringskriser förändras.

1.5 Disposition

Nästföljande kapitel handlar om tidigare forskning som gjorts inom området. I kapitel 3 går att finna det teoretiska ramverk och den kunskap som undersökningen utgår ifrån och använder sig av. Kapitel 4 förklarar den metod och operationalisering som undersökningen gjort för att samla in material. Kapitel 5 presenterar detta material och de resultat som undersökningen fått fram. Kapitel 6 analyserar resultatet med hjälp av tidigare forskning och det teoretiska ramverket för att besvara arbetsfrågorna. Slutligen i kapitel 7 så diskuteras resultaten och analysen och slutsatser dras.

2 Tidigare forskning

I det här kapitlet sammanfattas en del av den tidigare forskningen som gjorts inom området.

2.1 Medievalsundersökningarna

Medievalsundersökningarna genomförs av Kent Asp vid Göteborgs universitet.¹⁴ Undersökningarna studerar valbevakningen i press, radio och tv under de sista fyra veckorna före valdagen, mediernas betydelse för valutgången och vad som påverkar mediernas bild. De har genomförts för varje riksdagsval sedan 1979 samt vid tre folkomröstningar.¹⁵

I undersökningen av valet 2010, kallad ”Mediernas prestationer och betydelse: Valet 2010”, har Asp formulerat två krav och två frågor uppdelat i två kategorier för att svara just på mediernas prestationer och betydelse.

I den första kategorin kom Asp fram till att den absoluta majoriteten av de studerade medierna var informativa, med undantag enbart för Expressen. Ungefär hälften av de medier som var inkluderade i undersökningen ansågs vara både rättvisa och informativa. Enligt Asp intar Svenska Dagbladet en positiv särställning när det gäller att vara informativ. Asp anser att medierna överlag uppfyllde de krav som deras demokratiska uppgift medföljde och avklarade således deras uppdrag.¹⁶

I den andra kategorin kom Asp fram till att medierna har stor makt över publiken men inte lika stor makt över medieutbudet.¹⁷ Detta på grund av de medieaktörer och profiler som valrörelsen kom att handla om till stor del, vilka innebar att mediernas möjlighet till självbestämelse över medieutbudet begränsades. Asp beskriver det som att journalisternas inflytande över mediebilden var begränsad och att den i större utsträckning bestämdes av partierna själva.¹⁸

Från detta urval kom Asp fram till slutsatsen att blocken fick lika mycket uppmärksamhet och utrymme under valrörelsen som varandra och att ingen större

¹⁴ Asp, K. (2011:7).

¹⁵ Asp, K. (2011:12).

¹⁶ Asp, K. (2011:103).

¹⁷ Asp, K. (2011:136).

¹⁸ Asp, K. (2011:139).

skillnad går att finna där. Men att den stora skillnaden förekommer i vinklingen. Överlag förekom det fler negativt vinklade nyhetsartiklar om Mona Sahlin än om Fredrik Reinfeldt. Detsamma går att urskönja mellan det rödgröna blocket och alliansen, där de rödgröna hade fler negativt vinklade nyhetsartiklar än alliansen. 43 % av de rödgrönas artiklar var negativa jämfört med 27 % för alliansen. 53 % av artiklarna om Sahlin var negativa jämfört med 30 % om Reinfeldt. För båda ledare var antalet positiva artiklar mycket lågt.¹⁹

Det fanns dock stor skillnad mellan de olika tidningarna. Expressen framförallt står ut och drygt 75 % av deras artiklar om Sahlin var starkt negativa, något som Asp aldrig tidigare hade sett. Aftonbladet hade i huvudsak en balanserad nyhetsrapportering, genom att den var mycket negativ åt båda blocken. På så vis skapade Aftonbladet inte någon partiskhet åt ena eller andra hållet. Överlag så var Göteborgs-Posten den tidning med mest balanserad valbevakning, med Dagens Nyheter och Svenska Dagbladet tätt efter men som ger en mer negativ bild av de rödgröna än Göteborgs-Posten gör. Dagens Nyheter däremot var den av de största tidningarna som vinklade Sahlin minst.²⁰

2.1.1 Slutsats

Sammanfattningsvis kan följande slutsatser dras baserat på Asps medievalsundersökning om valrörelsen 2010:

- Medierna uppfyller sin demokratiska uppgift och är till största del både informativa och rättvisa.
- Medierna har stort inflytande över publiken men begränsat inflytande när det kommer till medieutbudet.
- Partierna har stort inflytande över medieutbudet.
- Det fanns relativt stora skillnader i medievalsövervakningen mellan de stora tidningarna.
- Mediernas fokus stämmer ofta inte överens med väljarnas prioriteter.
- Tidningarna skiljer sig inte i hur mycket utrymme de gav de två blocken.
- Göteborgs-Posten var den mest balanserade tidningen följt av Dagens Nyheter och Svenska Dagbladet.

¹⁹ Asp, K i DN. (2010).

²⁰ Asp, K i DN. (2010).

2.2 Att välja med Smålandsposten

Denna undersökning genomfördes av Göran Palm och Betty Rohdin vid Växjö universitet år 2000. Undersökningen behandlade hur nyhetsrapporteringen kring valen såg ut hos en medelstor svensk lokaltidning mellan åren 1982-1998. Den medelstora lokaltidningen i detta fall var Smålandsposten, som ges ut primärt i och runt Växjö.²¹ Resultatet av undersökningen pekar på att Smålandsposten likt hela mediet överlag förändras under den period som undersökningen behandlat. Undersökningen kommer fram till att Smålandsposten rapporterar om valen med ett annat fokus än de rikstäckande tidningarna gör. Tidningen lyfter fram andra frågor, prioriterar annorlunda och ser på partierna annorlunda, vilket kan förklaras med tidningens lokala karaktär och målgrupp. Palm och Rohdin noterar även att Smålandsposten förändras i form av vad de kallar ökande tabloidisering. Detta innebär kortare artiklar som är snabbare att producera och överlag tillför en mer lättläst journalistik. Detta är något som även påverkar den politiska rapporteringen. I senare tider börjar valrörelserna själva att bli mer intressanta för Smålandsposten och dess nyhetsrapportering som separata fenomen.²²

De finner också att även om kvinnor har tagit mer plats över valens gång så går det likväl två män per kvinna inom den politiska elit som figurerat i Smålandspostens valrörelsejournalistik.²³

Innehållsmässigt finner de att under bevakningen av lokalpolitiken så dyker en större bredd av sakfrågor upp än under bevakningen av riksdagsvalen.²⁴ Samtidigt så noterar de att den totala volymen av valbevakningen varierar till hög grad valen emellan, och inte på något sätt är konstant.²⁵

Överlag slår Palm och Rohdin fast att Smålandsposten inte räcker till som medieoffentlighet och att tidningen därav inte klarar av sitt uppdrag att vara en politisk resurs för allmänheten. Detta är ett problem som växer just med den ökande tabloidiseringen samt skiftet från substans bort till yta.²⁶

²¹ Palm, G & Rohdin, B. (2000:7).

²² Palm, G & Rohdin, B. (2000:91).

²³ Palm, G & Rohdin, B. (2000:76).

²⁴ Palm, G & Rohdin, B. (2000:80).

²⁵ Palm, G & Rohdin, B. (2000:85).

²⁶ Palm, G & Rohdin, B. (2000:92).

Sammanfattningsvis visar undersökningen att bevakningen av de kommunala valen skiljer sig markant från bevakningen av riksvalet. Fler sakfrågor kommer fram i de kommunala valen och de politiska partierna får mer kritik överlag i riksvalet än de får i de kommunala valen.²⁷ Det skrivs även ansenligt mer om riksvalet överlag även om andelen utrymme som de kommunala valen får ökar markant med tiden.²⁸

²⁷ Palm, G & Rohdin, B. (2000:69).

²⁸ Palm, G & Rohdin, B. (2000:47).

3 Teoretiskt ramverk

I det här kapitlet sammanfattas relevant kunskap och relevanta teorier som kommer att användas för att analysera resultaten.

3.1 Dagordningsteorin

Dagordningsteorin är en av de mest inflytelserika och betydelsefulla teorierna inom kommunikationsvetenskap. Den var bland annat instrumental i paradigmskiftet från att ha sett medier som maktlösa till att se medier som kraftfulla och mäktiga.

Dagordningsteorin har studerats i över fyra decennier med hundratals studier utförda baserade på den, vilket gör den till en av de mest utforskade, om inte den mest utforskade, teorin inom kommunikationsvetenskap.²⁹

Jesper Strömbäck menar i sin bok *Makt, medier och samhälle* att man i grova drag kan dela upp dagordningsteorin i två nivåer.³⁰

3.1.1 Dagordningsteorins första nivå

Dagordningsteorins första nivå är dess ursprung och den teori som Maxwell McCoombs och Donald Shaw utvecklade tillsammans i slutet av 60-talet och början av 70-talet.³¹

Deras studie ämnade ta reda på om hur mediekonsumtionen bland väljare i en stad i delstaten North Carolina påverkade vilka frågor de ansåg vara viktiga.³² McCoombs och Shaw var visserligen inte de första som var inne på det tankespåret, men de var dem som gav teorin dess genomslagskraft.³³

Dagordningsteorin föreslår att det existerar ett kausalt samband mellan de frågor som medierna ger stor uppmärksamhet och de frågor som medborgarna anser är betydelsefulla.³⁴ Detta är basen för dagordningsteorin och utgör grunden för dess första nivå.³⁵

Detta samband existerar då den överlägsna majoriteten av människor och medborgare är oförmögna av flera olika anledningar att kunna undersöka världen på egen hand, därav

²⁹ Strömbäck, J. (2009:102).

³⁰ Strömbäck, J. (2009:102).

³¹ Strömbäck, J. (2009:102).

³² McCoombs, M. (2004:27).

³³ Strömbäck, J. (2009:105).

³⁴ McCoombs, M. (2004:27).

³⁵ Strömbäck, J. (2009:105).

blir de beroende av medierna för att få reda på vad som händer. Resultatet blir att vad medierna beslutar att uppmärksamma, eller inte uppmärksamma, direkt influerar vad majoriteten av medborgarna får kunskap om. Som ett direkt resultat utav detta så blir det som medierna fokuserar på också det som medborgarna får upplevelsen av att vara viktigt. Omvänt så kommer det som medierna ger lite eller ingen uppmärksamhet vara något som medborgarna inte kommer i kontakt med lika regelbundet och därav inte bli lika viktigt för dem.³⁶

Medan det inte råder någon tvekan om att medierna har stor makt över medborgarnas dagordning så betyder inte det att medierna innehar all makt eller att medborgare och andra är helt hjälplösa och i mediernas våld.³⁷

Det finns tre stora kategorier av dagordningar: medborgarnas dagordning, mediernas dagordning och den politiska dagordningen. Dessa lever i symbios med varandra och ingen har fullständig makt över den andra. De utövar makt över varandra samtidigt som de validerar varandras makt.³⁸ Exempelvis: det som den politiska dagordningen har utsett till en viktig fråga blir i sin tur en viktig fråga för medierna som i sin tur gör det till en viktig fråga för medborgarna. På samma sätt kan medierna göra något till en viktig fråga, som blir en viktig fråga i sin tur för medborgarna som påverkar den politiska dagordningen som det blir en viktig fråga för i sin tur.³⁹ Samtidigt menar andra att de olika dagordningarnas makt är mer förskjuten och att mediernas makt över medborgarnas dagordning är större än vice versa.⁴⁰

Ju mer makt den politiska dagordningen har eller ju mer välutbildade medborgarna är desto mindre är mediernas makt.⁴¹ Hur trovärdiga medierna är och hur nära de saker som medierna tar upp är för medborgarna påverkar också till vilken grad det medierna tar upp influerar medborgarna.⁴² Helt enkelt så är inte mediernas makt på något vis fullständig utan varierar beroende på flera stycken olika faktorer.⁴³

³⁶ Strömbäck, J. (2009:105).

³⁷ Strömbäck, J. (2009:108).

³⁸ Strömbäck, J. (2009:103).

³⁹ Strömbäck, J. (2009:103).

⁴⁰ McCombs, M. (2004:63).

⁴¹ Strömbäck, J. (2009:110).

⁴² Strömbäck, J. (2009:110).

⁴³ Strömbäck, J. (2009:111).

3.1.2 Dagordningsteorins andra nivå

Den andra nivån kom till drygt 20 år efter dagordningsteorin utvecklades.⁴⁴ Där den första nivån behandlade att medierna påverkar vilka frågor som är viktigast, så behandlar den andra nivån om medierna dessutom påverkar hur medborgarna resonerar kring dessa frågor.⁴⁵ Den andra nivån handlar därför om vilka attribut eller karaktäristiska drag som olika frågor har.⁴⁶

Ett exempel på skillnaden mellan det fokus som första och andra nivån har:

Om medierna uppmärksammar frågan utbildning och att utbildningen har blivit sämre så är den första nivån av dagordningsteorin intresserad av hur viktig medborgarna anser frågan vara. Den andra nivån är däremot intresserade av om mediernas fokus kring attributet ”sämre” har färgat av sig på hur medborgarna resonerar och tänker kring frågan.⁴⁷ Med andra ord om hur medierna uppmärksammar en fråga påverkar hur medborgarna tänker om samma fråga.

3.2 Gestaltningsteorin

Gestaltningsteorin är precis som dagordningsteorin en av de viktigaste teorierna inom kommunikationsvetenskapen, åtminstone inom ramen för politisk kommunikation och media.⁴⁸ Det är dock omtvistat huruvida gestaltningsteorin bör anses vara en självständig teori eller som en del av dagordningsteorins andra nivå.⁴⁹ Teorin är mest känd under sitt originalnamn ”framing theory”.⁵⁰

Gestaltningsteorin utgår ifrån observationen att det händer oändligt mycket i verkligheten och att verkligheten självt är oändlig. Samtidigt är utrymmet medierna har och den mängd medierna kan rapportera om ändligt. Detta innebär att medierna aldrig kan beskriva verkligheten, utan enbart kan gestalta den och rekonstruera den. Denna gestaltning skapas både medvetet och omedvetet i och med de val som måste göras igenom hela ledet av nyhetsskapandet. Dessa val är bland annat vilka källor som de valt

⁴⁴ Strömbäck, J. (2009:112).

⁴⁵ Strömbäck, J. (2009:111).

⁴⁶ Strömbäck, J. (2009:112).

⁴⁷ Strömbäck, J. (2009:112).

⁴⁸ Strömbäck, J. (2009:118).

⁴⁹ Strömbäck, J. (2009:114).

⁵⁰ Strömbäck, J. (2009:118).

att använda, vilket perspektiv de valt, vilka attribut de tillför det de rapporterar om och så vidare.⁵¹

Enligt Jesper Strömbäck så bygger gestaltningsteorin på två stycken observationer. Den första av dessa observationer är att den bild som en nyhet eller nyheter ger av någon aspekt av verkligheten aldrig kan vara densamma som nyheterna handlar om.⁵²

Robert Entman beskrev gestaltning på följande vis i en artikel kallad ”*Framing: Toward Clarification of a Fractured Paradigm*”:

”To frame is to select some aspects of a perceived reality and make them more salient in a communicating text, in such a way as to promote a particular problem definition, causal interpretation, moral evaluation, and/or treatment recommendation.”⁵³

Den andra observationen ligger väldigt nära dagordningsteorin.⁵⁴ Den observationen går ut på att den gestaltning som nyheterna skapar av verkligheten är viktigare och har större betydelse för medborgarnas bild av verkligheten än vad verkligheten själv har.⁵⁵

⁵¹ Strömbäck, J. (2009:120).

⁵² Strömbäck, J. (2009:120).

⁵³ Entman, R. (1993:52).

⁵⁴ Strömbäck, J. (2009:122).

⁵⁵ Strömbäck, J. (2009:121).

3.3 Journalistens yrkesroll och objektivitet

3.3.1 Journalisternas yrkesroll

De senaste decennierna har på flera olika plan drastiskt förändrat journalisternas yrkesroll och deras sätt att arbeta. Detta har framförallt visat sig på tre olika sätt; tekniskt, etiskt och ekonomiskt.

Den teknologiska utvecklingen och internets framfart har inneburit en stor förändring för journalisternas yrkesroll. Tidigare hade journalister nästan ett monopol på vad folk fick tillgång till för nyheter, vad de fick läsa om och känna till om det som händer runt om i världen. De hade med andra ord en gatekeeper roll och agerade som ett sorts filter som bestämde vilka nyheter som ansågs vara mest aktuella och intressanta. Enligt Gunnar Nygren har detta numer förändrats till att bli mer av en guide, då internet har givit alla tillgång till enorma mängder information. Journalister har helt enkelt inte längre monopol på vilka nyheter som når befolkningen.⁵⁶

Den teknologiska utvecklingen och nätets framkomst har också inneburit att journalisternas arbetsprocess har snabbats på. Detta har i sin tur lett till att de etiska kraven på källkritik och faktakontroll har tummats på till förmån för att publicera nyheter snabbt. Fokus har kommit att ligga vid just att publicera först, och faktakontroll och annat tillhörande journalistisk etik kan komma i andra hand.⁵⁷

Journalistens arbetsprocess har fundamentalt även påverkats av ekonomiska aspekter. På grund av lägre intäkter har nyhetsproduktionen behövts strömlinjeformats och digitaliseras.⁵⁸ Detta har i sin tur lett till att arbetsinnehållet för journalister har förändrats och att redaktionerna har blivit mindre.⁵⁹ De journalister som blivit kvar i redaktionerna förväntas inneha multikompetens, kunna vara flexibla och att kunna genomföra multipla moment i nyhetsproduktionen.⁶⁰ Den ekonomiska situationen och med fokus på att maximera vinster så har det enligt Louw förvandlat många redaktioner till centrum för nyhetsprocessering snarare än att utföra något faktiskt journalistiskt

⁵⁶ Nygren, G. (2008:77).

⁵⁷ Nygren, G. (2008:78).

⁵⁸ Nygren, G. (2008:63).

⁵⁹ Nygren, G. (2008:69).

⁶⁰ Nygren, G. (2008:65).

arbete.⁶¹ Chefredaktörer och ansvariga utgivare uppvisar ett betydligt större och distinkt marknadstänkande än journalisterna gör.⁶²

3.3.2 Källor

En viktig aspekt för journalister är den övergripande idén om journalismens objektivitet. Enligt Eric Louw uppnås detta genom att bland annat citera expertkällor. Genom att citera experter och utomstående källor så undviker journalister att injicera artikeln eller det journalistiska materialet med sina egna åsikter. Detta då den potentiella subjektiviteten inte är skapad av journalistens egna åsikter, då denna enbart rapporterar vad andra skrivit.⁶³

Enligt Roshco skapar denna typ av journalism möjligheten för journalisterna att injicera sina egna åsikter genom vilka källor och vilka experter de väljer att citera och rapporterar på.⁶⁴ Med andra ord är slutprodukten att journalisterna försöker gömma sin egen subjektivitet bakom de källor de väljer, i många fall utan att de själv märker av sin egen subjektivitet, för att bevara idén om journalismens objektivitet. Dessutom öppnar det upp möjligheter för public relations experter att influera nyhetsrapporteringen då de mer än gärna ställer upp att leverera citat och expertåsikter för journalisterna att använda sig och rapportera om.⁶⁵

3.3.3 Journalisters förhållningssätt till publiken

Svenska journalister är på intet sätt enade när det kommer till sitt förhållningssätt till sin publik.⁶⁶ Enligt Ulrika Anderssons undersökning från 2009 kan svenska journalister delas upp i fyra större dimensioner baserat på deras förhållningssätt. Detta beroende på hur svagt alternativt starkt de ser på sitt journalistiska uppdrag och hur svagt alternativt starkt deras publik-medvetenhet är. Dessa fyra dimensioner eller grupperingar kallar Andersson för:

1. Publikfokuserade: Svag uppdragsfokusering och stark publikmedvetenhet, 25 %.
2. Publikmedvetna: Stark uppdragsfokusering och stark publikmedvetenhet, 29 %.

⁶¹ Louw, E. (2010:73).

⁶² Andersson, U. (2009:244).

⁶³ Louw, E. (2010:63).

⁶⁴ Roshco i Louw, E. (2010:63).

⁶⁵ Louw, E. (2010:63).

⁶⁶ Andersson, U. (2009:234).

3. Obestämda: Svag uppdragsfokusering och svag publikmedvetenhet, 17 %.
4. Professionsfokuserade: Stark uppdragsfokusering och svag publikmedvetenhet, 29 %.⁶⁷

Andersson definierar här det journalistiska uppdraget som att upprätthålla det journalistiska idealet och den journalistiska demokratiska rollen, att rapportera om sanningen oavsett om den är efterfrågad eller inte och att följa den journalistiska etiken. Publikmedvetenhet å sin sida innebär till vilken mån journalisten är villig att anpassa utbudet för att bättre stämma överens med publikens intresse.⁶⁸

⁶⁷ Andersson, U. (2009:234).

⁶⁸ Andersson, U. (2009:230).

4 Metod

I det här kapitlet beskrivs och diskuteras metodiken bakom undersökningen. Även operationaliseringen och genomförandet av undersökningen beskrivs i detalj. Kapitlet avslutas med en diskussion kring metodiken och genomförandet.

4.1 Kvantitativ innehållsanalys

Den kvantitativa innehållsanalysen som metod har sitt ursprung i USA där den började utvecklas under det tidiga skedet av 1900-talet.⁶⁹ Den började däremot inte formaliseras till en ordentlig metod förrän efter andra världskriget, med kulmen under 50-talet. I Sverige har den varit känd och använd under många decennier och debatterades friskt framförallt under 60-talet och 70-talet.⁷⁰

Det var under den kvantitativa innehållsanalysens främsta utvecklingsperiod under 50-talet som Bernard Berelson skapade den första ordentliga översikten av metoden i sin bok ”*Content Analysis in Communication Research*” som först publicerades 1952.⁷¹

Utöver detta skapade han även en av metodens främsta definitioner:

”Innehållsanalysen är ett forskningsredskap för det objektiva, systematiska och kvantitativa beskrivandet av manifest kommunikationsinnehåll”.^{72 73}

Denna definition innehåller alla de grundläggande aspekter som hör metoden till. Dessa är: Objektivitet, systematik, kvantitet och manifest innehåll.

Med objektivitet menas att analysen ska vara fri från forskarens egen åsikt och bias. En annan forskare ska kunna använda samma redskap och samma material för att få samma resultat.⁷⁴

Materialet analyseras sedan utifrån redan i förväg utvalda kriterier. Redskapen, variablerna och kriterierna ska vara väldefinierade. Detta utgör grundbulten för aspekten

⁶⁹ Ekström, M & Larsson, L. (2014:120).

⁷⁰ Ekström, M & Larsson, L. (2014:121).

⁷¹ Ekström, M & Larsson, L. (2014:120).

⁷² Berelson, B. (1952:18).

⁷³ Översatt av Åsa Nilsson i Ekström, M & Larsson, L. (2014:121).

⁷⁴ Ekström, M & Larsson, L. (2014:121).

av systematik, som i sin tur är en förutsättning för objektiviteten. Undersökningen och analysen ska genomföras på ett systematiskt sätt.⁷⁵

Aspekten av kvantitet innebär att de variabler som forskaren på förhand har valt ut ska kunna vara kvantifierbara och kunna beskrivas kvantitativt. Detta är viktigt för att tillåta forskaren att kunna finna och göra statistiska samband mellan de variabler som forskaren valt ut.⁷⁶

Slutligen finns aspekten av manifest innehåll. Detta innebär att forskaren enbart ska utgå från vad som tydligt går att finna i innehållet. Med andra ord ska forskaren inte göra subjektiva tolkningar av potentiellt dolda budskap.⁷⁷

4.1.1 Motivering av metodvalet

För denna undersökning har en kvantitativ innehållsanalys valts som metod. Detta val gjordes då den tillåter möjligheten att finna statistiska samband och dess resultat tillåter generalisering till en viss grad.⁷⁸ En annan av metodens förtjänster är att den är effektiv och gör det möjligt att komma åt ett större material under en längre period.⁷⁹ Förutom detta grundar den sig dessutom i det konkreta och undviker således subjektiva tolkningar samt närmast eliminerar möjligheten för att personlig bias influerar resultaten, detta gör den till en relativt objektiv analysmetod.⁸⁰ Det är en metod som är öppen och transparent vilket gör den enkel att replikera.⁸¹ Ingen annan kvantitativ metod passar in för vad denna undersökning ämnar genomföra och en kvalitativ metod hade inneburit att tillvägagångssättet fundamentalt hade förändrats.

Med det sagt så är metoden på intet sätt felfri eller står utan kritik. En av de främsta invändningarna mot den kvantitativa innehållsanalysen är frågan om det ens går att mäta text på ett kvantitativt sätt.⁸² Exempelvis likställer en kvantitativ innehållsanalys en artikel med en annan, medan både innehållet i artiklarna och betydelsen av det

⁷⁵ Ekström, M & Larsson, L. (2014:122).

⁷⁶ Ekström, M & Larsson, L. (2014:122).

⁷⁷ Ekström, M & Larsson, L. (2014:122).

⁷⁸ Ekström, M & Larsson, L. (2014:119).

⁷⁹ Ekström, M & Larsson, L. (2014:122).

⁸⁰ Ekström, M & Larsson, L. (2014:122). & Bryman, A. (2008:296).

⁸¹ Bryman, A. (2008:296).

⁸² Ekström, M & Larsson, L. (2014:122).

innehållet kan skilja sig åt enormt utan att för den skullen visas i resultatet.⁸³ En annan kritik är att den begränsar de potentiella frågorna som går att ställa.⁸⁴ Metoden tar inte heller hänsyn till kontext, då den mäter artiklarna i de delar som forskaren är intresserad av.⁸⁵ Med andra ord att artikeln kan vara värd mer än summan av dess delar.

Trots den kritik som den kvantitativa innehållsanalysen som metod har fått så anses metodens förtjänster överväga dess brister för den här undersökningen. Det är den bästa metoden tillgänglig för att få den data som undersökningen behöver för att ha möjlighet att besvara den presenterade frågeställningen.

Inspiration till valet av kvantitativ innehållsanalys kommer från Asp och Palm & Rohdins undersökningar. Trots att mycket skiljer regeringskriser och de politiska valen åt så är de i denna kontext till stor del liknande händelser och som bäst mäts på liknande sätt.

4.2 Urvalskriterier och begränsningar

För att ha möjlighet att kunna genomföra undersökningen i tid och på bästa sätt så har ett par begränsningar varit nödvändiga att göra.

4.2.1 Tidsbegränsning

Den initiala planen för undersökningen var att analysera hela dess 26 dagar långa period. Vid första anblick verkade denna period varken för kort eller för lång och fullt genomförbar. Detta visade sig tidigt däremot att inte vara sant. Tidigt in i analysprocessen blev det uppenbart att det inte var en möjlighet att kunna gå igenom alla artiklar om regeringskrisen som publicerades under regeringskrisens händelseförlopp och tidsperioden fick därför begränsas. Denna begränsning gjordes genom att två stycken analysperioder bestämdes. Denna uppdelning var baserad på det generella händelseförloppet av regeringskrisen.

Regeringskrisens händelseförlopp dominerades framförallt av två händelser. Dessa händelser var dels starten på regeringskrisen och dels regeringskrisens avslutande.

⁸³ Ekström, M & Larsson, L. (2014:124).

⁸⁴ Ekström, M & Larsson, L. (2014:124).

⁸⁵ Ekström, M & Larsson, L. (2014:126).

Regeringskrisens start bestod av framförallt två steg. Det första steget var Sverigedemokraternas presskonferens och meddelande den andra december att de hade för avsikt att fälla regeringens budgetförslag genom att rösta på Alliansens budgetförslag. Det andra steget var efterföljande dag då själva fällandet av budgeten skedde samt statsminister Stefan Löfvens meddelande vid en presskonferens samma dag att han hade för avsikt att utlysa nyval den 29:e december. Dessa två dagar utgjorde därmed starten på regeringskrisen. Avslutandet av regeringskrisen var den andra händelsen som dominerade händelseförloppet. Avslutandet skedde den 27:e december då regeringspartierna och Alliansen presenterade Decemberöverenskommelsen. Samtidigt meddelade Stefan Löfven att planerna för ett nyval helt hade avskrivits. Dessa två händelser var de absolut främsta händelserna under regeringskrisens händelseförlopp.

Uppdelningen i två stycken analysperioder baserades därmed på det generella händelseförloppet av regeringskrisen. Den första tidsperioden blev den 2-7:e december och täckte starten för regeringskrisen samt de efterföljande dagarna då regeringskrisen var en färsk nyhet. Denna tidsperiod ansågs vara den mest värdefulla att undersöka. Den andra tidsperioden blev följaktligen den 23-28:e december och fick representera regeringskrisens avslutande skede. Inkluderingen av den 28:e december skedde då det var pappersversionerna av tidningarna som undersöktes och att det därmed fanns en stor risk att händelserna som skedde den 27:e december inte fanns med i samma dags upplaga.

4.2.2 Val av undersökningsobjekt

Det finns ett flertal olika kriterier när det kommer till urvalet av undersökningsobjekt för den här undersökningen. Det absolut främsta av dessa kriterier är att de tidningar som väljs ut ska åtminstone någorlunda representera det politiska spektrumet. Det hade inte varit särskilt lönsamt eller användbart att exempelvis använda sig av fyra stycken tidningar med borgerlig inriktning. En sådan undersökning hade inte tillåtit några former av värdefulla analyser och hade varit i det närmaste värdelös. Ett annat kriterium är att de utvalda undersökningsobjekten ska behandla olika typer av tidningar och ha en blandning av morgontidningar och kvällstidningar.

Tidigare så var även syftet att involvera olika typer av medier i undersökningen, i form av SVT:s nyhetsprogram Rapport. Detta hade haft värdet av att skapa ytterligare en aspekt av undersökningen som hade kunnat vara av intresse. Det hade även inneburit att materialet för undersökningen bättre hade representerat de svenska medierna. Detta fick däremot slutligen väljas bort då inkluderingen av visuell media i en undersökning som annars domineras av och fokuserar på textbaserad media skapade ett flertal komplikationer. En av dessa komplikationer var att de analysredskap som använts för de textbaserade medierna inte hade varit fullt användbara för Rapport som hade krävt ett helt eget set av analysredskap. Resultaten hade därför inte kunnat jämföras och generaliseras på samma sätt som de textbaserade då analysredskapen hade varit olika. Utöver detta hade Rapport representerat en oproportionerligt stor tidsinvestering utan att vara förmögen att ge adekvat avkastning.

4.2.2.1 Undersökningsobjekt

De valda objekten för den här undersökningen blev således följande: Dagens Nyheter, Svenska Dagbladet och Aftonbladet. Dessa tre tidningar är bland Sveriges största tidningar.^{86 87} Vid sidan av att vara just några av Sveriges största tidningar så representerar de ett brett politiskt spektrum. Dagens Nyheter betecknar sig som oberoende liberal, Aftonbladet betecknar sig som oberoende socialdemokratisk och Svenska Dagbladet betecknar sig som obunden moderat.^{88 89 90} Det bör noteras att dessa beteckningar endast gäller för deras ledarsidor. Urvalet uppfyller därav det politiska kriteriet.

Urvalet uppfyller också det andra kriteriet i att urvalet består av olika typer av tidningar. Svenska Dagbladet och Dagens Nyheter är båda morgontidningar medan Aftonbladet är en kvällstidning. Med andra ord representerar urvalet inte enbart tidnings-sfären adekvat på det politiska planet utan även på det verksamhetsmässiga.

⁸⁶ TS Mediefakta. (2015).

⁸⁷ PwC medieinty för Aftonbladet. (2014).

⁸⁸ Dagens Nyheter. (2015).

⁸⁹ Aftonbladet. (2000).

⁹⁰ Svenska Dagbladet. (2007).

4.3 Genomförande

Efter att tidsbegränsningen för undersökningen blivit dragen och valet av undersökningsobjekt var klart så påbörjades arbetet med att förbereda och planera inför datainsamlingen.

Först kommer de analysverktygen som undersökningen använde sig av att presenteras samt operationaliseringen av dessa analysverktyg. Därefter kommer själva arbetsprocessen att gås igenom samt diskussioner om bortfall och materialet självt.

4.3.1 Analysverktyg och operationalisering

För att kunna genomföra en kvantitativ innehållsanalys krävs en gedigen grupp analysverktyg. För denna undersökning resulterade detta i inte mindre än 59 stycken variabler. För att underlätta presentationen av analysverktygen har dessa 59 variabler delats in i åtta stycken grupper. Dessa grupper är som följer:

Generell information

Textmängd

Nämnda partier

Källor

Framställning

Egen framställning

Innehåll

Sakfrågor

Analysverktyget och kodschemata går att finna i sin helhet som bilaga till denna uppsats.

4.3.1.1 Generell information

Gruppen generell information består av grundläggande information såsom artikelnamn, det ID-nummer som artikeln blivit tilldelat, vilket datum artikeln publicerats, vilken tidning artikeln publicerades i samt vilken typ av artikel det var. De gav med andra ord de identifierande faktorerna som var instrumentella i att skilja artiklarna åt. En analyserad artikel kunde kategoriseras som en analysartikel, en ledarartikel eller en nyhetsartikel. En analysartikel definierades som en artikel som av tidningen betecknats som en analys skriven av tidningens politiska experter eller kommentatorer. En

ledarartikel definierades som en artikel som låg på tidningens ledarsidor och som betecknats av tidningen som en ledare. Resterande var nyhetsartiklar som var de artiklar som gick att finna bland nyhetssektionen av tidningarna och som inte var markerad som kolumn eller analys.

4.3.1.2 Textmängd

Gruppen textmängd behandlade allting vad gällde textmängd. Detta inkluderade den totala textmängden som artikeln bestod av. Detta räknades ut genom att beräkna den totala textmängden för artikelns ingress samt brödtext. Beräkningen gjordes utan att ta hänsyn till mellanslag. Anledningen till att beräkna textmängden hos de artiklar som tidningarna publicerade kom ifrån Palm & Rohdin som i sin undersökning bland annat beräknade mängden spaltmeter.⁹¹ Då spaltmeter i detta fall inte gick att beräkna så användes mängden tecken istället. Antalet tecken framstod också som mer rättvist än att räkna antalet ord där längden på orden skulle kunna ha en kollektivt stor påverkan på resultatet.

Beräkningar gjordes även på den textmängd som talade om de olika politiska partierna. Tidigt in i analysprocessen visade det sig vara problematiskt att beräkna textmängden för samtliga partier då exempelvis Allianspartierna frekvent benämndes som just Alliansen snarare än som individuella partier. Därav gjordes en uppdelning av partierna och textmängden räknades istället utifrån vilken partikonstellation de tillhörde. Alliansen, regeringen, Sverigedemokraterna och Vänsterpartiet blev de fyra uppdelningar som gjordes. Till Alliansen tillskrevs alla tecken som berörde Moderaterna, Centerpartiet, Folkpartiet, Kristdemokraterna och givetvis de tecken som berörde Alliansen självt. Till regeringen tillskrevs alla tecken som berörde Socialdemokraterna eller Miljöpartiet samt regeringen självt. Sverigedemokraterna och Vänsterpartiet förblev beräknade på som sina individuella partier då de inte har någon naturlig tillhörighet. Det antogs inte heller så att de skulle benämnas under något annat namn.

Bedömningen av hur många tecken som skrevs om de olika partikonstellationerna gjordes baserat på om partikonstellationen eller dess medlemmar på något sätt benämns i meningen eller om de benämns i den tidigare meningen och det stod klart att

⁹¹ Palm, G & Rohdin, B. (2000).

meningen involverade dem på något sätt. En mening kan av den anledningen tillskrivas fler än en partikonstellation, men enbart en gång per partikonstellation. På samma sätt som den totala textmängden för artikeln självt så räknades inte mellanslag med.

Exempel: ”Stefan Löfven hoppas därmed att C och FP frångår sitt samarbete med M och KD. Han hoppas även att kunna få med V på sina försök att begränsa SDs påverkningsförmåga”.

I det ovanstående exemplet hade den första meningen tillskrivits regeringen och Alliansen. Den efterföljande meningen hade tillskrivits regeringen, Vänsterpartiet och Sverigedemokraterna. Bedömningen tar således inte till hänsyn hur stor del av meningen som en partikonstellation tar upp utan enbart huruvida de på något sätt nämns.

4.3.1.3 Nämnda partier

Gruppen nämnda partier behandlar hur många partier som nämnts i varje artikel och vilka dessa partier är. Både de individuella partierna och de två stora partikonstellationerna beräknades. Ett parti beräknades som nämnt i en artikel om antingen dess namn förekom i artikeln eller en representant från partiet nämndes i artikeln. En partikonstellation beräknades som nämnt i en artikel om någon av dess medlemmar eller en representant från någon av dessa medlemmar nämndes i artikeln.

4.3.1.4 Källor

Gruppen källor behandlade hur många källor som förekom i en artikel och vilken typ av källor dessa var. Antalet källor utgick ifrån hur många individuella källor som förekom i artikeln. Om en källa hade två stycken individuella uttalanden på olika platser i en artikel räknades denna fortfarande som en källa. Exempelvis om en artikel hade använt fyra partiledare och två statsvetare som källor så hade antalet källor den artikeln använt varit sex.

Vilken typ dessa källor var kategoriserades även. Dessa kategorier var: Expertkälla, politikerkälla, medborgarkälla eller övrig. En expertkälla definierades som en utomstående expert som artikeln använt som källa. Exempelvis en statsvetare. En politikerkälla definierades som en representant från något av riksdagspartierna som

använts som källa. En medborgarkälla definierades som en vanlig medborgare som använts som källa i artikeln. Källtypen övrig bestod av de typer av källor som inte tillhörde någon av de andra kategorierna. Framförallt användandet av opinionsundersökningar som källor. Hur många av varje typ av källa som förekom beräknades inte, enbart vilka typer som förekom.

4.3.1.5 Framställning

Gruppen framställning behandlade och analyserade hur de olika partierna som nämnts i en artikel hade framställts i den artikeln. Detta skedde både per individuellt parti och per partikonstellation. Ett parti eller partikonstellation kunde framställas antingen positivt, neutralt eller negativt.

Då en viktig aspekt av den kvantitativa innehållsanalysen är objektivitet så var en viktig punkt vid operationaliseringen på just denna punkt att hålla tolkandet till ett minimum. Därför kan enbart ett parti bedömas ha framställts negativt eller positivt i en artikel om det varit konstant och tydligt utan några tvivel antingen negativt eller positivt. Allt annat bedömdes neutralt. Dessutom användes principen av att mycket hellre fria än att fälla.

Exempelvis om ett parti omnämns negativt tre gånger i en artikel, neutralt en gång och positivt en gång så bedömdes framställningen att vara negativt då den inte varit genomgående konstant.

Exempel: Meningen ”Det är uppenbart att Socialdemokraterna är helt och hållet inkapabla till att göra någonting rätt och hoppas alla andra ska göra deras jobb för dem” hade bedömts vara en negativ framställning.

På grund av vikten av objektivitet och systematik i en kvantitativ innehållsanalys så har kriterierna för bedömningen av positiv, neutral eller negativ framställning varit hårda och definierade väl på förhand. Det manifesta innehållet är det enda som den här undersökningen tagit i beaktning och så även när det kommer till hur de olika partierna framställts.

4.3.1.6 Egen framställning

Denna variabel behandlade på vilket sätt partierna har fått möjlighet att framställa sig själva. Bedömningen självt följde samma principer som hur partierna har framställts av artiklarna, men tog enbart i beaktning de egna citat partierna har fått med i artiklarna. En viktig sak att påpeka är att de olika partiernas uttalanden om andra partier inte har tagits i beaktning i det här fallet utan endast hur de framställt sig själva. På grund av att det enbart var citaten själva som bedömts så beräknade denna punkt enbart huruvida det var positivt eller neutralt.

4.3.1.7 Innehåll

Variabeln innehåll analyserade vilken typ av teman och innehåll som artiklarna handlade om och fokuserade på. De fyra kategorierna av innehåll var ansvar och parlamentariska konsekvenser, budget och ekonomiska följder, nyval samt sakfrågor.

Till ansvar och parlamentariska konsekvenser hörde alla de ämnen som handlade om vilket parti som hade tagit ansvar, borde ta ansvar och så vidare. Dessutom innehöll kategorin de ämnen som behandlade vilka konsekvenser som regeringskrisen skulle kunna få rent parlamentariskt och vilka ändringar som skulle kunna göras för att undvika att en regeringskris skulle kunna inträffa igen.

Till budget och ekonomiska följder hörde alla de ämnen som handlade om budgeten, budgetomröstningen samt vilka ekonomiska följder som sker av de olika budgetförslagen och vad som kommer hända under det budgetförslag som röstades igenom.

Till nyval hörde alla ämnen som handlade om just nyval. Exempel är vad nyalet kommer resultera i, om det kommer att ske, hur olika partier ser på nyalet etc.

Till sakfrågor hörde alla de sakfrågor som på något sätt kom upp i artiklarna. I detta fall beräknades enbart huruvida sakfrågor förekom och kollektivt till vilken grad de förekom i artiklarna. Efterföljande variabel beräknade vilka sakfrågor som förekom.

Dessa teman beräknades sedan till vilken grad de förekommit i artiklarna. Dessa var: Primärt, sekundärt eller omnämnt. Ett tema var primärt om det var huvudfokuset för artikeln, om det var ett genomgående tema för artikeln och majoriteten av artikeln var

dedikerad till detta tema. Ett tema var sekundärt om det förekom i artikeln i fler än en mening. Ett tema var omnämnt om det förekom i enbart en mening.

4.3.1.8 Sakfrågor

Slutligen beräknades vilka sakfrågor och hur många sakfrågor som förekommit i artiklarna. Dessa sakfrågor delades in i sex olika kategorier. Dessa var: Utbildning, immigration, ekonomi, jobb, omsorg och miljö. Denna indelning var delvis inspirerad av Kent Asps indelning i sina medievalsundersökningar.⁹² Dessa värderas till vilken grad de förekom på samma sätt som innehållet och på samma principer. Med andra ord så kan ingen sakfråga klassas som att ha förekommit primärt om inte sakfrågor som tema förekommit primärt.

4.3.2 Process

Med variabler, kodschema och analysredskap redo samt färdigplanerade påbörjades processen med att bearbeta och analysera artiklarna. Dessa artiklar hittades med hjälp av databasen Mediearkivet via Retriever.

Beräkningar av artikelunderlaget genomfördes innan analysprocessen satte igång. Dessa beräkningar pekade på att antalet artiklar skulle landa på mellan 150-300 stycken, lågt respektive högt räknat för hela regeringskrisen förlopp på 26 dagar. Efter krisens första fem dagar var avklarade hade 120 artiklar analyserats, vilket pekade på att beräkningarna hade varit felaktiga och antalet artiklar underskattats. På grund av den tidsmängd som varje artikel krävde för att analyseras fick den tidsbegränsning som presenterats tidigare skapas.

Den ursprungliga tanken var att lokalisera artiklarna med hjälp av datumbegränsningar samt sökord såsom nyval och regeringskrisen. Ett antal testsökningar genomfördes för att ta reda på hur träffsäkra dessa sökord var, men de visade direkt att mycket missades genom att förlita sig på sökord. Detta då exempelvis nyval, omval och extra val alla användes vid olika tillfällen av olika artiklar. Därför blev det nödvändigt att gå igenom en tidnings artiklar för hand dag för dag. Varje tidnings publicerade artiklar finkammades med andra ord för att inte missa någon relevant artikel. Denna metod var visserligen tidsödande men garanterar ett nästan icke-existerande internt bortfall.

⁹² Asp, K. (2011:35).

För att göra undersökningen genomförbar gjordes ytterligare begränsningar på vilka artiklar som valdes ut och analyserades. Även om allt material som publiceras i en tidning görs med godkännande av redaktionen och inkluderas på detta vis medvetet i tidningen så var begränsningar viktiga att sätta på plats. För den här undersökningen ansågs det material som publicerats på ledar och nyhetsplats vara mest intressant, med andra ord det material som tar störst plats i tidningarna och som är mer eller mindre skrivet av redaktionerna själva. Debattartiklar, notiser och krönikor föll därför bort och är inte inkluderade i undersökningen.

Denna process genomfördes först för den första tidsperioden och upprepades sedan på exakt samma sätt för den andra tidsperioden. Sammanlagt analyserades 175 artiklar totalt för de tre tidningarna.

4.3.3 Bortfall

För denna undersökning finns två typer av bortfall. Den ena typen är internt bortfall och den andra typen är externt bortfall. För denna studie innebär internt bortfall de artiklar som publicerats av tidningarna under de tidsperioder som undersökts men som av olika anledningar missats. Flera olika försök och åtgärder har använts för att försöka se till att denna typ av bortfall är så lågt som möjligt. Användningen av en mer genomgående sökning och en veritabel finkamning av alla publicerade artiklar under de perioder som undersökts.

Den andra typen är det externa bortfallet. I detta fall innebär det de artiklar som publicerats under regeringskrisen fast under den period som inte undersökts. Enligt den ursprungliga planen så var tanken att denna typ av bortfall inte skulle existera eller vara en faktor. Men på grund av den tidsavgränsningen som genomfördes så blev även det externa bortfallet en faktor. Detta eftersom inte hela regeringskrisens händelseförlopp är inkluderat i undersökningsunderlaget. Det externa bortfallet är därför en faktor men inte till en grad som gör att undersökningen helt tappar värde. De två undersökta perioderna prioriterades då de ansågs vara de mest signifikanta för det undersökta fenomenets händelseförlopp och därmed ansågs vara av störst värde. Det är ändå viktigt att erkänna och notera att det externa bortfallet är en faktor. Det påverkar undersökningens

förmåga att uttala sig om hela regeringskrisen negativt. Däremot inverkar det inte på undersökningens förmåga att uttala sig om de tidsperioder som undersökts.

4.3.4 Material

För inhämtningen av undersökningens material användes databasen Retriever. Där fanns samtliga artiklar publicerade av de Aftonbladet, Dagens Nyheter och Svenska Dagbladet under perioderna 2-7:e och 23-28:e december tillgängliga.

För att underlätta inhämtningen av material var planen först att finna ett antal söktermer för att begränsa antalet resultat som visades till enbart relevanta artiklar. Detta för att undvika att vada igenom hundratals artiklar och ledare från tidsperioden som inte var relevanta för undersökningen. De tilltänkta söktermerna var: Regeringskris, Nyval, Omval och Decemberöverenskommelsen.

För att säkerställa att dessa söktermer var adekvata genomfördes ett antal testsökningar för att minimera risken att missa relevanta artiklar. Dessa testsökningar bestod av att stickprov genomfördes som gick ut på att välja ut ett datum under undersökningsperioden och finna alla träffar med söktermerna. Efter detta gick sedan alla resultat från datumet igenom utan söktermer och resultaten jämfördes.

Textsökningarna visade tidigt att ingen kombination av söktermer var tillräckligt adekvata och missade för många relevanta artiklar. Lösningen blev att gå igenom alla resultat från datumen och tidningarna för hand. På det sättet missades inga artiklar.

Sammanfattningsvis hittades allt material använt av undersökningen via Retriever genom att gå igenom alla artiklar som publicerades av Dagens Nyheter, Svenska Dagbladet och Aftonbladet mellan perioderna 2-7:e och 23-28:e december relevanta för Regeringskrisen 2014.

4.4 Metoddiskussion

4.4.1 Validitet

Validitet handlar om de mått som används för att mäta ett begrepp faktiskt mäter det begreppet på ett adekvat sätt eller om det mäter begreppet överhuvudtaget.⁹³ För denna undersökning är framförallt ytvaliditet mest intressant. Ytvaliditet handlar om huruvida de mått som används kan spegla innehållet i det undersökta begreppet.⁹⁴ I det här fallet huruvida de variabler som denna innehållsanalys använder sig av faktiskt speglar och kan mäta det innehåll som analysobjekten består av. Då urvalet är ganska specifikt och händelsen relativt unik så har vissa variabler utformats för att mäta specifika innehållsformer. Dessa är framförallt de fyra ämneskategorierna av innehåll: Ansvar och parlamentariska konsekvenser, budget och ekonomiska följder, nyval samt sakfrågor. Under en vanlig period hade den sista ämneskategorin varit av störst intresse då de övriga är mer specifikt utformade för den händelse som undersökts.

En punkt där undersökningen möjligtvis är svagare och där validiteten kan vara aningen lägre är troligtvis när det kommer till sakfrågor och uppdelningen av sakfrågekategorierna. Detta hade troligtvis kunnat göras bättre.

För alla undersökningar så är ett av de största hoten mot validiteten bortfallet.⁹⁵ Detta är fallet även för denna undersökning. Men då det interna bortfallet är mer eller mindre icke-existerande bör inte bortfallet vara någon större faktor.

4.4.2 Reliabilitet

Reliabilitet handlar om mätningens, mätningens verktygen och måttens pålitlighet och följdriktighet.⁹⁶ Det finns primärt tre faktorer som används för att ta ställning till om ett mått är reliabelt eller ej. Dessa är: stabilitet, intern reliabilitet och interbedömarreliabilitet.⁹⁷ För denna undersökning och hur den är utformad så är faktorerna stabilitet och interbedömarreliabilitet de mest intressanta.

⁹³ Bryman, A. (2008:163).

⁹⁴ Bryman, A. (2008:163).

⁹⁵ Bryman, A. (2008:56).

⁹⁶ Bryman, A. (2008:161).

⁹⁷ Bryman, A. (2008:160).

Stabilitet innebär att måtten ska vara så pass stabila att de håller över tid. Exempelvis om man undersöker samma urval med samma mått två gånger om vartannat så bör inte resultaten fluktuera nämnvärt. Detta anses denna undersökning uppfylla.⁹⁸

Interbedömarreliabilitet innebär att om två forskare skulle använda sig av samma mått, kriterier och mätverktyg skulle slutresultaten inte skilja sig särskilt mycket. Med andra ord handlar det till största del om att vem som gör undersökningen inte bör påverka resultaten. Utrymmet för subjektiva tolkningar och bedömningar som del av resultaten påverkar interbedömarreliabiliteten negativt.⁹⁹

För denna undersökning har varje variabel och mått ett antal kriterier associerade med dem för att minska att personlig bias på något sätt påverkar resultaten. Ett exempel på detta är variablerna relaterade till huruvida ett parti presenteras positivt eller negativt. Dessa variabelers kriterier är utformade för att minska utrymmet för subjektiva tolkningar. Två ledord för dessa variabler har varit att hellre fria än att fälla och att enbart utgå från det manifesta innehållet. Med hellre fria än att fälla innebär att en artikels framställning av ett parti måste vara klart och tydligt negativ eller positiv. Om artikeln är positiv på vissa ställen och negativ på ett annat ställe så bedöms den neutral. Med manifest innehåll menas att enbart det som står skrivet utgås ifrån, snarare än att försöka tolka vad som menas med det.

På grund av den reducerade tidsperiod som undersöktes och analyserades begränsas givetvis undersökningsförmåga att uttala sig om regeringskrisen som helhet. På det viset påverkar det undersökningens värde och reliabilitet i förhållande till hela regeringskrisen negativt. Däremot påverkas inte undersökningens förmåga eller reliabilitet i förhållande till de tidsperioder som undersökts. Primärt kan undersökningen främst uttala sig med säkerhet om regeringskrisens initiala och avslutande faser. Men tack vare identifieringen av de primära händelserna under regeringskrisens förlopp och inkluderingen av dessa i undersökningsmaterialet så kan undersökningens förmåga att uttala sig om regeringskrisen i helhet fortfarande vara av värde. Dessa två var även regeringskrisens nyckelperioder då de påbörjade respektive avslutade den.

⁹⁸ Bryman, A. (2008:160).

⁹⁹ Bryman, A. (2008:160).

Slutligen påverkas undersökningen negativt av uteslutandet av allt annat än ledar och nyhetssidorna. Trots att begränsningen av rent redaktionellt material gjordes av en god anledning så ansvarar redaktionen för allt som publiceras i tidningen och de väljer vad som kommer med i tidningen. På det sättet hade exempelvis debattsidorna varit av stort intresse.

Reliabiliteten överlag påverkas positivt tack vare avsaknaden av internt bortfall, då väldigt få eller inga artiklar från de perioder som undersökts missades.

4.4.3 Kritik

Det finns ett flertal områden som hade kunnat förbättras. Det första är antalet variabler. Flera av de 59 variabler som användes i statistikdokumentet var alltför tidskrävande gentemot vad de slutligen gav resultatmässigt. Framförallt variablerna relaterade till antalet tecken per partikonstellation. Dessa var de mest tidskrävande då det resulterade i att varje artikel gick igenom flertalet gånger. Det var en stor bidragande anledning till att tidsbegränsningen fick justeras. I efterhand hade dessa variabler kunnat ändras om och resultatet hade inte påverkats nämnvärt. Det bör dock påpekas att på grund av att antalet tecken per partikonstellation beräknades tidigt och att det krävde flera genomläsningar av artikeln, att det då resulterade i bättre förståelse för artikeln. Det kan ha medfört att de senare variablernas resultat är mer tillförlitligt. Samtidigt hade bättre sonderingar av mängden analysmaterial som undersökningen skulle involvera kunnat genomföras. Det hade kunnat resultera i att analysverktygen justerats för att kunna ta hänsyn till den högre än beräknade mängden material.

Det andra området är vilka variabler som användes. I efterhand så borde vissa av dem bytts ut mot andra för att bättre kunna besvara frågeställningen. De tidigare nämnda variablerna relaterade till antalet tecken per partikonstellation är några som hade kunnat användas mer effektivt. Mer fokus borde ha lagts vid det faktiska innehållet i artiklarna.

Undersökningen brister även på grund av exkluderingen av allt annat än redaktionellt skrivet material. Det hade varit en bättre undersökning om alla andra relevanta typer av artiklar och inlägg inkluderats. Men å andra sidan hade det resulterat i ett projekt och en undersökning på en helt annan skala. Likväl så borde de inkluderats på åtminstone något vis. Detta hade troligtvis kunnat genomföras via mer optimerade analysverktyg.

Undersökningen hade troligtvis också förbättrats och förstärkts genom inkluderingen av ett par kvalitativa drag. Detta då kvalitativa metoder tillåter en att gå in mer på djupet. Ett exempel hade varit att finna en artikel per tidning som exemplifierar just den tidningens nyhetsrapportering kring händelsen och analysera denna i detalj.

En tanke var att försöka inkludera en undersökning från ett internationellt perspektiv som behandlar en nationell regeringskris för att kunna ha en utgångspunkt att diskutera och analysera. Detta visade sig dock inte vara möjligt att hitta, åtminstone inte en som skulle vara av tillräckligt värde eller på något sätt jämförbar.

5 Resultat

I detta kapitel kommer den empiri som undersökningen fått fram att presenteras. Denna presentation sker med hjälp av tabeller och diagram för att illustrera empirin. Under tabellerna och diagrammen kommer även en beskrivning av resultaten att finnas, tillsammans med eventuella klarifikationer och förklaringar.

För att skapa struktur över redovisningen och presentationen av all empiri har den delats in i olika underrubriker. I 5.1 går att finna hur många artiklar som publicerades under undersökningsperioden samt hur många tecken som tidningarna skrivit om regeringskrisen.

I 5.2 presenteras antalet källor som tidningarna använt samt vilken typ av källor som de använt sig av.

Efterföljande 5.3 redovisas hur ofta partierna förekommit i de olika tidningarnas artiklar om regeringskrisen. Hur många tecken som skrivits om de olika partikonstellationerna och hur tidningarna har framställt partierna finns även att finna där. Dessutom presenteras vilka partier som har fått utrymme att göra egna uttalanden och som fått med citat i tidningarna.

Slutligen i 5.4 så redovisas vilka teman eller ämnen som tidningarnas artiklar har handlat om samt eventuellt vilka sakfrågor som artiklarna har handlat om eller tagit upp.

5.1 Artiklar och textmängd

Datum	2	3	4	5	6	7	23	24	25	26	27	28	Totalt
DN	3	6	8	9	6	6	2	0	1	1	2	7	51
AB	3	9	10	12	5	5	5	2	0	0	2	14	67
SvD	3	6	9	9	7	7	2	3	1	0	2	8	57

Tabell 1: Antal publicerade artiklar per dag som handlade om regeringskrisen.

I ovanstående tabell går att finna antalet artiklar som vardera tidning har publicerat under den undersökta perioden.

Resultatet visar att Aftonbladet var den tidning som publicerade flest artiklar under den undersökta perioden med sammanlagt 67 artiklar. Därefter kommer Svenska Dagbladet

med 57 publicerade artiklar och slutligen Dagens Nyheter med 51. Totalt undersöktes 175 artiklar och Aftonbladet står därmed ensam för nästan 40 procent av underlaget.

Dagens Nyheter och Svenska Dagbladet höll ett jämnt antal artiklar per dag under första perioden. Ytterst lite skrevs om Regeringskrisen under juldagarna.

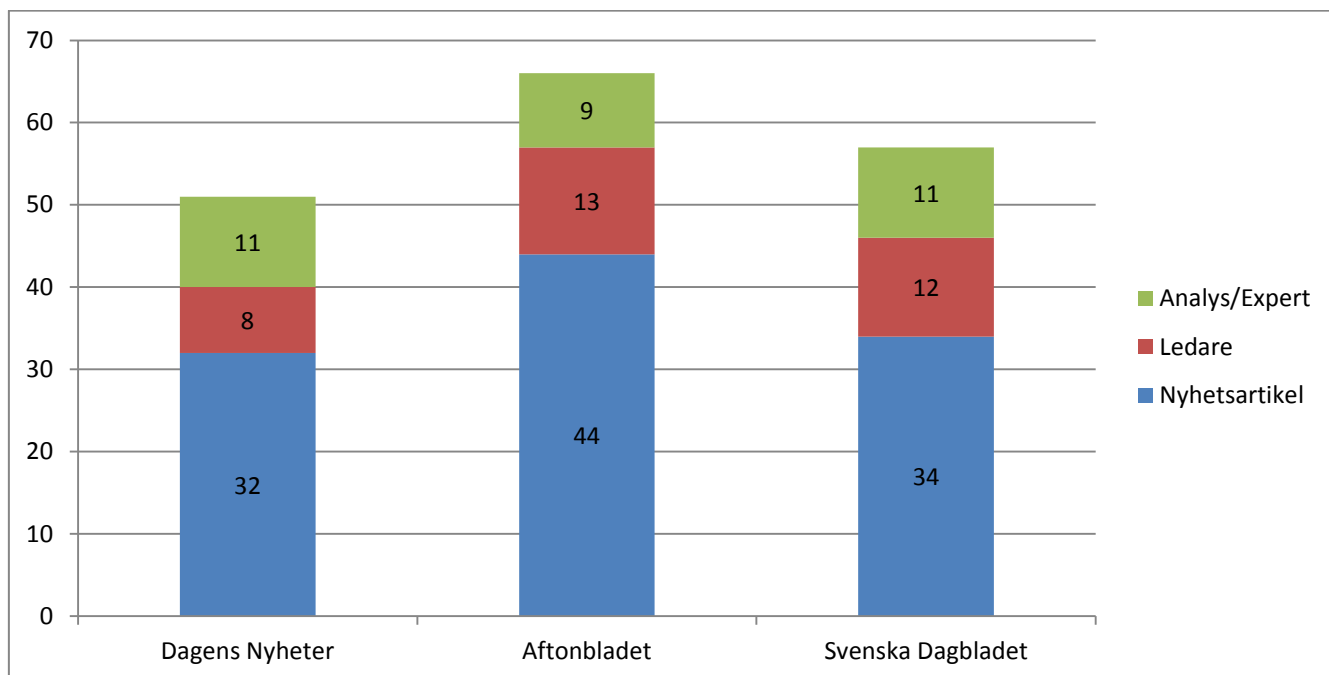


Diagram 1: Uppdelningen av vilken typ av artiklar som publicerades per tidning.

Diagrammet ovanför presenterar uppdelningen av vilken typ av artiklar som de undersökta tidningarna publicerade om regeringskrisen under perioden som undersöktes.

Med analys/expert-artiklar menas artiklar som skrivits antingen av en politisk kommentator eller av en politisk expert från tidningen som givit sin analys av det politiska läget. Dessa artiklar var markerade som analys i tidningen och fanns i nyhetssektionen av tidningen.

Ledar-artiklar är de texter som behandlade regeringskrisen och som fanns att hitta i tidningarnas ledarsektioner.

Nyhetsartiklar är de artiklar som gick att finna i nyhetssektionerna av tidningarna och som inte var en analys/expert-artikel.

En viss skillnad går att tyda när det kommer till vilken typ av artiklar som tidningarna publicerade. Både i antal och i procent relativt till det totala antalet artiklar så använde sig Aftonbladet minst av analyser gjorda av sina politiska kommentatorer eller politiska experter. Av de artiklar som Dagens Nyheter publicerade så var nästan var femte artikel en analys av det politiska läget. Däremot var Dagens Nyheter den tidning som använde ledarsidorna minst till regeringskrisen. Detta var något som både Aftonbladet och Svenska Dagbladet gjorde till högre grad och som Svenska Dagbladet gjorde med högst frekvens i relation till det sammanlagda antalet artiklar. Vanliga nyhetsartiklar använde sig Aftonbladet sig mest av och Svenska Dagbladet minst av. Överlag så hade Svenska Dagbladet jämnast spridning mellan de tre artikeltyperna. Vanliga nyhetsartiklar var klart vanligast för samtliga tidningar.

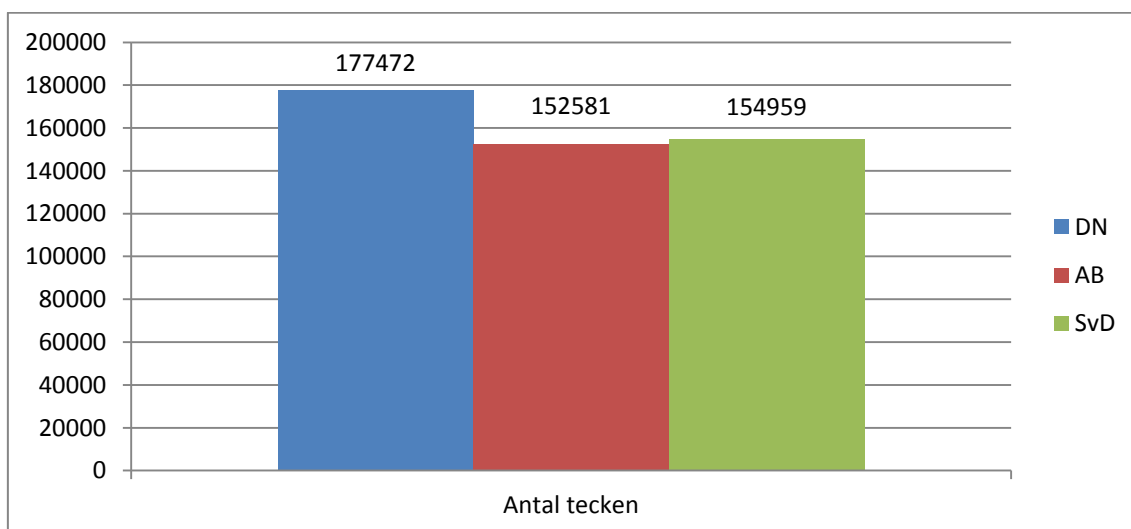


Diagram 2: Totalt antal tecken per tidning.

Ovanstående diagram presenterar det totala antalet tecken som de tre tidningarna skrev om Regeringskrisen.

Aftonbladet skrev minst antal tecken om regeringskrisen, medan Dagens Nyheter skrev flest. Svenska Dagbladet skrev aningen mer än Aftonbladet. Överlag höll de jämnt antal tecken sinsemellan.

5.2 Källor

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	Totalt
DN	15	14	6	5	5	3	1	0	2	98
AB	12	24	12	7	2	6	2	0	2	135
SvD	9	11	14	11	3	6	1	1	1	135

Tabell 2: Antal individuella källor per artikel.

I denna tabell presenteras antalet individuella källor som varje artikel hade. Varje enskild källa räknades enbart en gång. Med andra ord så om en artikel hade totalt fem citat från tre olika politiker, så ansågs artikeln ha haft tre stycken olika källor. Om en artikel använde sig av tre politiker och två experter som källor så hade artikeln fem källor.

Totalt använde Dagens Nyheter sig av 98 källor i alla sina artiklar vilket innebär att det är den undersökta tidning som använde minst antal källor. Det var även den tidning som hade flest antal artiklar som inte använde sig av någon källa alls.

Svenska Dagbladet och Aftonbladet använde exakt samma mängd källor totalt i sina artiklar. Däremot hade Aftonbladet både fler artiklar än Svenska Dagbladet som inte hade någon källa och även den tidning med flest artiklar som enbart hade en källa.

	Politiker	Expert	Medborgare	Övrig	Totalt
DN	48	32	2	18	100
AB	51	26	0	23	100
SvD	45	37	5	13	100

Tabell 3: Uppdelningen av vilken typ av källa som använts i procent.

I tabell 3 presenteras vilken typ av källor som använts av tidningarna och hur uppdelningen av dessa såg ut. Detta har gjorts i procent av den totala mängden använda källor.

Källtypen politiker ansågs vara alla de som officiellt representerar ett politiskt parti. Dessa partier var de åtta riksdagspartierna samt Feministiskt Initiativ. Inga andra politiska partier förekom.

Expert räknades de källor som bestod av statsvetare eller analytiker som artiklarna använt som källor.

Källtypen medborgare består av de vanliga medborgare som användes som källa i artiklarna. Detta kan vara exempelvis om en artikel ger utrymme åt en vanlig person som inte är representant för något politiskt parti eller som presenteras som statsvetare eller annan expertroll.

Källtypen övrig består av de källor som varken är politiker, experter eller medborgare. Denna kategori består nästan enbart av hänvisningar till opinionsundersökningar.

Vanliga medborgare gavs inte någon nämnvärd mängd utrymme i någon av tidningarna och förekom sällan som källor. Svenska Dagbladet och Dagens Nyheter använde medborgare som källa i enbart ett handfull tillfällen. Däremot så var politiker och experter populära källor. Dessa förekom främst i form av citat eller kortare kommentarer på olika händelser under regeringskrisen eller det politiska läget som helhet. I ett fåtal fall förekom dock även större upplägg som långa intervjuer med en specifik politiker. Aftonbladet använde sig mest av politiker och minst av experter jämfört med de övriga två tidningarna. Svenska Dagbladet gjorde aningen annorlunda och hade en delvis jämnare fördelning mellan de olika källtyperna.

Aftonbladet var den tidning som använde källtypen Övrig mest, med andra ord opinionsundersökningar. Svenska Dagbladet använde dessa minst.

5.3 Politisk framställning

Denna underrubrik har delats upp i två delar på grund av sin längd. Först presenteras empirin som härrör kring vilka partier som nämndes och förekom. Därefter presenteras hur dessa partier framställdes och om de fick möjlighet att föra fram sin egen talan.

5.3.1 Vilka partier som omnämndes

	S	MP	V	M	FP	C	KD	SD	Reg	Alli
DN	88	67	45	71	45	45	39	88	90	94
AB	76	37	22	42	27	30	28	82	82	87
SvD	91	60	39	35	28	26	18	74	93	86

Tabell 4: Frekvensen av hur ofta partierna förekom i de artiklar som tidningarna publicerat under de undersökta perioderna. Denna frekvens presenteras i procent.

Denna tabell presenterar i hur många artiklar som de olika partierna nämndes relativt till det totala antalet artiklar som tidningarna publicerats. Exempelvis så nämndes Socialdemokraterna i 88 procent av alla Dagens Nyheters artiklar.

Ett parti räknades som att de hade nämnts i en artikel om de nämndes vid namn eller om de fick möjlighet att ge sin egen uttalan. Hur ofta ett parti nämndes i en artikel, eller vilket utrymme partiet fick, hade ingen påverkan på om de räknades som omnämnda eller inte. Om en artikel primärt handlade om Socialdemokraterna och som enbart nämnde Centerpartiet i förbifarten räknades som att de nämnt båda.

Socialdemokraterna nämndes i nästan samtliga tidningar lika ofta som regeringen nämndes. Det var det parti som enskilt nämndes oftast. Aftonbladet nämnde Socialdemokraterna och regeringen i noterbart mindre grad än de övriga två tidningarna. Dagens Nyheter och Svenska Dagbladet nämnde både Socialdemokraterna och regeringen i ungefär nio av tio artiklar. Aftonbladet nämnde Miljöpartiet minst antal gånger, även detta i noterbart mindre grad än Svenska Dagbladet och Dagens Nyheter.

De fyra allianspartierna nämndes mycket oftare som Alliansen än de gjorde som individuella partier. Moderaterna var det Alliansparti som nämndes oftast i samtliga tidningar, även om detta i Svenska Dagbladet enbart skedde i 35 procent av artiklarna. Kristdemokraterna nämndes i minst antal artiklar av samtliga andra riksdagspartier

samtidigt som Centerpartiet och Folkpartiet nämndes i nästan lika hög grad som varandra i alla tre tidningar.

Sverigedemokraterna nämndes i många artiklar i samtliga tidningar. I Dagens Nyheter nämndes partiet lika ofta som Socialdemokraterna. I Aftonbladet nämndes partiet oftast av alla individuella regeringspartier, även om Alliansen nämndes oftare. Svenska Dagbladet nämnde Sverigedemokraterna vid minst antal tillfällen.

Vänsterpartiet nämndes oftast i Dagens Nyheter, i nästan hälften av alla artiklar. Partiet nämndes minst ofta i Aftonbladet som enbart nämnde partiet i ungefär var femte artikel.

Överlag nämndes de två stora partikonstellationerna regeringen och Alliansen oftast. I samtliga tidningar nämndes partikonstellationerna oftare än något av de individuella partierna som utgör konstellationerna gjorde. Aftonbladet nämnde partiet mindre ofta än de andra två tidningarna.

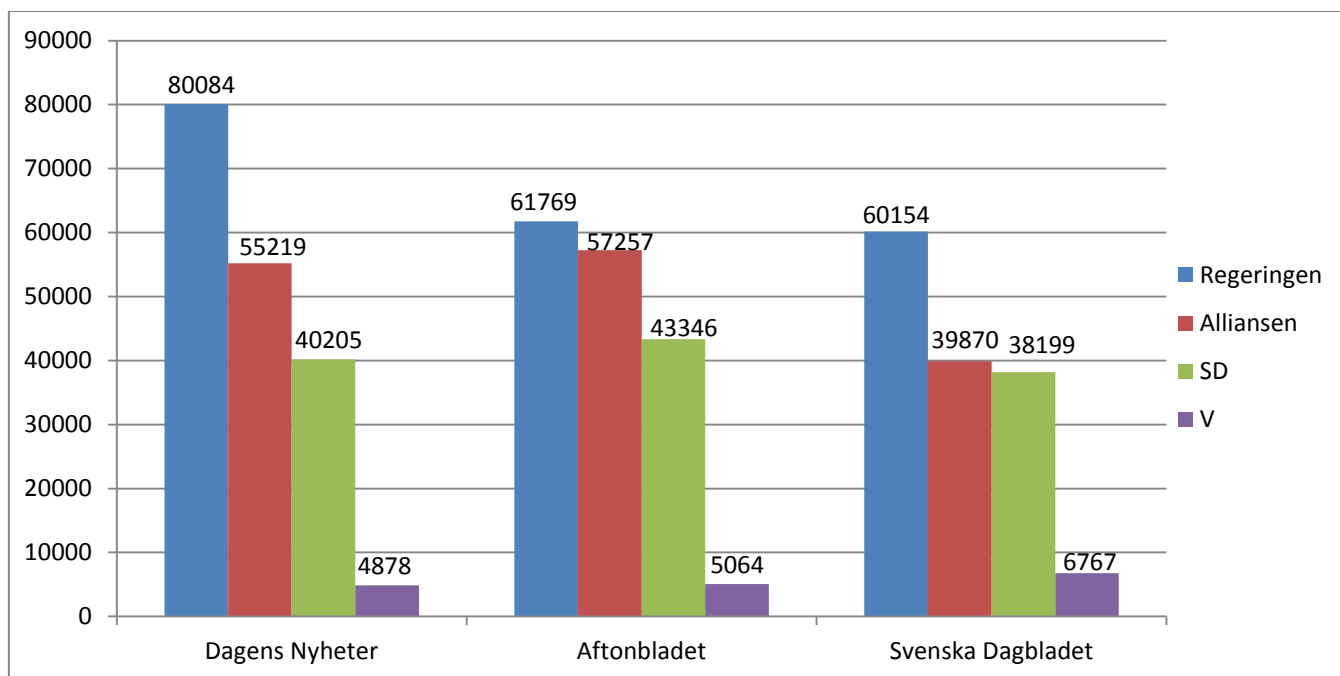


Diagram 3: Antal tecken utan mellanslag per partikonstellation eller parti.

Diagrammet ovan presenterar antalet tecken som varje partikonstellation eller parti nämndes i samband med. En mening i en artikel som klart och tydligt handlar om eller involverar ett parti räknades till det partiet. En mening kan givetvis involvera mer än ett parti och har på så vis räknats till samtliga partier som nämnts. Även om ett parti involveras i slutet av en lång mening så har hela meningen räknats, detta för att undvika subjektiva bedömningar.

Moderaterna, Kristdemokraterna, Centerpartiet och Folkpartiet har grupperats samman som Alliansen då de i mycket mindre grad skrevs om som individuella partier än de skrevs om som Alliansen. Om en mening däremot tydligt involverade två av denna konstellations partier så räknades meningen enbart en gång. Samma princip användes för Socialdemokraterna och Miljöpartiet som grupperats samman som regeringen. Sverigedemokraterna och Vänsterpartiet har inget annat parti som de antingen officiellt eller inofficiellt grupperas samman med och räknades helt som individuella partier.

Dagens Nyheter skrev till högre grad än de övriga tidningarna om regeringen och regeringspartierna. Regeringen var överlag den partikonstellation som det skrevs mest om i samtliga tidningar. Dagens Nyheter skrev minst om Vänsterpartiet.

Enbart i Aftonbladet kom Alliansen i närheten av samma mängd tecken. Aftonbladet höll även den jämnaste fördelningen mellan partikonstellationerna och skrev mest om Sverigedemokraterna av alla tidningar.

I Svenska Dagbladet var återigen regeringen den grupp med flest tecken. Detta trots att Svenska Dagbladet totalt sett skrev minst tecken som involverade regeringen eller regeringspartierna. Två intressanta observationer är att Svenska Dagbladet både skrev mest om Vänsterpartiet och var den tidning där Sverigedemokraterna kom närmast Alliansen i antal tecken. Alliansen fick minst antal tecken i Svenska Dagbladet.

5.3.2 Framställning av partierna

		Alli	Reg	S	V	SD
DN	Positiv	2	1	3	0	5
	Neutral	45	35	33	22	26
	Negativ	1	10	9	0	14
Totalt		48	46	45	22	45
AB	Positiv	1	3	3	2	2
	Neutral	46	48	39	11	24
	Negativ	10	5	10	1	29
Totalt		47	56	52	14	55
SvD	Positiv	2	1	2	2	2
	Neutral	43	47	43	20	33
	Negativ	3	6	7	0	7
Totalt		48	54	52	22	42

Tabell 5: Hur de politiska partierna framställdes.

I tabellen ovan presenteras enbart hur Alliansen, regeringen, Socialdemokraterna, Vänsterpartiet och Sverigedemokraterna framställdes i de tre tidningarna. Moderaterna, Centerpartiet, Miljöpartiet, Kristdemokraterna och Folkpartiet framställdes uteslutande neutralt och det fanns inget värde i att inkludera dessa partier i tabellen.

Hur undersökningen gick till väga för att bedöma om en artikel framställde ett parti positivt, neutralt eller negativt finns att hitta i metodkapitlet.

Dagens Nyheter framställde Alliansen överlag neutralt med enbart ett fåtal gånger positivt och en enstaka gång negativt. Vänsterpartiet framställdes på ungefär samma sätt, uteslutande neutralt. Regeringen och Socialdemokraterna däremot var Dagens Nyheter i högre grad negativa emot med tio respektive nio negativa artiklar. Sverigedemokraterna var det parti som framställdes mest negativt av Dagens Nyheter. Samtidigt var Sverigedemokraterna det parti som fick mest positiv framställning av

Dagens Nyheter och totalt sett. Överlag så var majoriteten av artiklarna som nämnde Sverigedemokraterna i Dagens Nyheter neutrala.

Aftonbladet framställde Alliansen till högre grad negativt än något av de andra partierna eller partikonstellationerna. Samtidigt var Aftonbladet den tidning som framställde Socialdemokraterna negativt i flest artiklar. Regeringen däremot fick å sin sida minst antal negativa artiklar om sig i Aftonbladet. Sverigedemokraterna framställdes negativt i majoriteten av de artiklar från Aftonbladet som nämnde partiet. Något som skedde i högre grad än de övriga två tidningarna.

Svenska Dagbladet likt Aftonbladet fördelade sina positiva artiklar jämnt över partierna och partikonstellationerna. Till skillnad från Aftonbladet så fördelade de även sina negativa artiklar jämnt. Socialdemokraterna och Sverigedemokraterna var de två partier som framställdes negativt i flest artiklar, tätt följda av regeringen. Alliansen fick en överlag balanserad framställning med två positiva och tre negativa artiklar. Vänsterpartiet fick ett fåtal positiva artiklar men annars uteslutande neutral framställning.

		Alli	Reg	S	V	SD
DN	Positiv	0	0	0	0	1
	Neutral	8	6	5	4	4
	Negativ	0	1	2	0	3
Totalt		8	7	7	4	8
AB	Positiv	0	2	3	0	0
	Neutral	4	8	6	1	0
	Negativ	6	0	0	0	13
Totalt		10	10	9	1	13
SvD	Positiv	2	0	0	0	0
	Neutral	7	9	6	5	7
	Negativ	1	3	5	0	1
Totalt		10	12	11	5	8

Tabell 6: Framställning av de politiska partierna i tidningarnas ledarartiklar.

I den ovanstående tabellen presenteras hur Alliansen, regeringen, Socialdemokraterna, Vänsterpartiet och Sverigedemokraterna framställdes i de tre tidningarnas ledarartiklar. De övriga partierna presenteras inte av samma anledning som föregående tabell.

Dagens Nyheter var minst negativ i sina ledare och var inte negativ alls gentemot Alliansen och Vänsterpartiet. Aftonbladet var enbart negativ mot Alliansen och Sverigedemokraterna. Samtliga ledare som Aftonbladet publicerade under de undersökta tidsperioderna gav Sverigedemokraterna en negativ framställning. Svenska Dagbladet var nästan enbart negativ gentemot Regeringen och Socialdemokraterna.

		S	MP	V	M	FP	C	KD	SD
DN	Positiv	3	1	1	3	1	0	0	7
	Neutral	3	4	1	6	5	7	3	0
AB	Positiv	1	3	1	0	1	0	0	2
	Neutral	12	4	3	13	8	10	10	7
SvD	Positiv	4	2	2	1	0	1	0	4
	Neutral	8	5	3	8	6	7	1	6

Tabell 7: Egen framställning av riksdagspartierna.

I tabellen ovan presenteras hur de olika partierna fick framställa sig själva i citat från partirepresentanter. Endast innehållet i citaten var av betydelse för denna bedömning och enbart uttryckt positiva citat räknades som positiv egen framställning. Enbart framställningen av det egna partiet räknades.

Aftonbladet var den tidning som till största del använde sig av neutrala citat som inte framställde det citerade partiet positivt.

Dagens Nyheter gav nästan alla partier möjligheten att framställa sig själva positivt. Samtliga av de artiklar som innehöll citat av politiska representanter från Sverigedemokraterna framställde det egna partiet positivt. Centerpartiet hade med citat i lika många artiklar som Sverigedemokraterna men ingen av dessa framställde det egna partiet positivt.

Svenska Dagbladet lät regeringspartierna framställa sig själva i en något högre grad än Aftonbladet och Dagens Nyheter. Även Sverigedemokraterna fick framställa sig själva positivt. Allianspartiernas eget framställande var till största del neutralt. Vänsterpartiet citerades i flest artiklar i Svenska Dagbladet.

5.4 Innehåll

		DN	AB	SvD
Ansvar/ Parlamentariska konsekvenser	Primärt	23	31	23
	Sekundärt	16	16	16
	Omnämnt	3	3	7
Totalt		39	50	46
Budget/ Ekonomiska följder	Primärt	6	6	8
	Sekundärt	15	16	20
	Omnämnt	13	17	13
Totalt		34	39	41
Nyval	Primärt	15	24	18
	Sekundärt	13	16	17
	Omnämnt	9	2	7
Totalt		37	42	42
Sakfrågor	Primärt	4	5	6
	Sekundärt	12	13	13
	Omnämnt	11	11	9
Totalt		28	29	28

Tabell 8: Vilket innehåll de analyserade artiklarna hade och till vilken grad per tidning.

Tabellen ovan presenterar vilka innehållskategorier som de analyserade artiklarna handlade om. En artikel kan enbart ha en primär innehållskategori, men kan ha flertalet sekundära och omnämnda. Skillnaden mellan sekundär och omnämnd är om ett ämne nämns vid ett tillfälle och i förbifarten så räknas det som omnämnt. Nämns det fler än en gång eller ges dedikerat utrymme så räknas det som sekundärt.

Innehållskategoriernas definition:

Ansvar och parlamentariska konsekvenser – De ämnen som handlar om vilket parti som har ansvar för regeringskrisen eller tagit sitt ansvar eller på annat sätt handlar om ansvar räknas in här. De ämnen som handlar om potentiella parlamentariska konsekvenser eller

ändringar som kan ske för att undvika att ett parti inte tar sitt ansvar räknas in i den här kategorin också.

Budget och ekonomiska följder – De ämnen som handlar om budgetomröstningen, budgetpropositioner eller på annat sätt involverar budgeten och de potentiella ekonomiska följder som de olika budgetpropositionerna kan ha räknas in i denna kategori.

Nyval – Om en artikel handlar om nyvalet.

Sakfrågor – Samtliga sakfrågor.

Ansvar och parlamentariska konsekvenser var den innehållskategori som flest artiklar handlade om. Det var också det ämne som flest artiklar handlade primärt om, med endast ett få artiklar som bara omnämner det.

Budget och ekonomiska följder var till största del ett sekundärt ämne och få artiklar handlade primärt om detta. Däremot var det en innehållskategori som nämndes ofta. Ingen tidning skrev om budget och ekonomiska följder primärt i en noterbart högre grad än någon annan tidning.

Nyval figurerade som ämne totalt sett ungefär lika många gånger som budget och ekonomiska följder, men var ett ämne som flera artiklar primärt handlade om. Aftonbladet skrev flest artiklar som primärt handlade om nyval. Totalt sett så kom ämnet nyval upp i Aftonbladet och Svenska Dagbladet lika många gånger, men omnämndes oftare i Svenska Dagbladet.

Sakfrågor var den kategori som minst artiklar handlade om. På samma sätt som budget och ekonomiska följder så var sakfrågor främst ett sekundärt ämne.

		Utbildning	Immigration	Ekonomi	Jobb	Omsorg	Miljö
DN	Primärt	0	3	1	1	0	0
	Sekundärt	1	7	4	4	1	0
	Omnämnt	3	11	5	1	3	2
Totalt		4	21	10	6	4	2
AB	Primärt	0	6	0	0	0	0
	Sekundärt	0	8	4	0	2	1
	Omnämnt	2	7	5	2	4	0
Totalt		2	21	9	2	6	1
SvD	Primärt	0	3	3	0	0	0
	Sekundärt	1	6	7	2	2	1
	Omnämnt	0	10	1	0	0	0
Totalt		1	19	11	2	2	1

Tabell 9: Vilka sakfrågor som skrevs om och till vilken grad.

Den här tabellen presenterar vilka sakfrågor som skrevs om och till vilken grad i antal artiklar. Dessa bedömdes på samma sätt som innehållskategorierna. Ingen sakfråga räknades som primär om inte innehållskategori sakfrågor var den primära innehållskategori för samma artikel. Samma princip för sekundärt och omnämnt.

Den sakfråga som flest artiklar nämnde eller skrev om var immigration. Alla tre tidningar skrev ungefär lika ofta om immigration. Ekonomi skrevs det näst mest om. Utbildning, omsorg och jobb skrevs det om i nästan lika hög grad. Miljö skrevs det om minst av alla sakfrågor. Överlag så skrev Dagens Nyheter om flest sakfrågor.

Den sakfråga som flest artiklar nämnde eller skrev om var immigration. Alla tre tidningar skrev ungefär lika ofta om immigration. Ekonomi skrevs det näst mest om. Utbildning, omsorg och jobb skrevs det om i nästan lika hög grad. Miljö skrevs det om minst av alla sakfrågor. Överlag så skrev Dagens Nyheter om flest sakfrågor. Immigration framkom främst i förknippelse med Sverigedemokraterna.

SD omnämnt		Ja	Nej
Immigration	Primärt	10	2
	Sekundärt	19	2
	Omnämnt	27	1

Tabell 10: Antal artiklar som behandlade immigration och som nämnde Sverigedemokraterna.

Sverigedemokraterna omnämndes i majoriteten av de artiklar som på något sätt handlade om eller nämnde sakfrågan immigration.

6 Analys

I detta kapitel kommer resultaten att analyseras med hjälp av teorin för att besvara frågeställningen.

6.1 Publicerade artiklar

Aftonbladet skrev trots flest antal artiklar som relaterar till Regeringskrisen 2014 minst antal tecken om den. Dagens Nyheter däremot skrev minst antal artiklar men flest tecken. Detta kan delvis förklaras med att Dagens Nyheter använde sig av ett större antal artiklar som analyserade det politiska läget. Det kan även ses till viss del med Svenska Dagbladet som hade färre artiklar än Aftonbladet, men något mer skrivna tecken. Likt Dagens Nyheter hade Svenska Dagbladet en högre andel analys-artiklar. Båda dessa tidningar hade samma antal analys-artiklar vilket pekar på att även Dagens Nyheter nyhetsartiklar innehöll fler tecken i genomsnitt än de andra två tidningarna. Men den huvudsakliga förklaringen bakom skillnaden som Aftonbladet har gentemot de övriga två är troligtvis att Aftonbladet är en kvällstidning.

Tidningarna skiljer sig åt någondera när artiklarna publicerades. Dagens Nyheter och Svenska Dagbladet höll nästan exakt samma mängd båda tidsperioderna igenom med enbart en artikel mer vissa dagar, vilket resulterat i att de publicerade fler artiklar. Aftonbladet däremot hade tydliga koncentrationer på sina publicerade artiklar. Dessa koncentrationer låg distinkt kring regeringskrisens start och avslut, med framförallt ett högre antal artiklar publicerade vid regeringskrisens slut. Detta pekar på att Aftonbladets nyhetsproduktion i relation till regeringskrisen påverkades nästan helt av händelseutvecklingen från den politiska sfären och vilka nyheter regeringskrisen producerade. När nyheter skapades av regeringskrisen skrevs artiklar, men när frekvensen på nyheter relaterat till regeringskrisen minskade så minskade även antalet relaterade artiklar. Detta gäller även för Dagens Nyheter och Svenska Dagbladet om än till något mindre grad då de höll en jämnare nivå de två tidsperioderna igenom. Antalet relaterade artiklar från deras sida ökade också under de mest nyhetsintensiva perioderna, men skillnaden är inte lika stark som för Aftonbladet. De mest nyhetsintensiva perioderna var regeringskrisens början och avslut. Aftonbladets höga andel nyhetsartiklar och lägre andel analys-artiklar pekar åt att tidningen förmedlade de nyheter och händelser som situationen skapade och till mindre grad skapade eget

material om regeringskrisen. Även detta skulle kunna förklara den lägre mängd tecken som Aftonbladet skrev.

6.2 Källor

Svenska Dagbladet och Aftonbladet använde sammanlagt lika många källor. Dagens Nyheter använde betydligt färre, vilket kan förklaras till viss del med att de publicerade färre artiklar. Men samtidigt hade de även flest antal artiklar som inte hade någon källa alls så hela förklaringen ligger inte där. Även om Svenska Dagbladet och Aftonbladet använde lika många källor skiljde sig spridningen av hur många källor per artikel åt. Aftonbladet använde klart flest artiklar med enbart en källa och Svenska Dagbladet höll den jämnaste spridningen över antalet källor per artikel. Om man bortser från den stora mängden artiklar utan källor så höll Dagens Nyheter relativt sett en spridning liknande den som Svenska Dagbladet hade.

Vilken typ av källor tidningarna använde skiljde sig dock inte mycket åt och de använde ungefär samma typ av källor i ungefär samma utsträckning. En sak värd att notera är den nästan totala avsaknaden av vanliga medborgare som källor. Detta var en punkt där alla tidningar var lika varandra. Visserligen har vanliga medborgare aldrig riktigt varit en vanlig förekommande källa men mängden är lägre än vad som är vanligt även för riksdagsval.¹⁰⁰ Aftonbladet använde övriga källor aningen mer vilket innebär fler opinionsundersökningar användes i deras artiklar. Det kan vara en bidragande förklaring till Aftonbladets högre andel nyhetsartiklar och pekar vidare för deras större förlitelse på regeringskrisens händelser. Svenska Dagbladet och Dagens Nyheter använde expertkällor till en aning högre frekvens än Aftonbladet. Det finns en möjlighet att detta skulle vara delvis en förklaring till de båda tidningarnas högre antal skrivna tecken, då de till högre grad ger plats för statsvetare och andra typer av expertkällor att ge sin syn på händelserna. Men överlag så finns inga större skillnader att finna i användandet av källor och tidningarna var till största del lika varandra i sin användning av dem. Det bör samtidigt noteras att det ofta var samma statsvetare som förekom gång på gång i samtliga tidningar. Detta är något som följer Louws beskrivning av att källor är personer som journalister har reguljär kontakt med och använder när de behöver information eller något att citera.¹⁰¹

¹⁰⁰ Asp, K. (2011:32).

¹⁰¹ Louw, E. (2010:63).

Källor är en av journalistikens viktigaste råvaror.¹⁰² Under Regeringskrisen 2014 var den politiska sfären och regeringskrisen som politisk händelse de viktigaste källorna till information och nyheter.

6.3 Politisk beteckning, utrymme och framställning

Trots sina politiska beteckningar och anhörigheter gick de tre tidningarna emot dessa, åtminstone i fallen Aftonbladet och Svenska Dagbladet. Aftonbladet är oberoende socialdemokratisk och Svenska Dagbladet är obunden moderat. Dessa är tidningarnas politiska tillhörigheter. Trots detta var Aftonbladet den tidning som nämnde både Socialdemokraterna och regeringen minst antal gånger. Aftonbladet var även den tidning som nämnde Miljöpartiet minst antal gånger. Svenska Dagbladet däremot var den tidning som nämnde både Socialdemokraterna och regeringen flest gånger. Samtidigt nämndes Moderaterna minst i den tidning som betecknar sig själv som obunden moderat. Dagens Nyheter hade i regel högst frekvens på benämningen av samtliga partier, med undantag för Socialdemokraterna.

Det är däremot vid hur partierna framställts som resultaten överensstämmer till största del med tidningarnas politiska beteckningar. Med undantag för Sverigedemokraterna var både liberala Dagens Nyheter och moderata Svenska Dagbladet mest negativ till regeringen och Socialdemokraterna samtidigt som de var mindre kritisk till Alliansen och allianspartierna.^{103 104} Det är högst troligtvis en förklarande faktor bakom den högre omnämningen av regeringen och Socialdemokraterna i de två tidningarna. Då positiv framställning förekom sällan kan den högre benämningen förklaras med mängden negativ framställning. En korrelation går att finna mellan just dessa två faktorer. Aftonbladet däremot är undantaget för detta och framställde Alliansen negativt till lika hög grad som de gjorde Socialdemokraterna, vilket gör Aftonbladet till den enda tidning som frångår sin politiska beteckning både i omnämningsfrekvensen och i framställningen av partierna.¹⁰⁵

¹⁰² Strömbäck, J. (2009:156).

¹⁰³ Dagens Nyheter. (2015).

¹⁰⁴ Svenska Dagbladet. (2007).

¹⁰⁵ Aftonbladet. (2000).

Även om tidningarnas politiska beteckningar går att beskåda i framställningen av partierna som helhet så går den än tydligare att finna i hur partierna framställts i tidningarnas ledare. Tidningarnas ledarsidor är den del av tidningarna som den politiska beteckningen hör ihop med, den övriga nyhetsrapporteringen är tänkt att vara neutral. För Aftonbladet syns deras socialdemokratiska beteckning tydligt med starkt negativ framställning av Alliansen och Sverigedemokraterna medan Socialdemokraterna och regeringen hade till största del neutral och positiv framställning. Svenska Dagbladet visade även dem sin politiska beteckning med mestadels neutral och positiv framställning av Alliansen medan Socialdemokraterna och regeringen fick negativ och neutral framställning. Dagens Nyheter var mest neutral bland ledarartiklarna med ett par negativa framställningar av Socialdemokraterna och Sverigedemokraterna. Överlag går deras politiska beteckning klart att se bland ledarartiklarnas framställning av partierna.

En observation är hur djupt associationen mellan allianspartierna och Alliansen är. I samtliga tidningar refererades partierna framförallt som sin partigruppering, Alliansen. Antalet gånger som de individuella partierna refererades var mycket lägre än de övriga. Till och med i jämförelse med andra partier såsom Vänsterpartiet. Framförallt Aftonbladet och Svenska Dagbladet liknade varandra på denna punkt och höll jämn nivå på frekvensen av att nämna Allianspartierna båda perioderna igenom. Dagens Nyheter skiljde sig med detta då de visserligen nämnde Alliansen oftast, men även samtliga allianspartier. För två av de tre undersökta tidningarna var de fyra partierna djupt associerade med beteckningen Alliansen. Vad det i slutändan resulterar i är oklart.

Den närmaste typen av undersökningar som Regeringskrisen 2014 går att jämföra med är de som gjorts på hur media har behandlat riksdagsvalen. Även om det är mycket som skiljer en regeringskris och ett riksdagsval åt så är de båda rikstäckande politiskt drivna händelser. Medievalsundersökningarnas senast täckta val är det från 2010. Under valet 2010 syntes Moderaterna klart oftare på egen hand än de gjorde tillsammans med resterande partier under Alliansen.¹⁰⁶ Under regeringskrisen var detta däremot annorlunda och Moderaterna syntes långt färre gånger ensamma än tillsammans med Alliansen. Det enbart i Dagens Nyheter som de nämndes på egen hand mer än hälften så många gånger som Alliansen. En sak bör definitivt noteras. Detta är att resultaten från riksdagsvalet och regeringskrisen kan skilja sig på grund av skillnader i hur mätningen

¹⁰⁶ Asp, K. (2011:23).

skett. Då Alliansen räknades som nämnd om ett enskilt parti från Alliansen nämndes innebär det att resultatet är missvisande. Men även om Moderaternas benämningssfrekvens tas bort från Alliansens så nämns Alliansen oftare än Moderaterna i två av tre tidningar.

Under riksdagsvalet 2010 var Socialdemokraterna det parti som syntes oftast och främst. Något som stämmer väl överens med resultaten från Regeringskrisen 2014 där de var det enskilda parti som benämndes oftast.¹⁰⁷ Om något har de benämnts i högre frekvens än i riksdagsvalet, vilket kan förklaras med att de nu är i regeringsställning till skillnad från 2010. Däremot så visar tidningarnas frekvens på benämning av Miljöpartiet stor skillnad från riksdagsvalet 2010.¹⁰⁸ Även detta kan förklaras med att Miljöpartiet idag är i regeringsställning. En punkt där Aftonbladet skiljer sig är att de nämner Miljöpartiet till lägre grad än de övriga tidningarna. Eftersom även Aftonbladets benämning av Socialdemokraterna är lägre så är det troligt att båda främst benämndes tillsammans som regeringen. Men det beror nog främst på att Miljöpartiets framställning i Aftonbladet var uteslutande neutral.

Framställningen av Sverigedemokraterna var en punkt där tidningarna visade både skillnader och likheter varandra emellan. Sverigedemokraterna var i Dagens Nyheter och Svenska Dagbladet det enskilda parti som nämndes näst oftast och det enskilda partiet som nämndes oftast i Aftonbladet. En stor skillnad från riksdagsvalet 2010 där de nämndes lika ofta som de rödgröna gjorde tillsammans som enhet, med andra ord tog Sverigedemokraterna stor plats under regeringskrisen.¹⁰⁹ I Svenska Dagbladet fick Sverigedemokraterna nästan lika mycket utrymme i ren text som Alliansen, medan Sverigedemokraterna i övriga tidningar gavs två tredjedelar av det utrymme som Alliansen gavs. Detta resultat är dock relativt och tidningarna skiljer sig inte mycket från varandra när det kommer till hur mycket utrymme Sverigedemokraterna gavs i rena nummer. Där är de förvånansvärt lika varandra med enbart ett par tusen tecken som skiljer tidningarna åt. Men även om samtliga tidningar nämnde Sverigedemokraterna lika ofta och gav Sverigedemokraterna lika mycket totalt utrymme så skiljer de sig markant på vilket sätt de framställde Sverigedemokraterna. Aftonbladet framställde Sverigedemokraterna negativt i mer än hälften av de artiklar som nämnde partiet och i

¹⁰⁷ Asp, K. (2011:23).

¹⁰⁸ Asp, K. (2011:23).

¹⁰⁹ Asp, K. (2011:23).

samtliga ledare som de publicerat om regeringskrisen. Dagens Nyheter däremot framställde partiet till största del neutralt, men likväl negativt i var tredje artikel. Svenska Dagbladets framställning av Sverigedemokraterna skiljer dig inte mycket från hur de framställde de övriga partierna, exempelvis framställdes Socialdemokraterna negativt i lika många artiklar som Sverigedemokraterna. Däremot var antalet artiklar som framställde Sverigedemokraterna högre relativt till den totala mängden artiklar som de nämndes i. På Svenska Dagbladets ledarplats framställdes Sverigedemokraterna nästan uteslutande neutralt.

I behandlingen och framställningen av Sverigedemokraterna dyker en markant skillnad upp i vad tidningarna vill åstadkomma och hur deras dagordning ser ut samt hur de ämnar gestalta händelsen och partiet. Trots att forskning pekar på att svensk journalistik inte är partipolitiskt partisk visar undersökningens resultat på en tydlig partiskhet gentemot Sverigedemokraterna.¹¹⁰ Undantaget är Svenska Dagbladet då skillnaden mellan tidningens framställning av regeringen, Socialdemokraterna och Sverigedemokraterna är närmast icke-existerande. Tidningen förhåller sig lika negativ till samtliga och inga distinkta försök till gestaltning går att finna. De uppfyller därmed balans genom jämn negativ framställning. Svenska Dagbladet särskiljer sig även i att de har den i förhållande till Alliansen största andelen utrymme för Sverigedemokraterna, samtidigt som de har den mest neutrala framställningen av partiet. Aftonbladet visar tydliga försök till gestaltning av Sverigedemokraterna och den klaraste punkten där de försöker påverka deras läsares dagordning och syn på partiet. Även om Dagens Nyheter framställer Sverigedemokraterna mer negativt än Svenska Dagbladet så framställer de även Socialdemokraterna och regeringen mer negativt. Överlag skiljer sig inte deras framställning av dessa två grupper sig åt tillräckligt mycket för att kunna identifiera något tydligt försök till att gestalta något enskilt part eller grupp mer negativt än något annat. Däremot saknar Dagens Nyheter mer eller mindre någon negativ framställning av Alliansen, vilket skulle kunna indikera att deras gestaltungs-försök kommer av att framställa både regeringen och Sverigedemokraterna negativt samtidigt som de framställer Alliansen uteslutande neutralt.

Aftonbladet var den enda tidning som till en större utsträckning framställde Alliansen negativt, men detta var något de även gjorde i lika hög grad för Socialdemokraterna.

¹¹⁰ Strömbäck, J. (2009:189).

Däremot gjorde Aftonbladet den tydligaste distinktionen mellan Socialdemokraterna och regeringen i och med att regeringen framställdes negativt hälften så ofta som Socialdemokraterna. Vid sidan av den negativa framställningen av Sverigedemokraterna liknade Aftonbladets kritiska ställning till både Alliansen och Socialdemokraterna sättet de behandlade dessa under riksdagsvalet 2010. Då var Aftonbladet en av de minst partiska tidningarna just på grund av deras höga negativa framställning av både Alliansen och Socialdemokraterna, något som även visas under regeringskrisen.¹¹¹ Undantaget för detta är Sverigedemokraterna som de visar en partiskhet mot. Det finns en tydlig likhet partierna emellan som går att finna. Alla tre tidningar använder sig av neutralitet eller negativitet för att visa någon form av gestaltning eller partiskhet. Förmågan att gestalta positivt används knappt alls. Tidningarna förhöll sig därmed primärt länge en neutral-negativ axel i sina politiska gestaltungs-försök. Partiskhet visades i avsaknaden av negativ framställning, snarare än balansen av positiv och negativ framställning. Detta är något som kanske kan förklaras med vilken typ av händelse det handlar om. Tidningarna kan ha varit försiktiga med att framställa något parti positivt i en period av så pass mycket politiskt tumult.

Samtidigt som Dagens Nyheter höll en överlag negativ framställning av Sverigedemokraterna så tillät tidningen partiet att framställa sig självt uteslutande positivt. De gånger de citerade partiet var det enbart positiva egna framställningar som partiet gjorde. Övriga partier gav tidningen ungefär lika många tillfällen att framställa sig själva och höll en jämn nivå även på spridningen av antalet positiva egna framställningar. Aftonbladet använde sig av citat flest gånger och gav partierna flest gånger att framställa sig själva. Däremot så var antalet gånger då partierna tilläts framställa sig själva positivt få med undantag för regeringspartierna som hade en något högre andel positiva egna framställanden. Detta är en punkt där tidningarna överlag är lika även om ett par avvikelser såsom den med Dagens Nyheter och Sverigedemokraterna går att finna. Tidningarna hade alla en jämn spridning mellan partierna med vilka som fick utrymme att framställa sig själva. Även om det totala antalet var högre i Aftonbladet så särbehandlades inget enskilt parti även om antalet egna framställningar i jämförelse med partiernas storlek främjade de mindre partierna överlag. Aftonbladets höga andel egna framställningar men låga andel positiva sådana kan indikera på att de citaten var kortare och inte gav utrymme för en positiv

¹¹¹ Asp i DN. (2010).

framställning. Mängden positiv eller neutral framställning säger annars mer om partierna och om partierna tar tillfället i akt att framställa sig själva positivt än vad det gör om tidningarna.

Tidningarna visade enbart likheter i både behandling, benämningsfrekvens och utrymme givet åt Vänsterpartier. Även om partiet nämndes relativt ofta så var utrymmet givet litet i samtliga tidningar vilket betyder att partiet oftast nämndes i förbifarten eller refererades till kort i samband med att det nämndes. Detta får vidare stöd i att tidningarna var nästan uteslutande neutrala till Vänsterpartiet. Det var även det parti som tidningarna gav minst antal egna framställningar och det parti som tidningarna citerade minst.

Även om det finns en del avvikelser är tidningarna överlag lika när det kommer till omnämningsfrekvensen. De avvikelser som finns är relativt små och det finns enbart ett par försök till att gestalta ett enskilt parti särskilt positivt eller negativt, eller att på annat sätt påverka sina läsares dagordning. Baserat på omnämningsfrekvensen skulle tre klossar kunna identifieras. Dessa tre är: Regeringen, Alliansen och Sverigedemokraterna vilka alla nämndes ungefär lika ofta i de tre tidningarna.

6.4 Innehåll

Inom samtliga ämnes och innehållskategorier visade Dagens Nyheter, Svenska Dagbladet och Aftonbladet stora likheter mellan varandra. Rakt igenom på samtliga innehållskategorier finns det ytterst få skillnader att finna. På både sakfrågor samt budget och ekonomiska följder höll alla tre tidningarna nästan identisk mängd artiklar, även nedbrutet på vilken grad dessa ämnen förekom i artiklarna. Smärre skillnader går däremot att finna inom ansvar och parlamentariska konsekvenser samt nyval. Aftonbladet är tidningen som skiljer sig från de övriga genom sin högre andel artiklar som primärt handlar om dessa två innehållskategorier. Detta kan förklaras med deras högre andel nyhetsartiklar och att dessa två ämnen båda hade perioder av dominans under regeringskrisen då politiker först talade om vem som höll ansvar och sedan gick över till hotet om nyval. Men detta är inget som är exklusivt för Aftonbladet utan denna tendens kan ses även för de andra två tidningarna. Ingen tidning visar på att de har en egen dagordning eller att de vill fokusera på ett speciellt ämne. En förklaring till detta kan finnas i den förändrade roll som journalister och även tidningsbranschen upplever

och fortsätter att uppleva. Det kan ha resulterat i att mindre resurser och tid kan spenderas åt att föra fram en egen dagordning och att finna egna nyheter och vinklar. Istället måste tidningarna förlita sig på de händelser och nyheter som den politiska sfären ger ifrån sig. På det sättet närmar sig tidningarna och homogeniseras. Framförallt liberala Dagens Nyheter och moderata Svenska Dagbladet visar en nästan identisk spridning av vad deras artiklar handlar om både primärt, sekundärt och vilka ämnen de nämner i förbifarten. Ytterligare en potentiell förklaring kan vara att mediernas makt över det egna innehållet är begränsat och att möjligheten till att skilja sig på den punkten inte finns.¹¹²

Sakfrågor är den ämneskategori som fått minst utrymme i samtliga tidningar något de liknar varandra i. Det är den ämneskategori där alla tidningar är mest lika varandra då det inte finns någon egentlig skillnad alls. Antalet artiklar som handlar om sakfrågor och graden till vilken artiklarna handlade om sakfrågor är närmast identisk. Likheten kring sakfrågor håller i sig även vid uppdelningen av vilka sakfrågor som tidningarna skriver om. Smärre skillnader går att finna som att exempelvis Dagens Nyheter skrev om flest sakfrågor totalt sett, men annars ligger deras fokus på sakfrågor nära varandra. Den sakfråga som enskilt dök upp oftast var immigrationsfrågan som tog överlägset mest plats i tidningarna. Denna fråga dök dessutom upp väldigt ofta i samband med Sverigedemokraterna och var den fråga som nästan samtliga artiklar som primärt handlade om sakfrågor handlade om.

Tidningarna drev inga egna dagordningar i relation till vad deras artiklar handlade om utan var något som nästan uteslutande drevs av den politiska. Det förklarar deras likhet i relation till fördelningen av artiklar som handlar om ansvar, budget och nyval. Kring sakfrågor så fanns inte heller någon egentlig skillnad mellan tidningarna och återigen drev de inga egna dagordningar eller gjorde försök till att föra fram en egen fråga. Tidningarnas innehåll kring sakfrågor drevs nästan uteslutande av den politiska dagordningen och i relation till immigration så drevs den nästan uteslutande av den Sverigedemokraternas politiska dagordning. Ytterst lite pekar på att tidningarna försökte påverka mer än deras försök att framställa vissa partier mer negativt än andra. Denna likhet och brist på medial dagordning kan förklaras av den förändrade roll som journalister och tidningar genomgår och den homogenisering som sker i tidningarna

¹¹² Strömbäck, J. (2009:142).

emellan. Men det kan även förklaras med att mediernas makt över det egna innehållet är begränsat.¹¹³ Samtidigt kan en förklaring även finnas i att mediernas förmåga att påverka som enskilda entiteter är långt mindre än deras förmåga att påverka som kollektiv.¹¹⁴ Enligt Strömbäck kan nyhetskällor ha stor makt över vissa medier.¹¹⁵ Samtidigt menar Strömbäck att nyhetskällor är relativt maktlösa mot medier som kollektiv.¹¹⁶ Det skulle kunna förklara stora delar av det liknande innehållet samtidigt som det även motbevisar varför det skulle finnas så pass stora likheter.

I riksdagsvalet 2010 tog sakfrågor upp mer än hälften av mediernas nyhetsrapportering vilket visar att tidningarnas behandling av regeringskrisen skiljer sig från andra storpolitiska händelser som exempelvis ett riksdagsval.¹¹⁷ Under samma riksdagsval bestod enbart fyra procent av sakfrågerapporteringen av immigration medan frågan under regeringskrisen tog upp hälften av nyhetsrapporteringen om sakfrågor.¹¹⁸ Återigen något som pekar åt att tidningarna var beroende av den politiska dagordningen och den politiska händelseutvecklingen för sin nyhetsrapportering.

¹¹³ Strömbäck, J. (2009:142).

¹¹⁴ Strömbäck, J. (2009:143).

¹¹⁵ Strömbäck, J. (2009:143).

¹¹⁶ Strömbäck, J. (2009:143).

¹¹⁷ Asp, K. (2011:34).

¹¹⁸ Asp, K. (2011:35).

6.5 Sammanfattning

Sammanfattningsvis finner resultatet och analysen att det inte finns några större skillnader mellan hur Dagens Nyheter, Svenska Dagbladet och Aftonbladet har genomfört sin nyhetsrapportering av Regeringskrisen 2014. Resultaten finner att Dagens Nyheter publicerat artiklar som i genomsnitt är större än de övriga tidningarna. Aftonbladet å sin sida koncentrerar sina publicerade artiklar till nyckelhändelserna under krisen. Dessa nyckelhändelser var regeringskrisens början och avslut. Samtliga tidningar använder källor på mestadels liknande sätt med största andel politiker, Dagens Nyheter använder källor till mindre utsträckning.

Enbart baserat på hur de tre tidningarna framställde de olika partierna och partigrupperna var Socialdemokraterna, regeringen och Sverigedemokraterna de största förlorarna och de som gavs mest negativt utrymme. Inget parti gavs något större positivt utrymme i någon tidning. I Aftonbladet gavs Alliansen störst negativt utrymme, men aldrig större än vad Socialdemokraterna eller Sverigedemokraterna fick. Endast i Svenska Dagbladet fick Sverigedemokraterna lika mycket negativ framställning som något annat parti. Tidningarnas politiska beteckningar visade sig tydligt bland ledarartiklarna.

Socialdemokraterna och regeringen fick störst utrymme i samtliga tidningar och Alliansen näst stort utrymme. Sverigedemokraterna fick i Svenska Dagbladet nästan samma mängd utrymme som Alliansen.

Alla tidningar följer samma mönster i vilket innehåll de har och vilka ämnen de behandlar och när. Det finns inga större skillnader att finna. De sakfrågor som tidningarna behandlade var till majoriteten immigrationsfrågor, något de alla har gemensamt.

Överlag är samtliga tidningar till största del lika, i nästan alla aspekter.

7 Slutdiskussion

Den här uppsatsen utgick från tanken, idén och konceptet att hur regeringskriser skildras i medier är underutforskat och att det finns en stor kunskapslucka att fylla. På det sättet är uppsatsen och undersökningen en liten pusselbit för att försöka att fylla denna lucka.

Forskningsfrågan som den här uppsatsen ämnat besvara är: Hur har Regeringskrisen 2014 skildrats i svenska medier.

För att göra denna fråga möjlig att besvara utvecklades en huvudfråga: Vilka likheter och skillnader finns i tidningarnas nyhetsrapportering. Till denna huvudfråga kom även tre arbetsfrågor: Vilka källor används, hur behandlas de olika partierna samt vilket innehåll och teman tidningarna fokuserar på.

Något av det mest förvånande som går att finna från undersökningens resultat är de stora likheter som finns mellan de tre undersökta tidningarna. Två av tidningarna är dagstidningar, en är kvällstidning, de har olika profiler och de har olika politiska beteckningar. Men trots allt detta visar resultatet på flertalet slående likheter mellan dem.

De stora likheter i vilka källor tidningarna använder och vilka teman och ämnen artiklarna handlar om pekar åt att Regeringskrisen 2014 skildrades som en nyhetshändelse snarare än en politisk händelse såsom ett riksdagsval. Tidningarna skiljer sig tydligt från hur de agerar under ett riksdagsval. Istället handlar de alla tre om nästan samma saker och de publicerar artiklar kring händelsen vid ungefär samma tillfällen. Det går visserligen att notera skillnader mellan Aftonbladet å ena sidan och Dagens Nyheter samt Svenska Dagbladet å andra. Men dessa skillnader förklaras genom de skillnader som finns mellan kvällstidningar och morgontidningar. Det är tydligt att tidningarna var beroende helt och hållet på att regeringskrisen som händelse producerade nyheter att skriva om vilket resulterar i att nyhetsrapporteringen blev så snarlik. Väldigt lite pekar på att tidningarna gjorde några större försök att producera eget material om regeringskrisen.

Den mest tydande faktorn på att tidningarna skildrade Regeringskrisen 2014 som en nyhetshändelse är just vilka ämnen de fokuserade på och till vilken grad. Tidningarna var närmast identiska på det planet. Även om något som är så politiskt som sakfrågor

var tidningarna identiska på. Inte bara vilka sakfrågor de tog upp, men även till vilken grad de tog upp dessa sakfrågor. Tillsammans med den stora förknippelsen mellan immigration och Sverigedemokraterna är det tydligt att den politiska dagordningen hade kontroll över vad nyheterna handlade om. Det var därifrån händelseutvecklingen och nyhetsutvecklingen styrdes. Tidningarna kunde enbart följa med och saknade förmågan att styra hur denna utveckling skedde.

De tre undersökta tidningarna behandlade partierna och framställde dessa till största del längs deras politiska beteckningar, framförallt sett till ledarartiklarna. En intressant observation är att de förhöll sig till största del längs en neutral-negativ axel. Med andra ord visades tidningarnas politiska beteckning mer i avsaknaden av negativ framställning snarare än förekomsten av positiv sådan. Till viss del frångick överlag tidningarna sina politiska beteckningar genom negativ framställning av det egna partiet. Det är på det här planet där tidningarna visar självständighet och framförallt Aftonbladets starka negativa framställning av Sverigedemokraterna pekar på försök till gestaltning och differentiering gentemot de övriga tidningarna.

Överlag skiljer skildringen av Regeringskrisen 2014 sig drastiskt åt jämfört med exempelvis hur ett riksdagsval skildras. Ett riksdagsval är en rakt igenom politisk händelse där tidningarna och medier överlag har större möjlighet att påverka vad dagordningen för medborgare och politiken består av. Men under regeringskrisen fanns inte denna möjlighet utan på det viset liknade skildringen återigen den som man kanske förväntat sig av en vanlig nyhetshändelses utveckling där uppdaganden blir stoffet nyheterna består av. En sak som är definitivt klart i vilket fall är att sättet dagspressen skildrar en regeringskris är mycket annorlunda sättet som dagspressen skildrar ett riksdagsval. Under en regeringskris är dagspressen inte en deltagande part utan likt sina läsare mer av en observerande aktör.

7.1 Slutsats

Undersökningen har resulterats i att följande slutsatser har dragits baserat på resultaten och frågeställningen:

- Tidningarna var till största delen lika och enbart smärre skillnader i deras nyhetsrapportering går att finna.
- Aftonbladet, Svenska Dagbladet och Dagens Nyheter använde till största delen samma typ av källor.
- Medierna liknade varandra i mängden utrymme som gavs de politiska partierna och i att lite positivt utrymme gavs.
- Medierna framställde antingen partierna neutralt eller negativt.
- Medierna fokuserade främst på de ämnen som händelsen gjorde mest aktuella och följde den politiska dagordningen.
- Tidningarna skildrade Regeringskrisen 2014 som en nyhetshändelse snarare än en politisk händelse.

7.2 Framtida forskning

Områdena politisk kommunikation i media och innehållsstudier av media är hemvist till oändligt många intressanta infallsvinklar och potentiella studier. Baserat på denna uppsats så kan ett antal exempel på intressanta sådana finnas.

En studie som helt täcker tidsramen för händelsen: Det fanns helt enkelt inte tid nog att täcka hela tidsramen för Regeringskrisen 2014 i den här studien, vilket är olyckligt. En studie som lyckas fylla gapen och som sedan kan jämföra resultaten från detta med de funna i denna studie hade varit intressant.

En studie som täcker mer material: En infallsvinkel som missats i denna studie är hur stor plats det politiska materialet tar relativt till den totala mängden innehållet i tidningarna under undersökningsperioden. Ytterligare en närliggande intressant infallsvinkel är en studie som inkluderar debatt-artiklar och insändare. I denna studie valdes dessa bort till förmån för en mer koncentrerad studie av nyhetsartiklar, analysartiklar och ledare. Detta var till största del ett resultat av tidsbrist, men då även debatt-artiklar och insändare är del av medieinnehållet så borde de tagits med.

Dessutom då det är ett medvetet beslut av tidningen att publicera dessa.

En annan observation från undersökningens gång är att samma experter citeras i artiklarna av alla de tre tidningar som inkluderades i undersökningen. En undersökning som handlar om till vilken grad detta förekommer och som utforskar vilka potentiella konsekvenser det kan finnas om samma grupp statsvetare tillåts kommentera i samtliga tidningar.

Ytterligare en intressant infallsvinkel är en jämförande studie mellan hur svenska medier behandlar en regeringskris och hur medier i exempelvis USA, Storbritannien eller Italien behandlar samma sak. Eller något annat land som möjligtvis är mer vana vid att ha regeringskriser än vad Sverige är.

Källor

Referenser

Aftonbladet. 2000. Aftonbladet under 170 år.

<http://www.aftonbladet.se/amc/stefan/hist.html>

(Hämtad: 2015-05-22).

Andersson, Ulrika. *Journalister och deras publik*. Doktorsavhandling. Göteborgs universitet, 2009.

Asp, Kent. *Mediernas prestationer och betydelse: Valet 2010*. Göteborg: Göteborgs universitet, 2011.

Asp, Kent. 2010. Starkt negativ rapportering om Mona Sahlin i Expressen. *Dagens Nyheter*. 17 september.

<http://www.dn.se/debatt/starkt-negativ-rapportering-om-mona-sahlin-i-expressen/>

(Hämtad: 2015-05-22).

Berelson, Bernard. *Content Analysis in Communication Research*. New York: Free Press, 1952.

Bryman, Alan. *Samhällsvetenskapliga metoder*. Andra upplagan. Stockholm: Liber AB, 2008.

Dagens Nyheter. 2015. Om Dagens Nyheter.

<http://info.dn.se/info/innehall/dagens-nyheter/>

(Hämtad: 2015-05-22).

Ekström, Mats och Larsson, Larsåke. *Metoder i kommunikationsvetenskap*. Lund: Studentlitteratur, 2014.

Entman, Robert M. Framing Toward Clarification of a Fractured Paradigm. *Journal of Communications* vol. 43(4). (1993):51-59.

Louw, Eric. *The Media & Political Process*. London: Sage Publications, 2010.

Makar, Maria. 2014. SD faller regeringens budget. *Sveriges Television*. 3 december.

<http://www.svt.se/nyheter/inrikes/sd-faller-regeringens-budget>

(Hämtad: 2015-05-22).

McCombs, Maxwell. *Makten över dagordningen: Om medierna, politiken och opinionsbildningen*. Cambridge: Polity Press, 2004.

Mokhtari, Arash. 2014. Regeringen ska utlysa extra val. *Sveriges Television*. 4 december.

<http://www.svt.se/nyheter/inrikes/regeringen-ska-utlysa-ett-extra-val>

(Hämtad: 2015-05-22).

Möller, Tommy. *Svensk politisk historia: Strid och samverkan under tvåhundra år*. Andra upplagan. Lund: Studentlitteratur, 2011.

Naeselius, Anders. 2014. Inget nyval i mars. *Sveriges Television*. 28 december.

<http://www.svt.se/nyheter/inrikes/inget-nyval-i-mars>

(Hämtad: 2015-05-22).

Nilsson, Ove & TT. 2014. SD lämnar besked i budgetfrågan. *Sveriges Radio*. 2 december.

<http://sverigesradio.se/sida/artikel.aspx?programid=78&artikel=6034603>

(Hämtad: 2015-05-22).

Nygren, Gunnar. *Nyhetsfabriken: Journalistiska yrkesroller i en förändrad medievärld*. Lund: Studentlitteratur, 2008.

Oscarsson, Henrik. 2013. Supervalåret 2014. 11 april.

<http://www.henrikoscarsson.com/2013/04/supervalaret-2014.html>

(Hämtad: 2015-05-22).

Palm, Göran och Rohdin, Betty. *Att välja med Smålandsposten*. Växjö: Växjö university press, 2000.

PwC Medieintyg. 2014. Medieintyg för Aftonbladet April 2014.

<http://www.pwc.se/sv/media/assets/pwcs-medieintyg-april-14-aftonbladet.pdf>

(Hämtad: 2015-05-22).

Rosén, Hans & Löfgren, Emma. 2015. Sju politiska kriser som skakade Sverige.

Dagens Nyheter. 1 januari.

<http://www.dn.se/nyheter/politik/sju-politiska-kriser-som-skakade-sverige/>

(Hämtad: 2015-05-22).

Strömbäck, Jesper. *Makt, medier och samhälle: En introduktion till politisk kommunikation*. Stockholm: SNS förlag, 2009.

Svenska Dagbladet. 2007. Välkommen till SvD – du också. 28 september.

http://www.svd.se/special/svd_info/valkommen-till-svd-information-och-kontaktadresser_275057.svd

(Hämtad: 2015-05-22).

Sydsvenskan. 2014. Löfven tänker inte styra med borgerlig budget. *Sydsvenskan*. 2 december.

<http://www.sydsvenskan.se/sverige/lofven-avgar-om-alliansbudget-vinner/>

(Hämtad: 2015-05-22).

TS Mediefakta. 2015. Dagspressupplagor.

<http://ts.se/mediefakta-upplagor/dagspress/>

(Hämtad: 2015-05-22).

Bilaga

Bilaga

Kodschema

Variabelgrupp 1: Generell information.

Variabel 1: Artikelnamn

Värde: Namn på artikeln.

Variabel 2: ArtikelID

Värde: ID-nummer.

Variabel 3: Datum

Värde: 2-27

Variabel 4: Typ

Värde: 1: Artikel. 2: Ledare. 3: Analys. 4: Övrig.

Variabel 5: Tidning

Värde: 1: Dagens Nyheter. 2: Aftonbladet. 3: Svenska Dagbladet.

Variabelgrupp 2: Textmängd.

Variabel 6: Textmängd

Värde: Mängden text i teckenantal utan mellanslag.

Variabel 7: Text Regeringen.

Värde: Mängd text i teckenantal utan mellanslag för regeringen och regeringspartierna.

Variabel 8: Text Alliansen.

Värde: Mängd text i teckenantal utan mellanslag för Alliansen och allianspartierna.

Variabel 9: Text Sverigedemokraterna.

Värde: Mängd text i teckenantal utan mellanslag för Sverigedemokraterna.

Variabel 10: Text Vänsterpartiet

Värde: Mängd text i teckenantal utan mellanslag för Vänsterpartiet.

Variabel 11: Text Övriga.

Värde: Mängd text i teckenantal utan mellanslag för övriga partier.

Variabelgrupp 3: Nämnda partier.

Variabel 12: Partiernämnda.

Värde: Antal nämnda partier.

Variabel 13: Nämnd Socialdemokraterna.

Värde: 1: Ja. 2: Nej.

Variabel 14: Nämnd Miljöpartiet.

Värde: 1: Ja. 2: Nej.

Variabel 15: Nämnd Vänsterpartiet.

Värde: 1: Ja. 2: Nej.

Variabel 16: Nämnd Moderaterna.

Värde: 1: Ja. 2: Nej.

Variabel 17: Nämnd Folkpartiet.

Värde: 1: Ja. 2: Nej.

Variabel 18: Nämnd Centerpartiet.

Värde: 1: Ja. 2: Nej.

Variabel 19: Nämnd Kristdemokraterna.

Värde: 1: Ja. 2: Nej.

Variabel 20: Nämnd Sverigedemokraterna.

Värde: 1: Ja. 2: Nej.

Variabel 21: Nämnd Regeringen.

Värde: 1: Ja. 2: Nej.

Variabel 22: Nämnd Alliansen.

Värde 1: Ja. 2: Nej.

Variabel 23: Nämnd Övriga.

Värde: 1: Ja. 2: Nej.

Variabelgrupp 4: Källor.

Variabel 24: Antal Källor.

Värde: Antal källor i nummer.

Variabel 25: Politikerkälla.

Värde: 1: Ja. 2: Nej.

Variabel 26: Expertkälla.

Värde: 1: Ja. 2: Nej.

Variabel 27: Vanlig person som källa.

Värde: 1: Ja. 2: Nej.

Variabel 28: Övrig källa.

Värde: 1: Ja. 2: Nej.

Variabelgrupp 5: Framställning.

Variabel 29: Framställning Regeringen.

Värde: 1: Positiv. 2: Neutralt. 3: Negativt. 4: Missing.

Variabel 30: Framställning Alliansen.

Värde: 1: Positiv. 2: Neutralt. 3: Negativt. 4: Missing.

Variabel 31: Framställning Socialdemokraterna.

Värde: 1: Positiv. 2: Neutralt. 3: Negativt. 4: Missing.

Variabel 32: Framställning Miljöpartiet.

Värde: 1: Positiv. 2: Neutralt. 3: Negativt. 4: Missing.

Variabel 33: Framställning Vänsterpartiet.

Värde: 1: Positiv. 2: Neutralt. 3: Negativt. 4: Missing.

Variabel 34: Framställning Moderaterna.

Värde: 1: Positiv. 2: Neutralt. 3: Negativt. 4: Missing.

Variabel 35: Framställning Folkpartiet.

Värde: 1: Positiv. 2: Neutralt. 3: Negativt. 4: Missing.

Variabel 36: Framställning Centerpartiet.

Värde: 1: Positiv. 2: Neutralt. 3: Negativt. 4: Missing.

Variabel 37: Framställning Kristdemokraterna.

Värde: 1: Positiv. 2: Neutralt. 3: Negativt. 4: Missing.

Variabel 38: Framställning Sverigedemokraterna.

Värde: 1: Positiv. 2: Neutralt. 3: Negativt. 4: Missing.

Variabel 39: Framställning Övriga.

Värde: 1: Positiv. 2: Neutralt. 3: Negativt. 4: Missing.

Variabelgrupp 6: Egen Framställning.

Variabel 40: Egen framställning Socialdemokraterna.

Värde: 1: Positiv. 2: Neutralt. 3: Missing.

Variabel 41: Egen framställning Miljöpartiet.

Värde: 1: Positiv. 2: Neutralt. 3: Missing.

Variabel 42: Egen framställning Vänsterpartiet.

Värde: 1: Positiv. 2: Neutralt. 3: Missing.

Variabel 43: Egen framställning Moderaterna.

Värde: 1: Positiv. 2: Neutralt. 3: Missing.

Variabel 44: Egen framställning Folkpartiet.

Värde: 1: Positiv. 2: Neutralt. 3: Missing.

Variabel 45: Egen framställning Centerpartiet.

Värde: 1: Positiv. 2: Neutralt. 3: Missing.

Variabel 46: Egen framställning Kristdemokraterna.

Värde: 1: Positiv. 2: Neutralt. 3: Missing.

Variabel 47: Egen framställning Sverigedemokraterna.

Värde: 1: Positiv. 2: Neutralt. 3: Missing.

Variabel 48: Egen framställning Övriga.

Värde: 1: Positiv. 2: Neutralt. 3: Missing.

Variabelgrupp 7: Innehåll.

Variabel 49: Ansvar och parlamentariska konsekvenser.

Värde: 1: Primärt. 2: Sekundärt. 3: Omnämnt. 4: Missing.

Variabel 50: Budget och ekonomiska följder.

Värde: 1: Primärt. 2: Sekundärt. 3: Omnämnt. 4: Missing.

Variabel 51: Nyval.

Värde: 1: Primärt. 2: Sekundärt. 3: Omnämnt. 4: Missing.

Variabel 52: Sakfrågor.

Värde: 1: Primärt. 2: Sekundärt. 3: Omnämnt. 4: Missing.

Variabelgrupp 8: Sakfrågor.

Variabel 53: Antal sakfrågor.

Värde: Antal sakfrågor.

Variabel 54: Sakfråga Utbildning.

Värde: 1: Primärt. 2: Sekundärt. 3: Omnämnt. 4: Missing.

Variabel 55: Sakfråga Immigration.

Värde: 1: Primärt. 2: Sekundärt. 3: Omnämnt. 4: Missing.

Variabel 56: Sakfråga Ekonomi.

Värde: 1: Primärt. 2: Sekundärt. 3: Omnämnt. 4: Missing.

Variabel 57: Sakfråga Jobb.

Värde: 1: Primärt. 2: Sekundärt. 3: Omnämnt. 4: Missing.

Variabel 58: Sakfråga Sjukvård och omsorg.

Värde: 1: Primärt. 2: Sekundärt. 3: Omnämnt. 4: Missing.

Variabel 59: Sakfråga Miljö.

Värde: 1: Primärt. 2: Sekundärt. 3: Omnämnt. 4: Missing.