



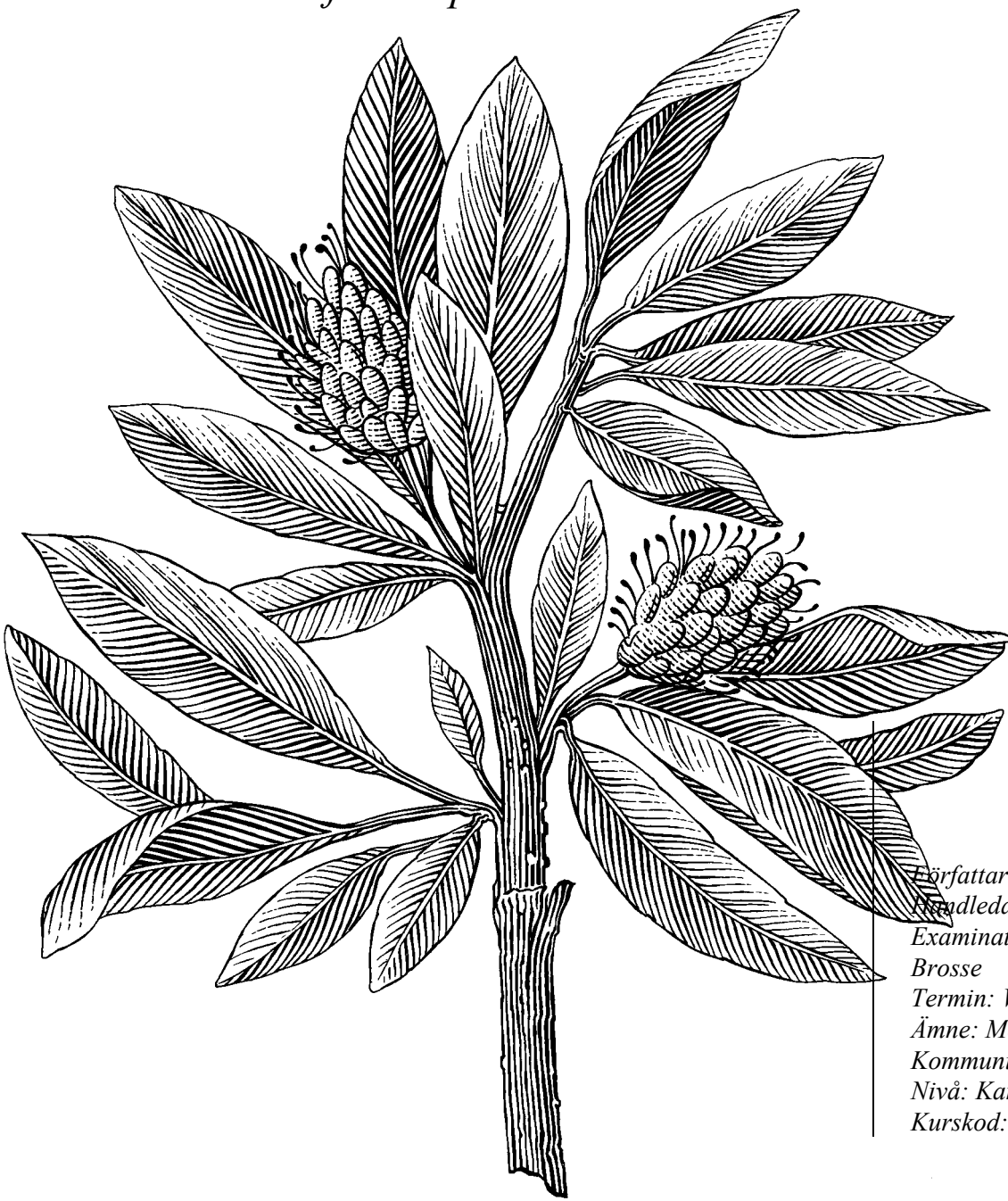
Linnéuniversitetet

Kalmar Växjö

Examensarbete 15 hp – kandidatnivå
Medie- och kommunikationsvetenskap

Pentagon <3 Hollywood = sant

*En studie i hur vida Pentagons involvering i
filmskapande bidrar till ökad etnocentrism*



Författare: Ludvig Blomberg

Handledare: Kristoffer Holt

*Examinator: Rinaldo de La
Brosse*

Termin: VT15

Ämne: Medie- &

Kommunikationsvetenskap

Nivå: Kandidatnivå

Kurskod: 2MK30E



Innehåll

1. Abstract.....	3
2. Introduktion och problembakgrund.....	4
3. Litteraturgranskning och Teorier.....	11
3.1 Etnocentrism.....	11
3.2 Postkolonialism: Orientalism och Vi och Dom.....	13
3.3 Tidigare forskning.....	14
4. Syfte och Frågeställning.....	20
4.1 Frågeställning.....	21
5. Metod och Forskningsetik.....	22
5.1 Kritisk Diskursanalys.....	23
5.2 Forskningsetik.....	25
6. Resultat och Analys.....	26
6.1 Godzilla – Handling.....	26
6.2 Analysdel.....	27
7. Diskussion och Sammanfattning.....	37
7.1 Framtida forskning.....	41
Referenser.....	42
Internetreferenser.....	43



1. Abstract

This paper is on propaganda in popular culture, with a main focus on the relations between propaganda and ethnocentrism. The object of this paper has been the movie *Godzilla* (2014) on which I conducted a qualitative discourse analysis to extract a deeper meaning of the movie. The theories that I've used in this paper are: postcolonialism, orientalism, ethnocentrism and Us-and-Them. By using these theories in combination with my qualitative discourse analysis I've been able to establish a clear pattern of the relationship between propaganda in film and ethnocentrism. The way the film chooses to portray its different elements defines the way the elements are interpreted by the viewer, which causes the viewer to feel a strengthened ethnocentrism. This paper also offers a discussion on the consequences of that relationship.

Nyckelord: Propaganda, Populärkultur, Ethnocentrism, Postkolonialism, Orientalism, Diskursanalys, *Godzilla* (2014).

2. Introduktion och problembakgrund

Det postmodernistiska samhälle vi lever i idag präglas av ett konstant behov av stimulering. Mycket pekar på att världens samhällen blir alltmer globaliserade och dom fysiska landgränserna byts ut mot en känsla av tillhörighet till något mer flytande och dynamiskt. I och med skiftet till mer globaliserade samhällen har fenomen som mångkulturalism och etnicitet blivit populära forskningsområden. Etnicitet är ett begrepp som beskriver en känsla av tillhörighet till en grupp människor som har ett gemensamt ursprung. Man kan ofta identifiera etniska grupper genom att titta på gruppens sedvänjor, värderingar och normer. Mångkulturalism kan beskrivas som det fenomen då flera etniska grupper lever tillsammans i ett samhälle och kan ses som ett resultat av globalisering.

I moderna mångkulturalistiska samhällen blir populärkulturen eller masskulturen påverkad av alla etniska gruppers kulturer och bildar en gemensam kultur för alla inblandade. Populärkultur kallas ofta den lägre kulturformen som tilltalar den stora massan istället för personer som anser sig tillhöra kultureliten och därmed hög kultur. Man kan plocka isär ordet populärkultur till dess två beståndsdelar populär och kultur för att bättre beskriva innebörden av ordet¹. Populär är en term som används för att beskriva något som är omtyckt av den stora massan. Kombinerat med ordet kultur får vi en någorlunda bild av vad den generella massan tycker om för sorts kultur. En annan förklaring av populärkultur är att det är vad som blivit över från finkultur, den sortens kultur som anser sig stå över den generella massan.

¹ Storey, John. *Cultural Theory and Popular Culture: An Introduction*. Uppl 6. Storbritannien: Henry Ling Ltd.

Filmen har länge ansetts varit en stor del av populärkultur, inte bara under maskinåldern då filmen hade sitt stora genombrott, utan filmen har även spelat stor roll i dagens samhälle. Tidigt i filmens historia såg man möjligheterna att använda film som ett massmedium med underhållningsfunktion². Under en tid då många flyttade in till städerna i jakt på arbete fanns biografen som en flykt från det kaotiska, en fristad där den generella massan kunde samlas och fly undan verkligheten.

I och med filmens framkomst, tillgänglighet och dess populära framgång bland massan skapades det en debatt som skiljde filmbesökarna från teaterbesökarna. Många menade att teatern hade själsliga kvaliteter, något som man aldrig skulle uppnå i biograferna³. Då teatern försökte ta avstånd från filmen skapades det en klyfta mellan finkultur (teatern) och populärkultur (filmen). Filmen lockade som den nya moderna konstformen. Den ansågs vara den konstform som var mest funktionell i och med den nya tidens teknologiska framsteg. Många filmförespråkare menade att filmen hade ett melodiskt flöde, en rytm som kom väl överens med den maskinkultur som rådde⁴.

Det tog inte många år från att filmen hade slagit igenom som att länders makthavare såg hur användbar filmen var som en plattform för något större, ett sätt att interagera med den stora massan. Vikten av att utbilda nationens massor utifrån nationens intressen. Användbarheten av film som utbildnings- och upplysningsmedium ökande ännu mer när ljudfilmer introducerades sent 1920-tal⁵. Detta gjorde det möjligt för människor som inte var läskunniga att följa med i handlingen av en film och även förstå vad filmen handlade om.

2 Betz, Kate. & Broström, Jonas. & Kwiatkowski, Aleksander. *Film Samhälle och Propaganda*. Graphic Systems AB, Göteborg 1982: 35

3 Ibid. 36/37

4 Ibid. 37

5 Grainge, Paul & Janocovich, Mark & Monteith, Sharon. *Film Histories: an introduction and reader*. Edinburgh: Edinburgh University Press Ltd. 2007. s212

Detta gjorde filmen väldigt användbar i krigstider då det var lätt att nå ut till den generella massan i landet med information och upplysningar om vad kriget egentligen handlade om.

Under den flesta större krigen under 1900-talet hade länder regler och ramar för hur filmer fick produceras och vad filmerna fick handla om. Under andra världskriget hade t.ex. OWI (Office of War Information) etablerats inom USAs regering. OWI hade tilldelats uppgiften att arbeta som en medlare mellan regeringens olika federala organ och Amerikansk media, framförallt filmindustrin⁶. OWIs uppgifter bestod bland annat av att sprida information till massan, att skapa ett stöd för symboler och idéer. Maskerat bakom detta fanns tydliga tecken på ett propagandaorgan som i första uppgift hade att kontrollera det Amerikanska folket då informationen som gavs ut var en partisk tolkning av vad som faktiskt hade hänt⁷. OWIs samarbete med den Amerikanska filmindustrin kom att bli ännu starkare då den 1942 publicerade ”*Manual for the Motion-Picture Industry*”, en manual som försökte hjälpa Hollywood att fokusera på det riktiga hotet enligt OWI, fascism. Chefen för OWI, Elmer Davis, sa såhär om film och propaganda⁸;

”The easiest way to inject a propaganda idea into most people's minds [...] is to let it go in through the medium of an entertainment picture when they do not realize that they are being propagandized”.

Många i dagens samhällen är väl medvetna om användandet av propaganda under t.ex. andra världskriget. Det finns välbevarade broschyrer och tidningar från perioden som påvisar ett tydligt och helt öppet användande av

6 Grainge, Paul. *Film Histories: an introduction and reader*. 265 / 266

7 Ibid 265 / 266

8 Ibid 265.

propaganda i försök att styra den stora massan till att tänka på ett visst sätt⁹. Problemet idag är istället den propaganda som inte syns öppet, utan som finner sin väg genom subliminala meddelanden som går direkt till vårt undermedvetna. Att staten var inblandad i, och skapade, populärkultur under krigstider kan ses som ett nödvändigt ont för att hålla moralen uppe bland befolkningen¹¹. I samband med andra världskrigets slut försvann OWI och därmed den strikta kontroll som fanns över Hollywood och den Amerikanska filmindustrin¹², i alla fall på ytan. Strax efter slutet på andra världskriget kom det fram en ny fiende som hotade det Amerikanska folket, kommunismen. Återigen ansåg den Amerikanska staten att något måste göras, man var inte beredd på att förlora filmens roll och makt som masskommunikationsmedium till kommunisterna. Staten tillsatte en utredning som utfördes av HUAC (*House of Un-American Activities Commission*) där dom kallade ett tiotal manusförfattare, producenter och regissör inför rätta för deras påstådda förbindelser till kommunismen¹³.

Problemet idag är att kontakten mellan staten och den Amerikanska filmindustrin inte längre är lika tydlig. Att den Amerikanska staten fortfarande har stor kontroll över filmindustrin i Hollywood är något som inte alla vet¹⁴. Jaques Ellul, en Fransk professor inom samhällsstudier menar att propaganda skapar en person, ”*who is not at ease except when integrated in the mass, who rejects critical judgements, choices, and differentiations because he clings to clear certainties*”¹⁵. Ser man till Elluls beskrivning av

9 German Propaganda Archive – Randall Bytwerk. <http://research.calvin.edu/german-propaganda-archive/> hämtad den 03-05-2015

10 German Propaganda Archive – Randall Bytwerk <http://www.bytwerk.com/gpa/lustige.htm> hämtad den 03-05-2015

11 Grainge, Paul. *Film Histories: an introduction and reader*. 256

12 Ibid 264 / 265

13 Ibid 283 / 284

14 U.S. Department of Defence - *Hollywood, Military Cooperation Often Mutually Beneficial* <http://www.defense.gov/news/newsarticle.aspx?id=516> hämtad den 03-05-2015

15 Grainge, Paul. *Film Histories: an introduction and reader*. 272

vad propaganda gör med en person samt Elmer Davis tankar om hur effektivt film är som ett medium för att propagera får man en klar syn av farorna med att överanvända propaganda. Problemen ökar också med tanke på att USAs regering är med och skapar populärkultur i form av film riktad mot den stora massan.

Att många filmer idag kan ses som ren militärpropaganda är ett väldigt omdebatterat ämne. Många menar att Pentagons involvering med Hollywood endast fyller ett syfte, att rekrytera mer ungdomar till armén¹⁶. Att Pentagon har en stor närvaro i Hollywood är inget man kan komma undan, bara under dom senaste 10 åren har ett flertal kända filmer gjorts i samarbete med Pentagon. Några av dessa är: *Act of Valor* (2012), *Transformers: Dark of the moon* (2011), *Iron Man 2* (2010), *Transformers: Revenge of the Fallen* (2009), *The day the Earth Stood Still* (2008), *Iron Man* (2008), *I Am Legend* (2007), *Transformers* (2007).

Problemet är inte att Pentagon hjälper till att sponsra filmer, problemet är hur dessa filmer porträtterar USA och den Amerikanska militären¹⁷. I den bild som skapas positionerar man USA som den heroiska ledaren över världen med en militär som kan slåss mot inte bara en 100 meter hög monsterödda (Godzilla, 2014), men även mot rymdrobotar som har flera hundra förstörda planeter under bältet (Transformers, 2007). På så sätt bekräftar man behovet av den Amerikanska militärens globala närvaro¹⁸. I den här forskningsstudien kommer jag därför göra en djupdykning in i Hollywoods militärfetisch i en analys av den populära filmen *Godzilla* (2014), en modernisering av den

16 Zakarin, Jordan. 'Act Of Valor' And The Military's Long Hollywood Mission http://www.huffingtonpost.com/2012/02/17/act-of-valor-military-hollywood_n_1284338.html hämtad 08-05-2015

17 McElwee, Sean. *Propaganda and Censorship: The Hollywood Industrial Complex* <http://original.antiwar.com/sean-a-mcelwee/2013/04/28/propaganda-and-censorship-the-hollywood-industrial-complex/> Hämtad 08-05-2015

18 Magicmint. *Incoming Rant: Godzilla Sucks* <http://www.loneswing.com/incoming-rant-godzilla-sucks/> hämtad 08-05-2015

första filmen, *Gojira* (1954). Valet av film beror på många anledningar, en av dessa är på grund av den klassificering av genren som filmen *Godzilla* har. I den Amerikanska versionen klassas filmen som en *Action, Adventure, Sci-fi* medan man klassar den Japanska *Gojira*, som en *Horror, Sci-fi, Thriller*¹⁹. Att vara med i den Amerikanska armén är bevisligen ett riktigt äventyr.

En förklaring till varför filmen numera är en *action* kan ses som ett resultat av pentagons inblandning i skapandet av filmen. Man spelar på *action* genren för att visa hur häftigt det är att vara med i den amerikanska flottan, något som kan ses som ett PR trick. Marinkapten Russ Coons²⁰ uttalade sig såhär om den nya *Godzilla* (2014):

”This film gave us an opportunity to demonstrate how we respond to a crisis,” Coons said. “It really showcases it at the level at our young men and women. Our hope is — the demographics for this audience are roughly 14- to 18-year-old teenagers who are watching movies — they are going to take their family to this film and they’re going to walk out of the theater and say: ‘You know, I never knew the Navy was such a sophisticated, professional organization; I really want to go explore it; they have some amazing UAV’s [unmanned aircraft] and technology and professionalism and honor and courage and valor; I never knew that, and maybe it’s something I want to do with my life.’”

Ett klassiskt tema bland Sci-fi filmer är att man ofta hanterar samhällsproblem genom att maskera hotet mot samhället som ett monster som måste hanteras²¹. På detta sätt kan man hantera samhällseliga frågor utan

19 Internet Movie Database <http://www.imdb.com/title/tt0047034/> (*Gojira*).
http://www.imdb.com/title/tt0831387/?ref_=nv_sr_1 (*Godzilla*). Hämtad 08-05-2015.

20 Schogol, Jeff. *Authentic Navy fleet dukes it out with Godzilla*
<http://www.navytimes.com/apps/pbcs.dll/article?AID=2014304300059> hämtad 11-05-2015

21 Biskind, Peter. *Gods and Monsters*. Storbritannien: Clays Ltd, St Ives plc. 27

att man måste se till verkligheten, t.ex. USAs involvering i Afghanistan och Irak. Genom att låta USAs militär istället slåss mot en monsterödda får man tveklöst stöd för armén då monstret hotar den konsensus som råder i landet. Hade man istället visat den verkliga bilden av kriget i Irak eller Afghanistan, bombing av byar och oskyldiga människor som mister sina liv, hade filmen haft en omvänd effekt för stödet av militären då många biobesökare inte hade kunnat stötta arméns involvering²². Men när armén istället slåss mot ett omänskligt monster ses armén istället som en hjälte. Vid en analys av *Godzilla* (2014) kan man därför dra paralleller till postkolonialismens orientalism och Vi och Dom begreppet och hur dessa bidrar till en ökad etnocentrism. Vid en analys av en *sci-fi* film ser man ofta tydliga definierade Vi- och Dom-grupper där Vi-gruppen representeras av dom goda, normen, och Dom-grupper som får representera ett hot, det onormala²³.

22 Macwilliam, Nick. *The new Godzilla film is yet another example of Hollywood's military fetishism* <https://www.opendemocracy.net/nick-macwilliam/new-godzilla-film-is-yet-another-example-of-hollywoods-military-fetishism> hämtad 09-05-2015

23 Biskind, Peter. *Gods and Monsters* 27

3. Litteraturgranskning

I avsnittet *litteraturgranskning* kommer jag att presentera det teoretiska ramverk jag kommer att använda mig av vid den analys jag kommer att visa senare i uppsatsen. Den främsta motiveringen bakom mina val av teoretiska ramverk är den symbios dom alla har tillsammans. Etnocentrism, orientalism, postkolonialism och Vi och Dom utgår alla från att samhället inte är homogent. Det finns avvikande grupper och individer som skiljer sig från den förväntade normen, och mina valda teorier fokuserar främst på att förklara förhållandet mellan individ och individ, grupper och grupper på ett sätt som kan kartlägga sanningarna som ligger gömda bakom en fasad av falsk sanning. Dessa kommer på så sätt hjälpa i avkodningen av det meddelande som finns i filmen för att sedan bidra till att tydliggöra konsekvenserna som kan uppstå vid den här sortens interaktioner.

I *tidigare forskning* kommer jag att motivera valet av utgångspunkt för uppsatsen. Det är här jag presenterar forskning som tidigare gjorts på mitt område och även hur det har kommit till användning i denna uppsats.

3.1 Etnocentrism

Etnocentrism är ett begrepp som beskriver förhållanden och interaktioner mellan olika etniska eller kulturella grupper. Etnocentrism har en relativt negativ klang och kopplas ofta samman till stereotyper, fördomar eller rasism. Etnocentrism som begrepp menar till att man, utifrån sin egna kulturella eller etniska tillhörighet, dömer andra kulturer eller etniska grupper utifrån den egna gruppens normer, värderingar, rätt och fel²⁴.

Ens egna grupps värderingar och normer är något som förstärks genom konstant inläring. Redan på barnsben tar vi del av traditioner och ritualer

24 Samovar, Larry & Porter, Richard & McDaniel, Edwin & Roy, Carolyn. *Communication Between Cultures*. Uppl. 8. Wadsworth, Cengage Learning. 2013.

som omedvetet förstärker den grad av etnocentrism vi känner till vår grupp. Serena Nanda och Richard L. Warms presenterar i sin bok *Cultural Anthropology* en kort beskrivning av hur etnocentrism kan definieras: ”*Ethnocentrism is the notion that one's own culture is superior to any other. It is the idea that other cultures should be measured by the degree to which they live up to our cultural standards. We are ethnocentric when we view other cultures through the narrow lens of our own culture or social position*”²⁵.

I samband med den här uppsatsen vill jag använda mig av etnocentrism för att kartlägga hur amerikanska filmer kan komma att bidra till en förstärkt etnocentrism bland biobesökarna. I en amerikanskt producerad film där amerikaner möter andra kulturer kommer dom då automatiskt att mätas mot den andra kulturen och på så sätt döma den andra kulturen utifrån dennes sätt att agera, värderingar och normer.

Det problem som finns med etnocentrism är att det ofta är producerat ur ett EurAmcentriskt perspektiv²⁶. Med det menas att det postmoderna samhället vi lever i idag bara är en illusion skapad av västerländsk kultur och forskning då man gör antaganden om att det västerländska levnadssättet är normen²⁷. En förklaring till varför det ser ut såhär erbjuder Eric Wolf i sin bok *Europe and the People Without History*:

”*Many of us [...] grew up believing that [...] West has a genealogy, according to which ancient Greece begat Rome, Rome begat Christian Europe, Christian Europe begat the Renaissance, the Renaissance the*

25 Nanda, Serena. Warms, Richard. *Cultural Anthropology* Uppl 11. 2014. Wadsworth Cengage Learning. s.12

26 Samovar et al, *Communication Between Cultures*. 2013. 231

27 Hall, Stuart. *Critical Dialogues in Cultural Studies*. Storbritannien: TJ International Ltd, Padstow, Cornwall. 2005. 349

Enlightenment, the Enlightenment political democracy and the industrial revolution. Industry, crossed with democracy, in turn yielded the United States, embodying the rights to life, liberty and the pursuit of happiness”²⁸.

Detta förstärks då vi i västvärlden fortsätter att producera och själva konsumera vår egna kultur och den världsbild som då följer. På så sätt blir varje uttalande om världens postmoderna samhälle i forskning eller populärkultur en skev bild av hur världen faktiskt ser ut. Ett exempel på hur västvärlden ser sig själva som normen kan vara när en person från västvärlden bestämt sig för att äta etnisk mat, med vilket han självklart menar mat som inte är från hemlandet. På samma sätt fungerar etnocentrism och det EurAmcentriska perspektivet, man ser inte sig själv som en etnisk grupp utan normen vilken utifrån alla andra etniska grupper mäter sig²⁹.

3.2 Postkolonialism: Orientalism och Vi och Dom

Postkolonialism, Orientalism och Den Andre är alla tre teoretiska ramverk som alla skapar kunskap och beskriver relationer. En av dom första att mynta begreppen var Edward Said i hans bok Orientalism. I boken diskuterar han hur västvärlden har konstruerat kunskap om Orienten (Fjärran Östern) från den gamla kolonialtiden och hur den fortfarande präglar den syn väst har av öst i dagens samhälle³⁰. Genom att definiera vad öst är/var kan man därför med hjälp av Orientalism också definiera vad väst är genom en dikotomi, beskrev man öst som vildar blev per automatik väst civiliserade. Det är genom att kategorisera och beskriva öst som man skapar Jaget och Den Andre, vi och dom. Man kan se det som maktutövande då västvärlden skapar en diskurs om hur öst betar sig, vi beskriver och lär ut detta vilket i sin tur genererar mer makt och dominans över öst³¹.

28 Hall, Stuart. *Critical Dialogues in Cultural Studies*. 349

29 Storey, John. *Cultural Theory and Popular Culture: An Introduction*. s184.

30 Storey, John. *Cultural Theory and Popular Culture: An Introduction*. s176

31 Storey, John. *Cultural Theory and Popular Culture: An Introduction*. s176

”The more power any group has to create and wield representations, the less it is required to be representative”³². - Judith Williamson.

Detta teoretiska ramverk är väldigt lätt applicerat på populärkultur, framförallt då filmer. Genom att se på narrativet i en film utifrån ett Orientalistiskt perspektiv kan man skifta fokuset från Den Andre till Jaget, med andra ord blir det en reflektion av väst istället för den fiktiva bilden av öst³³. Exempel på hur detta fungerar kan man finna i Hollywoods Vietnam. Det jag menar med detta är den bild av Vietnam som målats upp efter att USA förlorade kriget i mitten på 70-talet. Det finns inte ont om filmer som hanterar Vietnamkriget ur ett Amerikanskt perspektiv. Genom dessa filmer kan USA styra den västerländska synen om hur kriget uppfattas. Filmerna bidrar till att skapa en diskurs, en verklighet där USA förlorade kriget för att Vietnam är som det är³⁴.

3.3 Tidigare forskning

För att skapa en bas att utgå från vid undersökning av tidigare forskning använde jag mig av fyra böcker som alla hanterar mitt forskningsområde på olika sätt. Det är också dessa fyra böcker som jag hänvisar till vid genomförandet av den här forskningsstudien.

I antologin *Critical Dialogues in Cultural Studies* av Stuart Hall m.fl. berör man många ämnen, däribland modernitet, postmodernitet, postkolonialism, populärkultur, etnocentrism och deras relation till samhällsstudier i helhet. I boken påvisar Hall det avstånd som finns mellan geografiska platser men även det avstånd som finns mellan olika kulturer i samhället. Han menar att

32 New Stateman, recension av *The Passion of Remembrance* 5 dec 1986. Citerad i Hall, Stuart. *Critical Dialogues in Cultural Studies*.. s.453

33 Storey, John. *Cultural Theory and Popular Culture: An Introduction*. s 177.

34 Michel Foucault citerad i Storey, John. *Cultural Theory and Popular Culture* s177.

trots vår globaliserade värld finns det fortfarande tydliga tecken på postkoloniala tendenser vid interaktioner mellan kulturer. Han använder sig av begreppet Den Andre (Vi och Dom) för att visa dom samhälleliga problem som uppstår då man utgår från den västerländska världsbilden³⁵. Genom att producera och konsumera den västerländska världsbilden skapar man en förskjutning i världen där man återigen finner väst högst upp på den hierarkiska tronen. Han drar också paralleller mellan postkolonialism och postmodernism där han menar att det postmodernistiska samhället vi lever i idag stöter ifrån sig och förkastar länder som inte lever upp till den västerländska definitionen av modernitet på samma sätt som postkolonialismen beskriver den postkoloniala processen. Med hjälp av Halls tankar och idéer kan jag därför lättare se och beskriva avståndet mellan dom olika kulturer eller etniciteter som tar plats i filmen. Detta kommer då ge en bättre insikt i dom olika rollerna, Vi och Dom, och vem som spelar vilken roll och vad det kan ha för innebörd i meddelandet som sänds till åskådarna.

Kate Betz m.fl. diskuterar i boken *Film, Samhälle och Propaganda*, begreppet propaganda och dess användning ur ett historiskt perspektiv. I boken menar man att det främst finns två sorters propaganda, manipulativ propaganda och propaganda i form av upplysning. Här diskuteras även filmen och dess utveckling från ett underhållningsmedium till ett propagandaverktyg med avsikt för opinionspåverkan. I boken erbjuds tre studier som alla har en inriktning mot hur film används som propagandaverktyg och vad detta har haft för effekt på den tidens samhälle³⁶. I boken dekonstruerar man filmerna för att få ut den egentliga innebörden av filmens mening. Genom att dekonstruera spelfilmer som kom ut under kalla kriget kan man kartlägga och kategorisera filmerna för att få en helhetsbild av respektive lands propagandaanvändning. Boken erbjuder alltså flera sätt att dekonstruera och

35 Hall, Stuart. *Critical Dialogues in Cultural Studies*.

36 Betz, Kate *Film Samhälle och Propaganda*

analysera innehåll i propagandafilmer för att lättare få en förståelse och förklaring till det kontext filmerna skapades i. Man diskuterar även hur dåtidens propaganda kom till att lägga grunden för den moderna massmedieretorik som vi är bekanta med idag. Genom beskrivningarna av propagandans utveckling erbjuder boken viktiga perspektiv på hur propaganda ser ut och kan på så sätt bidra till att identifiera den moderna propagandan jag strävar att undersöka i denna forskningsstudie.

Film Histories är en antologi av Paul Grainge m.fl. som innefattar flera texter som hanterar allt från filmens begynnelse till nuet. Boken erbjuder flera texter ur ett historiskt perspektiv som beskriver filmens många olika roller genom historien³⁷. Boken hanterar allt från filmens roll inom politiken till filmen som enkel underhållning. Boken erbjuder även ett kontext som man kan utgå från vid läsning av andra undersökningar tack vare den heltäckande bilden av filmens olika roller under dom senaste 100 åren. I ett avsnitt i boken gör man även en djupdykning i filmens relation till statsmakten och skildrar statens involvering i filmens formning och utveckling. Här påvisar man även faror som uppstår då staten har för stort inflytande över ett lands filmproduktion. Genom reglering och censurering av filmindustrin kan därför staten styra vilka filmer som tillåts att skapas och vilka som inte anses bidra till en positiv bild av landet och hindras därför från att skapas³⁸. Denna bok erbjuder då en historisk översikt på relationen mellan stat och filmvärlden och hur det ena har format det andra, ofta för egen vinnings skull. Detta underlättar kartläggandet av Pentagons relation med Hollywood och hur den spelar in i skapandet av meddelandet.

I *Cultural Theory and Popular Culture* presenterar John Storey flera exempel på hur man kan använda kulturteorier för att analysera populärkultur

37 Grainge, Paul. *Film Histories: an introduction and reader*

38 Ibid.

och dess påverkan på individer och kulturer. Den studie i boken som hjälpte till att lägga grunden för mina teoretiska val var det avsnittet där John Storey använder Orientalism som en västerländsk konstruerad diskurs när han beskriver hur Amerikanska filmer om Vietnamkriget bidrog till att skapa en verklighet för det Amerikanska folket³⁹. Han ger även en bild av hur diskurs används inom filmskapandet för att säkerställa den rätta berättelsen.

Den tidigare forskning inom området propaganda i populärkultur som jag har använt som språngbräda för att föra vidare forskningen har alla ett fokus på relationen mellan propaganda och det samhälle det är menat för. I början på uppsatsen började jag med att läsa artiklar som hanterade hur det moderna Hollywood producerade filmer för den stora massan och den gömda agendan som fanns i vissa av dem filmerna. Trots att några av artiklarna inte var vetenskapliga gav det ändå mig en insikt i det problemet jag kom till att fokusera min forskning på. Det gav mig också en bas med referenser att utgå från när jag sökte vidare efter mer vetenskapliga undersökningar inom området.

Det viktigaste för uppsatsen var att hitta forskning som på något sätt kom i kontakt med populärkultur, propaganda och samhället. Att hitta forskning som beskrev propagandaanvändningen under andra världskriget var inte svårt, pratar man om propaganda faller tankarna tillbaka till broschyrer, tidningar och gamla filmer som gjort sitt avtryck i historien⁴⁰. Då jag undersöker propagandans inverkan på moderna samhällen var det även viktigt att hitta forskning som var tidlös i den meningen att det skulle gå att applicera teorier och metoder på ett modernt forskningsområde.

39 Storey, John. *Cultural Theory and Popular Culture: An Introduction*.

40 Bytwerk, Randall. <http://research.calvin.edu/german-propaganda-archive/> hämtad 05-05-2015

Forskningsartiklar

För att förstärka valet av analysmetod och teorier vill jag hänvisa till Carina Tigervalls avhandling: ”*Folkhemsk film: med 'invandraren' i rollen som den sympatiska Andre*”⁴¹. I sin avhandling använder sig Tigervall av diskursanalys för att utforska representationen av invandrare i svensk film under dom senaste 30 åren. Det är inte temat i sig som är intressant för mig utan snarare hur hon valt att använda sig av diskursanalys och postkoloniala perspektiv för att kunna förklara hur filmer kan ses som en diskurs, en reflektion av samhället, och därigenom en sanning i Foucaults mening⁴². Hon använde sig även av Vi och Dom i försök att kategorisera dom olika rollerna som får plats i filmerna hon forskade på. Trots att Tigervalls avhandling fokuserade mer på att ta fram fakta, siffror som talade för sig själva, så kan jag ändå få stor användning av hennes tillvägagångssätt då hon har dekonstruerat filmer med hjälp av diskursanalys, som bryter ner filmen i dess beståndsdelar, vilket underlättar vid analys och meningsskapande.

Att hänvisa till Tigervalls avhandling som tidigare forskning ger mig ett kontext och forskningsområde i vilket jag kan placera min forskningsstudie. På så sätt erbjuds jag möjligheten att bidra till forskningsområdet med min studie rörande filmanalys och populärkultur.

En annan forskningsartikel som jag hänvisar till som tidigare forskning är *Hollywood and the Rhetoric of Panic: The Popular Genres of Action and Fantasy in the Wake of the 9/11 Attacks*⁴³. Denna forskningsartikel är skriven

41 Tigervall, Carina. *Folkhemsk film : Med "invandraren" i rollen som den sympatiska Andre*. Diss. Umeå universitet, 2005

42 Michel Foucault citerad i Storey, John. *Cultural Theory and Popular Culture: An Introduction*. s177 & 130 – 131.

43 Sánchez-Escalonilla, Antonio. *Hollywood and the Rhetoric of Panic: The Popular Genres of Action and Fantasy in the Wake of the 9/11 Attacks*. *Journal of Popular Film & Television*. Vår 2010, Vol. 38 Nummer 1, s10-20. 11S.

av Antonio Sánchez-Escalonilla och fokuserar på att beskriva förhållandet mellan Hollywoods olika filmgenrer; *action*, *thriller*, *sci-fi*, och deras teman som främlingsfientlighet och nationssäkerhet i sken av attackerna den 11 september 2001. Med detta menar Sánchez att sedan attackerna har Hollywoods filmgenrer präglats av xenofobi (främlingsfientlighet) och en rädsla för att bli invaderade. Här tar han upp exempel så som *The War of the Worlds* (1953) och den moderniserade versionen *War of the Worlds* (2005). Sánchez pekar på att filmer, framförallt inom sci-fi genren, ofta hanterat rädslor som varit aktuella under den tiden filmerna skapades. I *The War of the Worlds* (1953) menar han att rädslan för kalla kriget, sovjetiska agenter och spridningen av atomvapentechnologin hanteras genom att porträttera hotet som utomjordingar. På samma sätt menar Sánchez att rädslan för invasioner efter 9/11 hanteras i filmen *War of the Worlds* (2005).

Tack vare denna forskningsstudie kan man se relationer mellan olika genrer och dess användning för att hantera rädslor. Då filmen jag valt att analysera, *Godzilla* (2014), passar in under genrerna *action* och *sci-fi* bidrar denna forskningsstudie till att utvinna mer information från filmen genom att ge ett ytterligare perspektiv utifrån vilket man kan se filmens mening. Genom att använda mig av dessa två forskningsstudier får jag därför ett kontext utifrån vilket jag kan analysera *Godzilla* (2014) och på så sätt placera min forskningsstudie inom ramarna för ett större forskningsområde. Det bidrar även till syftet av denna forskningsstudie då dessa forskningsartiklar erbjuder ett sätt att se hur pentagons involvering i *action* och *sci-fi* -filmer påverkat hanteringen av hotet i *Godzilla* (2014). Mer om detta i nästa avsnitt; *Syfte och Frågeställning*.

4. Syfte och Frågeställning

Syftet med den här forskningsstudien är att undersöka Pentagon och Hollywoods relation och hur denna relation kan komma att influera våra liv genom populärkultur. Det finns ett förhållande mellan Pentagon och Hollywood⁴⁴, det är just det förhållandet som den här forskningsstudien undersöker för att se vad för konsekvenser som kan uppstå. Tidigare i historien har den amerikanska staten haft stor kontroll över filmutbudet, speciellt under krigstider, genom att använda sig av censur och reglering (se *Introduktion och Problembakgrund*).

Genom att göra en diskursanalys på en modern *sci-fi* film som fått stöd och hjälp av Pentagon kan man se och undersöka hur filmen bidrar till etnocentrism och postkolonialism, och även hur filmen fungerar som propaganda eller rekryteringsfilm. Pentagon har otroligt stor makt över hur filmerna tillslut kommer att se ut. Utan ett godkännande av manuset från DoD (Department of Defense) får man inget stöd, vilket betyder att det blir svårt för många filmproducenter med en mindre budget att göra sin film. Pentagon är med och reviderar manus för att få militären att porträtteras i god dager. Att veta exakt hur mycket påverkan Pentagon har på filmskaparna är svårt att visa, men om filmens budget hänger på att få tillgång till militärutrustning finns det inte många andra ställen man kan vända sig till⁴⁵.

I boken *Cultural Theory and Popular Culture* har man gjort en liknande undersökning i hur amerikanska filmer väljer att spegla deras version av hur Vietnamkriget gick till (se *Litteraturgranskning*). I den här forskningsstudien vill jag utveckla den undersökningen genom att lägga till fler

44 U.S Department of Defense <http://www.defense.gov/news/newsarticle.aspx?id=516>
hämtad 06-05-2015

45 Ibid. hämtad 06-05-2015

forskningselement som kan utvinna information om mitt ämne. Jag vill se hur Pentagon och den amerikanska arméns inblandning i skapandet av en sci-fi film bidrar till hur man förkroppsligar hotet, Den Andre, samt hur man väljer att hantera hotet i filmen. På så sätt kan man identifiera vad det faktiska hotet är och hur Pentagon hanterar detta i verkligheten. Jag kommer även att forska på ett mer modernt och outforskat område, propaganda i populärkultur. I denna forskningsstudie pratar jag om propaganda i form av PR för den amerikanska armén.

Problemet med den kommunikativa strategi som Pentagon använder sig av i skapandet av stora action eller sci-fi filmer är det antagande att publiken inte är mer än en okritisk massa som saknar möjlighet att tänka för sig själva. Sättet man har valt att formulera propagandan (PR) på biobilden samt hur man sedan forcerar detta på biobesökaren är mycket likt den väldigt tidiga kommunikativa strategin, *Magic Bullet*. *Magic Bullet* utgick från att mottagare av diverse media-outlets sög åt sig meddelanden med hull och hår, mycket likt hur en hammare upprepade gånger slår på en spik för att den ska sätta sig i en bit trä. I detta tankesätt oroar man sig inte för feedback eller möjliga konsekvenser av det man försöker förmedla, utan man fokuserar bara på att få ut sitt meddelande, inte hur det tas emot. Det är därför syftet på denna forskningsuppsats att ta reda på vad meddelandet är, och vad för konsekvenser som kan uppstå vid samarbetet mellan Hollywood och Pentagon.

4.1 Frågeställning

Frågeställningen som jag ska besvara är:

- Hur förstärks etnocentrism och orientalism genom hanteringen av hotet från 'De Andra' i sci-fi filmen *Godzilla* (2014)

5. Metod och Forskningsetik

Den här forskningsstudien handlar om hur vida propaganda har smugit sig in i dagens populärkultur och möjliga effekter utav detta. Med propaganda i den här benämningen menas PR för den amerikanska militären. Jag har valt att begränsa min studie till att främst undersöka populärkultur i form av film. För att få ut väsentlig information från filmen måste jag analysera dess innehåll och mening. För att kunna koppla filmens innebörd till etnocentrism måste jag förstå vad filmen egentligen förmedlar för meddelande. För att förstå filmens mening måste jag kartlägga och analysera texten och objekten i filmen utifrån ett socialt konstruerat system, orientalism. Ett sätt att utvinna mening ur en text är att använda sig av diskursanalys.

Ett problem med att göra en diskursanalys på en film, som är viktigt att ha i åtanke, är att filmen har ytterligare en dimension i sin text, tiden. Att dela upp filmen i delar kan ta ifrån helheten i filmen och därmed filmens egentliga budskap. Detta betyder inte att den tolkning man gör av en del av filmen inte finns där, istället måste man vara medveten om att tolkningen av en specifik del av filmen finns på flera nivåer, inte bara inom dom tidsramar man valt ut för analys⁴⁶.

Diskurs är ett svårdefinierat begrepp då det har många olika betydelser beroende på det kontext man använder det i. Det finns främst tre analysformer som används i forskning. Dessa tre är Diskursanalys, Konversationsanalys och Kritisk Diskursanalys. Dessa olika former har alla i syfte att dekonstruera det som sägs för att skapa en djupare mening av vad som sägs i ett kontext⁴⁷. Den analysformen jag kommer få mest användning av i den här forskningsstudien är Kritisk Diskursanalys. Det är den mest

46 Burnett, Ron. *Cultures of Vision*. Indiana University Press. 1995. s.86

47 Mills, Sara. *Discourse*. Uppl 2. Storbritannien: TJ International Ltd, Padstow, Cornwall
116 - 117

värdefulla eftersom den utgår från att identifiera maktrelationer i form av representationer av aktörerna. Konversationsanalys och Diskursanalys har inte samma verktyg för att få fram den informationen som är värdefull för denna studie då jag vill forska på hur den verklighet som skapas i filmen tolkas och stärker etnocentrismen hos dom som ser filmen.

5.1 Kritisk Diskursanalys

Kritisk diskursanalys ser främst till att analysera dom maktrelationer som konstruerats utifrån sociala interaktioner inom ett samtal eller text. Man analyserar text i ett samtal med hjälp av språkvetenskap och kan därför identifiera olika retoriska val som bidrar till att skapa en verklighet⁴⁸. Med hjälp av kritisk diskursanalys kan man undersöka hur diskurser inom samtal skapar socialt strukturerade verkligheter som i sin tur blir påverkade av redan tidigare skapade sociala verkligheter⁴⁹. Det kan anses paradoxalt då diskurser sätter ut för att beskriva verkligheter som i sin tur skapats av diskurser. Man kan förenkla den här sortens analys till ett par frågor som man kan använda vid analystillfället för att beskriva den verklighet som skapas genom diskursen och därifrån koppla till teorierna som används. Dessa frågor är⁵⁰:

- Vad talas det om?
- Hur talas det om detta?
- Vad framställs som sanning?
- Vilka subjekspositioner framträder?
- Vad utesluts genom detta tal?

För att kunna applicera tillvägagångssättet som kritisk diskursanalys förhåller sig till måste man utgå från att allting i filmen är text, dvs, repliker, musik,

48 Mills, Sara. *Discourse*. 131

49 Ibid. 132 - 133

50 Fejes, Andreas. Thornberg, Robert. *Handbok i kvalitativ analys*. Stockholm: Repro 8 AB. 2011.

kameravinklar och klippningen av filmen. Målet med analysen är att försöka utvinna den sanningen diskursen bidrar till för att sedan se hur detta kan bindas till en förstärkt etnocentrism genom användandet av orientalism i filmen. I och med detta kan man därför urskilja drag av propaganda som finns i filmen som ett resultat av det västerländska perspektivet filmen har gjorts i. Då det handlar om att göra tolkningar av vad som visas kommer det oundvikligen finnas en viss påverkningsgrad på dom tolkningar jag gör. För att hålla en så neutral position som forskare som möjligt kommer jag att beskriva varje tolkningssituation väl för att objektivet påvisa hur tolkningen görs, jag kommer även utgå från en tidigare diskursanalys på en film som riktlinje för objektiviteten.

Som en guide och inspiration till analysen använder jag mig av Tigervalls avhandling ”*Folkhemsk film: Med 'invandraren' i rollen som den sympatiska Andre*”. I sin avhandling presenterar Tigervall många värdefulla tankar och funderingar till hur en diskursanalys av en film bör gå till för att på bästa sätt bidra till ett vetenskapligt resultat. Tigervall föreslår att man skall dela upp analysen av filmen i flera visningar, där man varje gång fokuserar på olika delar att analysera⁵¹. På så sätt kan man få en helhetsbild av filmens alla aspekter, från den känsla som filmen ger till alla dom små detaljer som man kan missa om man inte pausar och spolar tillbaka filmen.

Jag har därför strukturerat upp analysen efter dom frågor som presenterats i samband med den kritiska diskursanalysen. I analysdelen kommer jag att täcka filmens helhetsuppfattning men jag kommer även gå in mer på djupet då jag fokuserar på att beskriva och förklara diskursen och dom texter som finns i filmen. För att göra detta har jag sett om filmen, *Godzilla* (2014), tre gånger och fört anteckningar för att lätt kunna redogöra för dom olika delarna.

51 Tigervall, Carina. Diss. 2005.

5.2 Forskningsetik

Då min forskningsstudie inte har några informanter eller intervjupersoner att ta hänsyn till vänder jag mig istället mot Vetenskapsrådets (VR) rapport ”*God Forskningssed*”⁵² för forskningsetiska överväganden. I rapporten presenterar VR en lista på generella levnadsregler som har sin förankring i samhällets vanliga etiska normer. Det är denna jag utgått från vid forskningsetiska överväganden utmed hela uppsatsen. Då det inte finns några exakt satta regler för den här sortens forskningsstudie förutom den uppenbara; att inte fabricera resultat eller något annat i studien, följer jag dom rekommendationer om att använda sunt förnuft vid presentation av forskningsstudiens komponenter.

Det forskningsetiska problem som kan komma att uppstå vid en sådan här forskningsstudie är den subjektiva tolkningen som sker vid analysen. Vid analystillfället har jag försökt att hålla mig opartisk när jag gått igenom mitt empiriska material. Detta kommer dock alltid att influeras av min person, men jag har alltid haft det i åtanke. Det som gör det svårt att hålla sig helt opartisk är det faktum att film, som medium, är en konstform som kräver konstant tolkning av dom händelser som sker i filmens värld.

52 God Forskningssed – Vetenskapsrådets expertgrupp för etik. Rapport 1:2005
<https://publikationer.vr.se/produkt/god-forskningssed/> hämtad 07-05-2015

6. Resultat och Analys

Tidigare i avsnitt Metod och Forskningsetik hanterar jag svårigheter som uppstår med att göra en diskursanalys av en film. I analysen har jag utgått från mina frågeställningar och försökt finna svar på dessa med hjälp av mitt teoretiska ramverk. För att kunna använda sig av diskursanalysen och dessa frågor måste man utgå från att filmen är en helhetlig text och kan på så sätt utsättas för en diskursanalys. För att tydliggöra och sammanfatta resultatet av min analysdel använder jag mig av fem frågor ställda utifrån en kritisk diskursanalys som stöd. Men först i det här avsnittet kommer jag ge en kort berättelse av filmens handling för att dom som inte sett filmen tidigare ska få en bild av kontexten för analysen. Jag kommer därefter presentera analysen strukturerad efter dom fem frågorna.

6.1 Godzilla – Handling

Filmen har sin start 1999 där man får följa Joe Brody, en förman på kärnkraftverket Janjira i Japan där han bor med sin fru och son, Ford Brody. På kärnkraftverket jobbar han med sin fru fram till en olycka då hon och många fler mister sina liv. Olyckan tros vara ett resultat av en stor jordbävning i området som får stora delar av kärnkraftverket att kollapsa. 15 år efter olyckan får man se en äldre Ford med en karriär inom Amerikanska armén som en bombrojningsofficer. Hans far, Joe, har under dom senaste 15 åren envisats med att ta reda på sanningen bakom olyckan. Detta resulterar i att Joe och Ford återvänder till olycksplatsen som nu blivit ett militärområde. Väl där arresteras dom för olaga intrång och tas till militärbasen för förhör.

Medan dom sitter inlåsta på militärbasen blir dom vittnen till ett av mänsklighetens största hot. Mitt i basen kläcks det ett ägg och ett hundra meter högt monster kommer ur det. Detta resulterar i att flera människor förlorar livet, även Fords far, Joe. Hotet växer sig större då man får reda på

att ytterligare ett ägg har kläckts på Amerikansk mark. Därmed börjar jakten på monstren innan dom ödelägger hela mänskligheten. Till sin hjälp får dom ett eget monster, Godzilla. Dom ledande forskarna menar att Godzilla är naturens egna beskyddare, den som återför balans i världen.

6.2 Analysdel

Resultatet av den här analysen har erbjudit många exempel på hur valet av representationer kan tolkas utifrån mina teoretiska ramverk. Genom analysen kan man snabbt se ett mönster i filmen på hur dom olika aktörerna representeras och vad detta innebär för etnocentrismen. Det är ett genomgående västerländskt tema där USA står i centrum, det är också utifrån det centrumet som alla andra aktörer mäter sig i filmen. Valet av att dela upp analysen utifrån fem frågor har givit mig ett empiriskt resultat som talar på fler nivåer. Valet av teorier och analysmetod har bidragit till att kunna tydliggöra filmens mening och på så sätt givit ett sätt att se hur filmen kan tolkas av, och påverka, dom som ser filmen.

- **Vad talas det om?**

Filmens huvudtema är ett klassiskt sci-fi orienterat sådant. Det handlar om hur världen ställs inför ett omänskligt hot som representeras av tre olika monster, varav ett är Godzilla. Som nämnt tidigare, i *Introduktion och problembakgrund* och *Litteraturgranskning*, finns det ofta en djupare betydelse bakom monster i sci-fi filmer. Monster inom genren sci-fi är ofta ett samhällsproblem förkroppsligat i ett skräckinjagande monster⁵³. Det bakomliggande samhällsproblemet i *Godzilla* (2014) är USAs minskade roll som global stormakt⁵⁴. Detta hanteras i filmen genom att påvisa vikten av USAs närvaro globalt då det är upp till dom att handskas med monsterna.

53 Biskind, Peter. *Gods and Monsters*. s27

54 Magicmint <http://www.loneswing.com/incoming-rant-godzilla-sucks/> hämtad 15-05-2015

Stora delar av filmen går ut på att visa jakten på monsterna och dom olika försök USAs militär gör för att rädda världen. Själva jakten blir mer som ett sätt att visa all häftig teknologi som den amerikanska flottan besitter. Här visas hur teknologiskt avancerade USAs militär är då det är fler scener som involverar hangarfartyg, helikoptrar, flygplan och militär än vad det är scener som visar det faktiska hotet, monsterna. Godzillas delaktighet överskuggas av alla teknologiska prylar som återigen placerar USA i centrum som världsmakt. Den senare halvan av filmen präglas av en konstant militär närvaro, något som kan tolkas som ett sätt att berättiga den militära närvaron globalt. Det råder en konsensus i filmen om att det endast är den Amerikanska militären som har medlen nog för att hantera en sådan kris då man utelämnar resten av världen från ett aktivt deltagande då man anser att deras militära insatser inte är stora nog. En rysk ubåt försvinner och istället för att ryssarna själva hanterar problemet skickas det dit Amerikanska soldater. Detta meddelande blir ännu tydligare om man ser till originalfilmen *Gojira*, som istället berättar en samhällskritisk historia om hur världen och dess vapeninriktade kapprustning till slut kommer förgöra allt. Sista repliken i *Gojira*, av Dr Yamane, lyder: ”*If nuclear testing continues, then someday, somewhere in the world, another Godzilla may appear*”.

- **Hur talas det om detta?**

Sättet man valt att porträttera dom olika aktörerna i filmen blir i sin tur det sättet man talar om filmens tema. Den amerikanska flottan har en av dom största rollerna i filmen. Genom att visa hur behövlig USAs armé är förstärker man temat i filmen och skapar på så sätt filmens diskurs. Det är också sättet man talar om temat som bidrar till en ökad etnocentrism då dom andra aktörerna (kulturen) representeras som underlägsna USA. I filmen kan man tydligt identifiera Vi- och Dom-grupper, Vi som i USAs armé och befolkning, och Dom som representeras av monsterna och andra kulturer så

som japanerna. Det är genom denna skildring av olika aktörer som man kan se hur porträttringen av dessa grupper bidrar till en ökad etnocentrism. Att se sin egna kultur i den positionen som världens räddare samtidigt som man ser andra kulturer underlägsna i relation till den egna skapar man i sin tur en bild av hur man tror att verkligheten ser ut. Det är genom att konsumera denna diskurs man legitimerar och reproducerar bilden av ens egna kultur som den mest överlägsna.

En viktig bidragande faktor till hur det talas i filmen är att se till dom produktionsbolag som ligger bakom filmen. Då alla produktionsbolagen (*Warner Bros, Legendary Pictures, Disruption Entertainment, Dune Entertainment*⁵⁵) har sin bas i USA blir det enkelt att se hur filmen skapats ur ett västerländskt perspektiv. Det bidrar också till att etablera kopplingen till det orientaliska perspektivet jag använder mig av i denna forskningsstudie. Både inom orientalism och etnocentrism är det centralt oerhört viktigt i att identifiera dom Andra. Det handlar om att klassificera sig som normen, det centralt utifrån vilket allt annat döms. Detta är väldigt tydligt i *Godzilla* då filmen endast berättas utifrån ett västerländskt perspektiv, dom enda som står upp mot monsterna är USA.

Tidigt i filmen får man höra när Joe Brody talar med en anställd på kärnkraftverket. Under samtalet hör man Joe säga ”*With all due respect Takashi, and honor, respect and honor*”. Detta är ett klassiskt västerländskt synsätt på Japansk kultur. Man lever med bilden av Japan som härstammar från gamla samuraj-filmer och tror därför att det fortfarande ser så ut. Detta är ett exempel på hur väst har målat upp öst som underutvecklat och omodernt, ett klassiskt användande av orientalism. Man menar att ära och respekt skulle vara någonting typiskt japanskt eftersom det är så vi har sett

55 Internet Movie Database http://www.imdb.com/title/tt0831387/companycredits?ref_=tt_ql_10 (Produktionsbolag) hämtad 11-05-2015

våra västerländska samurajer; soldater som agerar utifrån ledorden respekt och ära. Ordet samuraj översätts grovt till *att tjäna*, dvs att lyda order från dom som har högre rang. Sätter man detta i relation till den ed man tar vid värvning till den amerikanska armén som lyder: ”[...] *I will obey the orders of the President of the United States and the orders of the officers appointed over me, according to regulations and the Uniform Code of Military Justice*⁵⁶”, ser man att det egentligen inte är någon större skillnad. Men på grund av att väst har definierat öst utifrån en orientalisk diskurs blir det en annan innebörd beroende på vilket kontext man placerar det i. Detta är ett tydligt exempel på vilka det är som kommer till tals i filmen och hur detta i sin tur bidrar till den orientaliska diskuren. Det hjälper också att identifiera maktrelationerna som skapas då Japanerna själva inte har något makt över sin representation.

Ser man istället till hur den amerikanska armén representeras i filmen kan man se hur deras porträtter leder till att legitimera deras sätt att vara och deras globala roll som ledande världsmakt. En viktig del i hur USA porträtteras är armén och dess huvudroll i denna film. Trots att filmen har tre gigantiska monster hamnar dom i skuggan av den amerikanska armén som verkligen får sitta i framsätet under hela filmen. Även här kan man tydligt urskilja filmens mening ytterligare genom att titta bakåt på *Gojira*. En tydlig skillnad mellan filmerna är det skifte som görs i huvudrollerna. I *Gojira* har Godzilla en väldigt central roll då hen representerar hotet skapat av mänskligheten, den påtagliga rädslan för ett atombombskrig. I och med detta rollskifte skapar filmerna två helt skilda meddelanden åt åskådaren. I *Gojira* är meddelandet att försöka se till att det aldrig kommer ske igen, medan meddelandet i *Godzilla* mer är ett försök till att berättiga varför man ska ha en så omfattande armé och vad armén egentligen har för uppgifter. Fokuset

56 U.S Army, *Oath of Enlistment*. <http://www.army.mil/values/oath.html> hämtad 12-05-2015

skiftar alltså från ett globalt ”*aldrig igen*” till ett amerikanskt etnocentriskt ”*Vi är beredda när det händer igen*”.

Strax efter att Ford Brody kommit hem efter 14 månaders tjänst utomlands i armén hör man i ett samtal med hans far hur han beskriver sin insats som ”*My job isn't dropping bombs. Its stopping them*”. Detta är ett sätt att presentera armén som något som skyddar liv, inte tar liv. Arméns globala närvaro försvaras också som något som är för allmänhetens bästa då man i filmen har stora hangarfartyg placerade inte bara utanför Japans kust men även i dom flesta internationella haven. Detta val av att representera USA och dess armé som dom enda som kan skydda oss, som världens beskyddare, kan ses som en bidragande faktor till ökad etnocentrism. I en scen i filmen, strax innan dom gör HALO-hoppet, hör man hur en amerikansk soldat ber till gud och tackar honom för chansen att ”[...] *defend this great nation*”. Detta patriotiska uttalande ger en ärofylld bild av vad den amerikanska armén gör, dom offrar deras liv för att bevara USA som ”*[the] great nation*”, och bör därför respekteras och hedras av det amerikanska folket. Denna representation av armén blir den sanning som diskursen medför. Genom att själva positionera sig som en framstående nation skapas det en dikotomi där alla andra länder automatiskt blir underlägsna, då ingen av dessa har en armé som är villiga att offra sina liv för att rädda världen.

- **Vad framställs som sanning?**

Den sanning som skapas utifrån diskursen är att USA fortfarande är den ledande nationen och dess befolkning och militär är överlägsen alla andras. Detta fastställs genom postkoloniala dikotomier och ett orientaliskt perspektiv då andra kulturer representeras som outvecklade, okunniga och ostrukturerade. Det är denna sanning som sedan konsumeras av dom som ser

filmen vilket kan påverka deras uppfattning av hur världen ser ut samtidigt som den suddar ut gränserna mellan fiktion och verklighet.

Redan vid introduktionen av filmen, där man visar alla som varit med och hjälpt till att skapa filmen, visas det en blandning av korta fejkade och riktiga klipp från historiska filmer och dokument rörande atombombstesterna på Bikiniatollen. Pausar man filmen under introduktionen kan man se texter i stil med ”*The creature must be eradicated. These fauna are a danger to all life on earth*” och ”*The bomb site is classified and will be detonated at 800 hours pacific [...] There will be no living organisms on the island*”. I och med dessa texter och dokument som visas menar man på att atombombstesterna på Bikiniatollen inte var några tester utan försök till att döda det monster man hade funnit i området. Detta bekräftas senare i filmen av Dr. Ishiro Serizawa. Det intressanta här är hur man valt att porträttera atombombstesterna och atombomben som ett nödvändigt ont. Jämför man detta med originalfilmen *Gojira* (1954), som kan ses som en metafor för den förödelse som bombningarna av Nagasaki och Hiroshima medförde⁵⁷, kan man se en tydlig orientalistisk diskurs då man väljer att berätta den västerländska sanningen⁵⁸. Detta skapar i sin tur en maktrelation mellan väst och öst i filmen, men eftersom diskursen är skapad i ett västerländskt perspektiv blir det en vinklad representation.

- **Vilka subjektspositioner framträder?**

Dom subjektspositioner som framträder i filmen utifrån Vi och Dom begreppet är Vi, amerikanare, och Dom, Godzilla och japanerna. Positionerna är lätta att urskilja på grund av hur vardera grupp representeras. Som diskuterat tidigare blir det en representation av Dom ur ett västerländskt

57 Macwilliam, Nick. <https://www.opendemocracy.net/nick-macwilliam/new-godzilla-film-is-yet-another-example-of-hollywoods-military-fetishism> hämtad 12-05-2015

58 Michel Foucault citerad i Storey, John. *Cultural Theory and Popular Culture: An Introduction*. s177.

perspektiv. Man har utgått från hur amerikanerna representerats och sedan gjort Dom till en motpol för att tydligare kontrastera Vi-gruppens värderingar och normer.

Det är lätt att vid en förstahandstitt identifiera filmens globala fokus med en central utgångspunkt från USA, detta på grund av det sätt man valt att porträttera aktörerna i filmen. Genom att använda sig av USA som en central utgångspunkt bidrar man till produktionen och förstärkningen av orientalism. Trots detta globala fokus kan man ändå bara identifiera tre aktörer, subjekt, som alla har olika stora roller. Den främsta och mest framträdande är USA och dess militär som innehar huvudrollen, och därmed normen utifrån vilken alla andra subjekt ställs emot och jämförs. USA porträtteras som världens centrum och världens ledare. Det är upp till dom att hantera hotet mot mänskligheten, Dom Andra, som i den här filmen representeras av gigantiska monster och Japaner. Detta är väldigt tydligt i filmen då man aldrig ser något annat land försöka stoppa monsterna förutom USA. Valet att visa USA som en ensam hjältenation mot monstret talar väldigt mycket för filmens slutgiltiga meddelande. I *Gojira* valde man istället att låta Japan representera hela världen då hotet, Godzilla, var en global rädsla för ett kärnvapenkrig, ett hot mot mänskligheten skapat av mänskligheten. Till skillnad från *Godzilla* fanns det ingen hjälteroll i *Gojira* som räddade världen då slutet i filmen menar på att så länge det finns kärnvapen, kommer hotet av Godzilla existera. I *Godzilla* har man istället valt att ge rollen som hjälte till USA, trots det faktum att dom använde sig av en atombomb för att försöka besegra hotet.

Dessa gigantiska monster är en av de tre aktörer i filmen. Rollen som dom har i den här *sci-fi* filmen är att representera ett hot mot dagens västerländska samhälle. Detta hot är egentligen en rädsla, en oro för naturens oförutsägbarhet, civilisationens kollaps och USAs minskade roll i världen.

Denna oro kan ses som ett resultat av tidigare etnocentrism. Samtidigt som etnocentrism bidrar med en förstärkt identitet och känsla av tillhörighet skapar den även en oro, en rädsla för andra kulturer, en rädsla för det som inte är normen⁵⁹. Detta syns tydligt i filmen då dom ledande forskarna inte alls vet mycket om Godzilla och hotet hen representerar. Flera gånger i filmen attackerar man Godzilla med vapen av olika storlekar utan att ens göra en skråma, vilket bara gör monstret mycket läskigare. Man brukar säga att man är rädd för det okända, det man inte vet eller förstår. Den tredje och minst framträdande rollen i filmen spelas av Japanerna. Deras roll är ytterst liten och endast bunden till introduktionen av monsterna. Deras representation i filmen präglas av en känsla av okunskap och teknologiskt outvecklade. Detta på grund av det faktum att dom haft ett ägg som ett helt forskarteam har forskat på i 15 år utan att komma närmare ett svar på vad det är för något. Det är först när den amerikanska forskaren Joe Brody blir tillfångatagen på det Japanska kärnkraftverket och berättar för dom vad det är som dom har att göra med som dom förstår, men då är det för sent och monstret bryter sig loss utan större problem och börjar sitt härjningståg.

- **Vad utesluts genom detta tal?**

Då det bara är amerikanare som kommer till tals i filmen utesluts per automatik alla andra från en rättvis representation. Dom som drabbas hårdast av detta är japanerna då deras representation är ur ett västerländskt perspektiv. Under hela filmen speglas japanerna mot amerikanerna då deras handlingar ofta är det totala motsatta. Detta påvisar en tydlig maktrelation där man utnyttjar fördomar och tidigare stereotyper för att visa den egna kulturen, Vi-gruppen, som mer överlägsen.

59 Samovar et al, *Communication Between Cultures*. 2013 232.

När vi introduceras till det första monstret som slagit ro bland ruinerna vid Janjiro, det förstörda kärnkraftverket, ser man tydligt hur Japanerna varken har kunskapen eller teknologin för att hantera det nykläckta monstret. Trots att Joe, den Amerikanska förmannen som tidigare jobbat på Janjiros kärnkraftverk, försöker varna Dr. Ishiro Serizawa, den ledande experten på militärbasen, för vad dom har att göra med är det för sent och monstret vaknar till liv. Vid den här introduktionen av första monstret är det intressant att se hur filmskaparna valt att representera Japanerna och Amerikanerna. När monstret kläcks skapas det panik bland dom Japanska arbetarna och dom upplevs som irrationella och oorganiserade då dom springer runt i totalt kaos. Amerikanska Joe och Ford agerar på ett helt annat sätt då dom istället visar en nyfikenhet för vad som sker då dom närmar sig monstrets inhägnad. Detta sätt att kontrastera den etniska gruppen Japaner mot den etniska gruppen Amerikaner påvisar dom etniska och kulturella skillnaderna och på så sätt förstärker diskursens maktrelation⁶⁰. Detta förstärker även den orientaliska dikotomin då man aldrig ser en Amerikan springa runt förvirrad och oorganiserad. Det finns flera exempel i filmen där man har en orättvis representation av Japaner utifrån ett orientaliskt perspektiv. Dom representationer man då finner är sådana som görs av amerikanerna i filmen, där man beskriver och definierar vad som är japanskt utifrån ett amerikanskt perspektiv. Trots att man befinner sig i Japan under en fjärdedel av filmen kommer ingen japan till tals, utan allting sköts av amerikanerna. Detta är ett klassiskt exempel på orientalism där man anser sig själv ha kunskapen att definiera vad som är typiskt japanskt och på så sätt bidrar till skapandet av filmens diskurs. Det är ett sätt att dominera och konstruera den andra kulturen, och genom att göra detta får man makt över öst och sättet det uppfattas⁶¹.

60 Gina Marchetti citerad i Grainge, Paul. *Film Histories: an introduction and reader*. 561-562.

61 Edward Said citerad i Storey, John. *Cultural Theory and Popular Culture: An Introduction*. s176.

Genom att utesluta det öppna slutet i *Gojira* får man då också ett lyckligt slut. Meddelandet som skapas är att tack vare insatserna från den amerikanska armén lyckas man besegra hotet och ännu en gång bevisar sig vara en ledande nation. Detta bidrar till ett etnocentriskt tänkande där USA tar sin plats mitt i det moderna samhället. Första gången i filmen är när man beslutar sig för att bomba Godzilla i Bikiniatollen, där man försöker göra sig av med hotet innan det hinner etablera sig och spridas. Detta visar sig senare ha varit ett misstag då Godzilla faktiskt bidrar till segern över de två andra monsterna. Trots Godzillas välvilja väljer ändå USA att attackera Godzilla under hela filmen då man ser honom som ett hot. Detta bekräftar ännu en gång rädslan och oron för det okända och stärker det etnocentriska tänket som redan gjort sig synligt flera gånger i filmen.

7. Diskussion och Sammanfattning

I den här uppsatsen har jag arbetat med att ta reda på hur etnocentrism kan förstärkas utifrån diskursen i filmen *Godzilla* (2014). Jag har även undersökt hur vida det finns drag av propaganda i filmen. Jag valde mina teorier och min metod utifrån vad det var jag ville ta reda på vilket resulterade i användandet av postkolonialismens orientalism, Vi och Dom och etnocentrism i en diskursanalys. Detta betyder att jag har dekonstruerat filmen som helhet och även dess beståndsdelar så som repliker, ljud och klippningen för se vad filmens egentliga mening är.

Det enklaste att identifiera i analysen var hur präglad filmen var av ett västerländskt synsätt. Vad jag än valde att fokusera på kunde jag hitta spår av orientalism och Vi och Dom. Detta kom inte som en jättstor förvåning då det under dom senaste 10 åren har kommit ut många fler filmer där det är USA som får rädda världen medan alla andra länder får kolla på.

För att skapa mer djup och tydlighet i min analys valde jag även att referera till originalfilmen *Gojira*, den första Godzillafilmen i en lång serie. Jag ansåg det vara ett viktigt bidrag för att kunna visa hur den västerländska prägeln verkligen ändrat filmen från dess första version. I och med detta har jag kunna påvisa många aspekter i den nya filmen som kan anses vara udda då man valt att ändra historien markant, samtidigt som man försökt hålla kvar och hedra originalet. Det jag lade ner mest fokus på vid jämförandet var filmens budskap, vilken känsla, vilka tankar filmskaparna ville lämna beskådaren med. En sak jag kom fram till är hur filmerna ofta speglar en del av samhället under den period då dom skapades. På så sätt kan man, vid jämförandet av filmerna, se skillnader i värderingar och normer i respektive samhälle. Det jag fann var inte så föga förvånande. *Gojira* är en klar och tydlig samhällskritisk film som skapades som en respons från en hemsk

händelse i försök att hindra liknande händelser från att ske. *Godzilla* däremot, är en film som inte skapades som en respons med något hederligt syfte, utan istället som en ”vanlig” spelfilm med en dold agenda. Det som är intressant är istället att se hur dessa filmer gömmer sig bakom *action* eller *sci-fi* genren när dom egentligen propagerar något helt annat. Som diskuterat i tidigare avsnitt finns det ofta en gömd agenda bakom *sci-fi* filmer, det fanns det även här. Sättet man valt att porträttera alla aktörer i filmen ger en tydlig bild av att *Godzilla* är mer en renodlad rekryteringsfilm än något annat. Skulle man ta tid på hur mycket av filmen som är ägnad åt att visa armén eller den amerikanska flottan och jämföra det med hur länge monsterna visas tror jag man skulle få ett resultat som talar ganska mycket för hur filmen faktiskt ser ut.

Då jag inte forskat på dom exakta effekterna av att se på en sån här film vet jag inte i vilken utsträckning just denna filmen påverkar den amerikanska etnocentrismen. Det jag dock kan bevisa, och har bevisat i *Resultat och Analys*, är att det finns tydliga exempel på diskurser som kan bidra till en förstärkt etnocentrism. Under hela filmen blir man matad med en bild av den amerikanska drömmen. Det finns dock en fara med att utsätta en befolkning för subliminal propaganda. Även fast staten oftast vill oss väl kan dess inblandning ofta omedvetet resultera i oanade konsekvenser.

Vi börjar med att utgå från att film som underhållningsmedium är en otroligt användbar kanal när det kommer till att propagera⁶², då man sällan sitter och kritiskt analyserar filmer i biosalongen. Sedan tittar vi på effekten som propaganda kan ha på en befolkning, att det bidrar till att skapa människor som bara känner sig till ro när denne är en del av den generella massan (etnocentrism). Människor som saknar kritiskt tänkande och bara ser till den

62 Elmer Davis, citerad i Grainge, Paul. *Film Histories: an introduction and reader.*. 265

sanning dom visas⁶³. Läger vi sedan till maktrelationer och maktutövande genom representation till blandningen kan man börja se problem med propaganda i populärkultur.

Med maktutövande genom representation menar jag att desto mer resurser en grupp har att skapa och visa upp representationer, desto mindre krav är det att representationen är representativ⁶⁴. I teorin skulle detta resultera i en generell massa som tror på allting staten eller nyheterna berättar och vågar inte ställa frågor eller kritiskt granska den informationen dom blir givna. Drar man det ännu längre kan man dra paralleller till en diktatur, där folket inte får tänka och tycka själva.

Detta är dock bara hypotetiska scenarion då jag inte gått längre i min forskning än att analysera en amerikanskt producerad film. Men denna forskningsstudie erbjuder ändå fortsatta forskningsområden där man kan utforska just dessa teorier. För detta forskningsområde bidrar ändå forskningsstudien till en nyare sorts filmanalys där man använder sig av textanalyser så som diskursanalys för att skapa förståelse. Trots att den inte är i samma utsträckning som Carina Tigervalls avhandling: ”*Folkhemsk film: med 'invandraren' i rollen som den sympatiske Andre*”, där hon analyserar många fler filmer gjorda dom senaste 30 åren, kan ändå den här studien bidra som ytterligare ett exempel på diskursanalys av film.

Syftet med den här forskningsstudien var att försöka kartlägga ett tidigare annars ganska utforskat område, modern propaganda (PR för Amerikas militär) i populärkultur. Självklart finns det många olika delar av detta området man kan fokusera på, men i den här studien fokuserade jag på att

63 Jaques Ellul, citerad i Grainge, Paul. *Film Histories: an introduction and reader*. 272

64 New Stateman, recension av *The Passion of Remembrance* 5 dec 1986. Judith Williamson, Citerad i Hall, Stuart. *Critical Dialogues in Cultural Studies*.. s.453

undersöka relationen mellan propaganda i populärkultur och etnocentrism.

Jag gjorde detta genom att söka svar på min frågeställning:

- Hur förstärks etnocentrism och orientalism genom hantering av hotet från 'De Andra' i *sci-fi* filmen *Godzilla* (2014)

Det jag fann var att etnocentrism kan stärkas på många olika sätt i en film. Etnocentrismen kan stärkas då man känner sig stolt som medlem i en etnisk grupp eller för att man känner förakt för en annan grupp och på så sätt stärker etnocentrismen till sin egna grupp. Jag fann även många drag av propaganda och har även diskuterat riskerna med detta i det här kapitlet. Ytterligare problem som kan uppstå med en sådan här film är något som Stuart Hall varit inne på tidigare. Att skapa en film med en stark etnocentrisk koppling till västvärlden bidrar till risken att människor utan kritiskt tänkande tappar greppet om verkligheten och baserar för mycket av deras tankar och åsikter på sånt som dom har sett i liknande filmer. Detta kommer i sin tur skapa en stor massa människor som faktiskt kan ses som ett hot mot demokratin. Demokratin är den stora massans diktatur, och när den stora massan har blivit tvångsmatad med idéer och tankar från en fiktiv värld får dom en otroligt skev världsbild och tappar greppet om den verklighet dom delar med så många människor.

En annan intressant aspekt denna forskningsstudie erbjuder är att se hur, trots vår globaliserade värld, det fortfarande finns många delar av vår vardag som skapar klyftor mellan människor som vi är omedvetna om. Många människor anser sig inte bli påverkade av t.ex. reklam. Problemet där är dock att vi registrerar så mycket mer i vårt undermedvetna än vad vi vet om. Samtidigt som det är fascinerande är det även skrämmande då vi dagligen blir utsatta för den här omedvetna registreringen av information vare det sig reklam, film eller musik.

7.1 Framtida forskning

För att utveckla den här studien ännu mer skulle jag analysera fler filmer för att få ett mer enhetligt resultat som talar mer för hur situationen ser ut. Det skulle även vara intressant att se till effekterna av förstärkt etnocentrism, i vilken utsträckning hämtar man sin verklighet från det man ser på film. Eftersom den här forskningsstudien har varit utsatt för en del subjektiva tolkningar, då jag också har arbetat själv med att göra dessa tolkningar, hade jag med min nyfunna erfarenhet rekommenderat att en liknande undersökning skulle göras i en grupp då man hade kunnat diskutera med en eller fler personer så att marginalen för feltolkning hade varit så liten som möjligt.

Referenser

- Betz, Kate. & Broström, Jonas. & Kwiatkowski, Aleksander. *Film Samhälle och Propaganda*. Graphic Systems AB, Göteborg 1982.
- Biskind, Peter. *Gods and Monsters*. Storbritannien: Clays Ltd, St Ives plc 2005.
- Burnett, Ron. *Cultures of Vision*. Indiana University Press. 1995.
- Fejes, Andreas. Thornberg, Robert. *Handbok i kvalitativ analys*. Stockholm: Repro 8 AB. 2011.
- Grainge, Paul & Janocovich, Mark & Monteith, Sharon. *Film Histories: an introduction and reader*. Edinburgh: Edinburgh University Press Ltd. 2007
- Hall, Stuart. *Critical Dialogues in Cultural Studies*. Storbritannien: TJ International Ltd, Padstow, Cornwall. 2005.
- Mills, Sara. *Discourse*. Uppl 2. Storbritannien: TJ International Ltd, Padstow, Cornwall
- Nanda, Serena. Warms, Richard. *Cultural Anthropology* Uppl 11. 2014. Wadsworth Cengage Learning.
- Samovar, Larry & Porter, Richard & McDaniel, Edwin & Roy, Carolyn. *Communication Between Cultures*. Uppl. 8. Wadsworth, Cengage Learning. 2013.
- Sánchez-Escalonilla, Antonio. *Hollywood and the Rhetoric of Panic: The Popular Genres of Action and Fantasy in the Wake of the 9/11 Attacks*. Journal of Popular Film & Television. Vår 2010, Vol. 38 Nummer 1, s10-20. 11S.
- Storey, John. *Cultural Theory and Popular Culture: An Introduction*. Uppl 6. Storbritannien: Henry Ling Ltd. 2012
- Tigervall, Carina. *Folkhemsk film : Med "invandraren" i rollen som den sympatiske Andre*. Diss. Umeå universitet, 2005

Internetreferenser

Bytwerk, Randall. German Propaganda Archive
<http://research.calvin.edu/german-propaganda-archive/> hämtad 03-05-2015 & 05-05-2015

Bytwerk, Randall. German Propaganda Archive
<http://www.bytwerk.com/gpa/lustige.htm> hämtad den 03-05-2015

God Forskningssed – Vetenskapsrådets expertgrupp för etik. Rapport 1:2005
<https://publikationer.vr.se/produkt/god-forskningssed/> hämtad 07-05-2015

Internet Movie Database <http://www.imdb.com/title/tt0047034/> (*Gojira*).
http://www.imdb.com/title/tt0831387/?ref_=nv_sr_1 (*Godzilla*). Hämtad 08-05-2015.

Internet Movie Database
http://www.imdb.com/title/tt0831387/companycredits?ref_=tt_ql_10
(Produktionsbolag) hämtad 11-05-2015

Macwilliam, Nick. *The new Godzilla film is yet another example of Hollywood's military fetishism* <https://www.opendemocracy.net/nick-macwilliam/new-godzilla-film-is-yet-another-example-of-hollywoods-military-fetishism> hämtad 09-05-2015

Magicismint. *Incoming Rant: Godzilla Sucks*
<http://www.loneswing.com/incoming-rant-godzilla-sucks/> hämtad 08-05-2015

McElwee, Sean. *Propaganda and Censorship: The Hollywood Industrial Complex* <http://original.antiwar.com/sean-a-mcelwee/2013/04/28/propaganda-and-censorship-the-hollywood-industrial-complex/> Hämtad 08-05-2015

Schogol, Jeff. *Authentic Navy fleet dukes it out with Godzilla*
<http://www.navytimes.com/apps/pbcs.dll/article?AID=2014304300059>
hämtad 11-05-2015

U.S Army, *Oath of Enlistment*. <http://www.army.mil/values/oath.html>
hämtad 12-05-2015

U.S. Department of Defence - *Hollywood, Military Cooperation Often Mutually Beneficial* <http://www.defense.gov/news/newsarticle.aspx?id=516> hämtad den 03-05-2015

Zakarin, Jordan. *'Act Of Valor' And The Military's Long Hollywood Mission* http://www.huffingtonpost.com/2012/02/17/act-of-valor-military-hollywood_n_1284338.html hämtad 08-05-2015