Är kunskapskraven tydliga?

En studie om elevers kunskap om kunskapskraven
Sammanfattning


Title: Is the knowledge requirements clear?

Key words: Assessment, Bourdieu, Grade, Curriculum, Knowledge requirements

Nyckelord: Bedömning, Betyg, Bourdieu Kunskapskrav, Läroplan

Number of pages: 42

Antal sidor: 42

Arbetsfördelning:

Vi valde att hela tiden arbeta tillsammans och delade därmed inte upp arbetet på något sätt.
Innehållsförteckning

1. Introduktion ............................................................................................................................................. 2
2. Syfte och frågeställningar ......................................................................................................................... 4
3. Bakgrund .................................................................................................................................................. 5
   3.1 Läroplanens olika delar ....................................................................................................................... 5
       3.1.1 Syfte, centrat innehåll och kunskapskrav ...................................................................................... 6
       3.1.2 Kunskapskravens uppdelnings ..................................................................................................... 6
       3.1.3 Kunskapskravens värdeord .......................................................................................................... 8
4. Tidigare forskning ..................................................................................................................................... 10
   4.1 Elevers och lärares syn på betyg och bedömning i ämnet idrott och hälsa ................. 10
       4.1.2 Förväntningar på eleverna: föräldrars syn på kunskap ................................................................. 11
       4.1.3 Bedömning och betygsättning ........................................................................................................ 12
5. Teoretiska utgångspunkter ......................................................................................................................... 14
   5.1 Kapital ................................................................................................................................................ 14
       5.1.2 Habitus ..................................................................................................................................... 15
       5.1.3 Social klass ................................................................................................................................. 16
   5.2 Tillämpning av teorin .......................................................................................................................... 16
6. Metod ......................................................................................................................................................... 17
   6.1 Val av metod ..................................................................................................................................... 17
       6.1.2 Urval och genomförande .............................................................................................................. 18
   6.2 Validitet & reliabilitet ........................................................................................................................... 19
   6.3 Etiska aspekter .................................................................................................................................... 20
7. Resultat & Analys ..................................................................................................................................... 22
   7.1 Elevers fysiska aktivitet på fritiden ................................................................................................. 22
   7.2 Resultat: Elevers kunskaper om kunskapskraven .............................................................................. 23
       7.2.1 Analys: Elevers kunskaper om kunskapskraven .......................................................................... 24
   7.3 Resultat: Finns det en relation mellan elevers kunskaper om kunskapskraven och föräldrarnas utbildningsnivå? ......................................................................................... 25
       7.3.1 Analys: Finns det en relation mellan elevers kunskaper om kunskapskraven och föräldrarnas utbildningsnivå? ......................................................................................... 28
8. Diskussion ............................................................................................................................................... 29
   8.1 Metoddiskussion ............................................................................................................................... 29
   8.2 Resultatdiskussion ............................................................................................................................... 29
Linnéuniversitetet, HT-15
Lukas Jonsson & Emil Lundquist

9. Framtida forskning ........................................................................................................31

10. Referenser ..................................................................................................................32

Bilaga 1 ..............................................................................................................................36

Bilaga 2 ..............................................................................................................................39
Linnéuniversitetet, HT-15
Lukas Jonsson & Emil Lundquist
1. Introduktion

I dag är ämnet idrott och hälsa obligatoriskt och anses av många vara en viktig del av skolan. Det är dock inte säkert vad som anses vara viktigt i ämnet. En vanlig uppfattning är att idrott och hälsa ses som ett ämne där eleverna helst ska leka, spela och därigenom bevara och förbättra sin fysiska förmåga och hälsa. Kunskaper om idrott och hälsa och ämnets olika delar är något som, tyvärr, ofta kommer i andrahand. En av anledningarna till att ämnet har en ganska låg status när det handlar om ämneskunskaper är att det är svårt att definiera vad eleverna ska lära sig. Inte sällan handlar det om att eleverna ska ha kunskaper om den fysiska förmågan och använda den i olika lärsituationer (Annerstedt, 2007). Något som gör det än mer problematiskt är att kursplanen och dess olika delar; syfte, mål och centralt innehåll är tolkningsbara, vilket gör att lärare ofta har delade uppfattningar om vad det är eleverna ska lära sig.

Att lärare har olika syn och tolkningar angående kursplanen kan leda till komplikationer då tanken med ett målrelaterat betygsystem är att lärandemålen ska vara tydliga för både elever och lärare. Om då lärare har svårt att tolka och förmedla innehållet i kursplanen, då bör det bli än svårare för eleverna att tolka kursplanens innehåll. Även om styrdokumenten framförallt är till för att styra lärarens arbete, är det viktigt att även eleverna får ta del av dess innehåll (Redelius, 2012). Det styrker bland annat myndigheten för skolutvecklingen genom att skriva:

"Lärare, elever och föräldrar behöver ha en gemensam kommunikation om och förståelse av mål, kriterier och bedömningsgrunder. Samtalet mellan dessa parter, kring var och vad varje enskild elev står och kan utveckla, är centralt i det sammanhanget (Myndigheten för skolutvecklingen, 2007:8)."

Elevers kunskaper om de bedömningsgrunder som ska finnas, och därmed kunskapskraven, är alltså av stor vikt. Även föräldrars kunskaper om mål och betygskriterier har påverkan på elevers kunskapsutveckling. Presenterar läraren målen och betygskriterierna på ett bra och korrekt sätt så kommer risken för missförstånd och missnöje mellan eleven, föräldern och läraren antagligen att minska. Vår uppfattning är att eleverna och även i vissa fall föräldrarna inte förstår vikten av att läro- och kursplanen kan fungera som ett verktyg för att få en förståelse för vad för kunskaper som eleverna bör utveckla och tillägna sig för att uppnå ett visst betyg i ämnet idrott och hälsa.
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Vi anser, vilket grundar sig utifrån våra tidigare kunskaper, att det är av stor vikt för läraren att tillämpa och förmedla vad kunskapskraven säger till eleverna. Det är också viktigt för eleverna att själva vara medvetna och skapa sig en kunskap om vad som krävs för att uppnå de olika betygen, vilket även läroplanen styrker i och med de mål och riktlinjer som finns för bedömning och betyg. Nedanstående punktlista är hämtat från läroplanen för grundskolan, förskolan och fritidshemmet 2011 (Lgr 11).

Mål

Skolans mål är att varje elev

- utvecklar ett allt större ansvar för sina studier, och
- utvecklar förmågan att själv bedöma sina resultat och ställa egen och andras bedömning i relation till de egna arbetsprestationerna och förutsättningarna.

(Skolverket, 2011:18)

Som tidigare nämnt är föräldrarnas kunskaper om mål och betygsriterer viktiga. Det visar också att det inte enbart är helt upp till läraren om eleverna faktiskt känner till kunskapskraven och därmed vad som krävs för att uppnå ett visst betyg. Tidigare forskning har ofta visat att barn som har föräldrar som bryr sig om hur det går i skolan och föräldrar som har en eftergymnasialutbildning ofta presterar bättre än barn som inte har föräldrar med gymnasieutbildning och eftergymnasial utbildning. Med eftergymnasial utbildning syftar vi i denna studie på universitets- eller högskoleutbildning.

En av anledningarna till att vi valde syftet och problemformuleringen var för att få en förståelse för att faktorer som föräldrars utbildningsnivå, kunskaper och engagemang påverkar elevers resultat i skolan. Vidare hoppas vi att vår studie kan vara till hjälp för att uppmärksamma de saker som undersökningen tar upp.
2. Syfte och frågeställningar

Syftet med undersökningen är att undersöka vad elever i årskurs 9 har för kunskaper om kunskapskraven och därmed vad som krävs för att få ett visst betyg i ämnet idrott och hälsa. Vidare syftar undersökningen till att undersöka om föräldrars utbildningsnivå har någon relation med vilken kunskap elever har om kunskapskraven.

Frågeställningen är följande:

- Vilka kunskaper anser sig eleverna ha om kunskapskraven i ämnet idrott och hälsa?
- Vilka kunskaper anser sig eleverna ha om vad som krävs för ett visst betyg i idrott och hälsa?
- Vilka relationer finns det mellan elevers kunskaper om kunskapskraven och föräldrars utbildningsnivå?
3. Bakgrund


3.1 Läroplanens olika delar

"En läroplan är en förordning som utfärdas av regeringen och som ska följas av de verksamheter som omfattas av förordningen. I läroplanerna beskrivs verksamheternas värdegrund och uppdrag samt mål och riktlinjer för arbetet (Skolverket, 2014).”

Ovanstående citat är hämtat från skolverkets hemsida och är skolverkets definition av läroplanen.


Den andra delen i läroplanen är övergripande mål och riktlinjer. I denna del finns de normer och värden samt de kunskaper som eleverna bör ha tillägnat sig (Skolverket 2011).

Tredje och avslutande delen i läroplanen består av kursplanerna. Det finns en kursplan för varje ämne i skolan. Kursplanerna innehåller; syfte, centralt innehåll och kunskapskraven (Skolverket 2011).
3.1.1 Syfte, centralet innehåll och kunskapskrav

Kursplanen i idrott och hälsa består av ett inledande syfte, där det anges vilka kunskaper och förmågor som eleverna ska ges möjlighet att utveckla. I slutet av syftet presenteras ett antal långsiktiga mål. Målen beskriver de ämnesspecifika förmågor som undervisningen ska ge eleverna möjlighet att utveckla. Förmågorna ligger sedan till grund för de kunskapskrav som finns i slutet av kursplanen (Skolverket 2011).


3.1.2 Kunskapskravens uppdelning

Kunskapskraven är uppdelade i fyra områden i ämnet idrott och hälsa, där varje område är tänkt att beskriva vad eleverna ska kunna för att uppnå ett visst betyg. Studerar man

**Del 1**

"Eleven kan delta i lekar, spel och idrotter som innefattar komplexa rörelser i olika miljöer och varierar och anpassar sina rörelser till viss del till aktiviteten och sammanhanget. I danser och rörelse och träningsprogram till musik anpassar eleven till viss del sina rörelser till takt, rytm och sammanhang. Eleven kan även simma 200 meter varav 50 meter i ryggläge (Skolverket, 2011:60)."


**Del 2**

"Eleven kan på ett i huvudsak fungerande sätt sätta upp mål för och planera träning och andra fysiska aktiviteter. Eleven kan även utvärdera aktiviteterna genom att samtala om egna upplevelser och föra enkla och till viss del underbyggda resonemang om hur aktiviteterna tillsammans med kost och andra faktorer kan påverka hälsan (Skolverket 2011:60)."

Del 3

"Eleven planerar och genomför friluftsaktiviteter med viss anpassning till olika förhållanden, miljöer och regler. Dessutom kan eleven med viss säkerhet orientera sig i okända miljöer och använder då kartor och andra hjälpmedel (Skolverket 2011:60-61).”

Del tre är den del som behandlar friluftsliv och de aktiviteter som hör därtill. I denna del är även orientering med där eleverna ska ha kunskaper om hur man använder en karta och andra hjälpmedel som är användbara. Vidare går det koppla denna del till säkerhetsfokus då det bland annat går att behandla vad man bör tänka på rent säkerhetsmässigt när friluftsliv utövas (Skolverket 2011).

Del 4

Eleven kan på ett i huvudsak fungerande sätt förebygga skador genom att förutse och ge enkla beskrivningar av risker som är förknippade med olika fysiska aktiviteter. Dessutom kan eleven hantera nödsituationer vid vatten med alternativa hjälpredskap under olika årstider (Skolverket 2011:61).”

Den sista delen, del fyra, är den del som har absolut fokus på säkerhet kopplat till olika fysiska aktiviteter. Vidare behandlar del fyra nödsituationer vid vatten och de redskap som hör därtill (Skolverket 2011).

3.1.3 Kunskapskravens värdeord

Om kunskapskraven studeras närmare, kommer man att finna ett antal så kallade värdeord. Orden är återkommande i flera ämnen och det är inte meningen att göra generella definitioner av dem. Vidare ska värdeorden ses utifrån det sammanhang som de används i och sättas i relation till det innehåll som behandlas. I tabellen nedan ges exempel på värdeord för betygen E, C och A (Skolverket 2011).

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>E</th>
<th>C</th>
<th>A</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Till viss del</td>
<td>Relativt väl</td>
<td>Väl</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Viss</td>
<td>Relativt god</td>
<td>God</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabellen ger exempel på värdeord för de olika betygen. (Skolverket 2011:22).
Värdeorden ska användas på ett sådant sätt att de ska ange kvaliteten på de kunskaper som eleven visar. Till exempel; *Eleven kan anpassa sin rörelse på ett väl...* Vidare ska en beskrivning av hur elevens kunskaper visar sig följa efter värdeorden; *Eleven kan anpassa sina rörelser på ett väl fungerande sätt och visar det genom att...* På det sättet har läraren klargjort både för sig själv och eleverna vad som krävs för att uppnå ett visst betyg. Det som kan vara svårt är att definiera vad de olika värdeorden verkligen betyder. Vad betyder egentligen *mycket goda kunskaper* i till exempel dans? Varje lärare måste ha klart för sig vad varje värdeord betyder och kunna sätta ord på det för att eleverna ska kunna förstå vad som krävs för ett visst betyg (Skolverket 2011).
4. Tidigare forskning

I följande avsnitt kommer tidigare forskning kring ämnet idrott och hälsa, kunskapskraven och betygsättning att behandlas. De undersökningar som tas upp handlar främst om elevers, lärares och föräldrars syn på kunskapskraven, bedömning och betygsättning i ämnet idrott och hälsa. Vidare kommer avsnittet även att handla om bedömning och betygsättning i allmänhet.

4.1 Elevers och lärares syn på betyg och bedömning i ämnet idrott och hälsa


I en studie som genomfördes, där elevers syn på den målrelaterade bedömningen och betygsättningen undersöktes, visade det sig att av de 355 tillfrågade eleverna tyckte 86 % att betyget i idrott och hälsa är viktigt. Vidare ansåg hela 42 % av eleverna att bara själva betyget i idrott och hälsa gjorde att de deltog. Ser man till hur många elever som tyckte att betygskriterierna var klargjorda, tyckte 78 % av eleverna som deltog i undersökningen att de förstod dem. Det framgick även i undersökningen att 81 % av eleverna visste vad de skulle göra för att uppnå ett visst betyg (Redelius och Hay 2011).

Vidare skriver Redelius och Hay (2011) att många elever förklarade att det var vanligt att betygskriterierna visades i början av terminen, men att det sedan inte var något som togs upp. Under intervjuerna visade det sig att de flesta elever hade svårt att beskriva vad som krävdes för att uppnå ett visst betyg.

Elevernas svar i studien tyder på att kontinuerliga genomgångar av kunskapskraven och de betygskriterier som finns för varje arbetsområde skulle behövas. Vidare går det att diskutera varför lärare inte arbetar mer med kunskapskraven om det faktiskt är på ett sådant sätt att eleverna inte riktigt vet vad som krävs för att uppnå ett visst betyg. Speciellt då undersökningar tyder på att elevers lärande har nära koppling till hur de blir bedömda av sina lärare (Annerstedt och Larsson 2010). En av orsakerna till att lärare inte arbetar mycket med kunskapskraven kan vara att lärare idrott och hälsa tycker det är svårt att bedöma och
betygsätta, då de anser att de inte har några tydliga riktlinjer att följa (Annerstedt och Larsson 2010).

Vidare skriver Annerstedt och Larsson (2010) att det svenska utbildningssystemet har blivit allt mer decentraliserat och att det påverkar lärares bedömning och betygsättning, då lärarna har fått allt mer arbete som ska göras.

“They are responsible for interpreting the curriculum documents, for writing their own local working plan in PEH, for developing locally defined criteria for levels of educational achievement, for the assessment of student performances and, finally, for assessing their results and awarding grade (Annerstedt och Larsson 2010:99).”

Som tidigare nämnt finns det alltså lärare som tycker att betygsättning och bedömning är svårt. Om det då finns elever som tycker betyget i idrott och hälsa är så viktigt att de enbart deltar på grund av att få ett visst betyg, finns det all anledning för lärare att arbeta mer med kunskapskraven. Det hela blir än mer komplicerat då studier visar att det inte alltid är säkert att betyg mäter elevers kunskaper. Det kan alltså finnas skillnader mellan vad betyg är tänkta att mäta och vad de egentligen mäter (Annerstedt och Larsson 2010).

Elevers syn på kunskap kan skifta mycket mellan olika individer. Synen på kunskap påverkar också vilket betyg en elev strävar efter och varför betyget eftersträvas. En av de anledningar som ofta anges bland högstadieelever till varför ett visst betyg eftersträvas är för att komma in på en viss gymnasielinje (Skolverket 2011).

4.1.2 Förväntningar på eleverna: föräldrars syn på kunskap

Även föräldrarnas syn på kunskap påverkar hur eleverna ser på kunskap och därmed betyg. Inte sällan brukar elever som har föräldrar med eftergymnasial utbildning ha en syn på kunskap som skiljer sig mot elever som inte har föräldrar med eftergymnasial utbildning. Ofta handlar det också om förväntningar på eleverna och att de därmed känner olika sorters krav på att prestera i skolan från hemmet. Det handlar alltså inte endast om föräldrars utbildningsnivå, även föräldrars förväntningar på elevers skolprestation spelar en stor roll (Palmer 2010).

Vilken av föräldrarna som har en hög utbildningsnivå är också en faktor som spelar in på elevers skolprestationer. Framförallt är det moderns utbildningsnivå som spelar in (Skolverket 2006).
Föräldrars utbildningsnivå, då främst moderns, har högt förklaringsvärde vid analyser av elevers resultat i grundskolans senare del och gymnasieskolan. Elever med högutbildade föräldrar presterar generellt bättre jämfört med elever vars föräldrar har en lägre utbildning (Skolverke, 2006:24)."


4.1.3 Bedömning och betygsättning


Det finns olika typer av bedömning. Dem två bedömningsformerna som brukar diskuteras och som lärare ska använda sig av är formativ och summativ bedömning. Den formativa bedömningen är den bedömning som ska göra att lärande sker och den summativa bedömningen är den bedömning som ska bedöma om lärande har skett. Den formativa bedömningen är den bedömning som kontinuerligt ska ske under lektionerna och därmed ska hjälpa eleverna att utveckla och inhämta nya kunskaper. Det är därför viktigt att tänka igenom vad det är som ska ingå i undervisningen och hur undervisningen sedan utformas (Fissete och Franck 2012). Det kan till exempel handla om vilket arbetssätt du väljer till det valda innehållet, vilket i sin tur avgör hur bedömningen kommer att ske, både formativt och
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När lärare ska betygsätta en eller flera elever är det av stor vikt att veta varför betyg ska sättas. Det handlar om vilket syfte som finns med betyg. Man brukar tala om betygens primära funktion. De primära funktionerna är;

- Elevens rätt till utveckling: Det handlar om att eleverna har rätt till att utveckla sina kunskaper oavsett var eleven befinner sig kunskapsmässigt. Till exempel om en elev kan läsa, ska inte den eleven behöva sitta och öva på att lära sig att läsa, utan istället utveckla sina kunskaper genom att använda sin läsförmåga.

- Elevens och vårdnadshavarnas rätt till information: Betygen ska hjälpa till att visa var eleven befinner sig kunskapsmässigt. Alltså kan betygen användas till att informera föräldrar om elevens kunskaper och kunskapsutveckling. Minst en gång per termin ska läraren träffa eleven och föräldrarna till eleven för ett utvecklingssamtal där bland annat kunskapsutvecklingen ska diskuteras.

- Elevens rätt till stöd: Betyg kan indikera om eleven behöver extra/särskilt stöd i något/några ämnen. Om en elev riskerar att inte nå upp till kunskapskravet E, ska det anmälas till rektorn för en vidare utredning.

- Elevens rätt till mer tid: Handlar bland annat om hur mycket tid en elev ska få på sig att uppnå ett visst betyg, bland annat beroende på ålder.

(Gustavsson, Måhl och Sundblad 2012).

5. Teoretiska utgångspunkter


5.1 Kapital

begreppet symboliskt kapital, som arbetades fram av den franska sociologen Pierre Bourdieu, är ett allmänt begrepp som används för att förklara varför vissa tillgångar anses som värdefulla inom ett fält (Ferry 2014).

"symboliskt kapital är det som av sociala grupper igenkännes som värdefullt och tillerkännes värde (Broady 1990:171)."

Något som är viktigt att komma ihåg när det talas om det symboliska kapitalet är att det inte får förväxlas med den tekniska kompetens som en person besitter. Alltså, en person kan vara väldigt duktig på något rent utförandemässigt, men ha svårt att sätta ord på vad den kan och därmed inte kunna bevisa att den har kunskap, vilket gör att det symboliska kapitalet inte kan erkännas. Däremot att kunna tala om något med goda kunskaper om ämnet, kan ha ett stort mått av symboliskt kapital inom vissa sociala grupper (Broady 1990). Alltså, för att något ska kunna betraktas som symboliskt kapital räcker det inte med att det bestäms individuellt, det är framförallt kontexten och sammanhanget som avgör om något anses ha ett symboliskt kapital (Ferry 2014).


En speciell form av kulturellt kapital är det så kallade utbildningskapitalet. Utbildningskapitalet är bland annat de tillgångar som en person kan ha införskaffat genom utbildningssystemet, vilket till exempel vara betyg eller någon form av examen. Vilket gör att begreppet har nära koppling till social klass (Ferry 2014).
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Vidare skriver Ferry (2014) att skapandet av utbildningskapitalet påverkas av vilken utbildningsnivå en individs förälder har, vilket bland annat påverkar vad individen anser som viktigt och vilka strategier som används för att klara av skolan.


5.1.2 Habitus


"Dessa system av dispositioner är därmed resultatet av de sociala erfarenheter, kollectiva minnen och sätt att röra sig som ristats in i människors kroppar och sinnen (Broady 1990:228).”


Vidare är en individs habitus ett resultat av en lång socialiseringsprocess. Socialiseringsprocessen startar tidigt i livet och de tidiga upplevelserna är viktiga för en
individs habitus då dessa erfarenheter intas i en relativt stabil och trygg miljö där individen ofta är omgiven av människor som tillhör en och samma sociala grupp (Stuij 2015).

5.1.3 Social klass

Bourdies utgångspunkt när det kommer till social klass är att människorna i ett samhälle har en viss position i det sociala rummet i kraft av det kulturella och ekonomiska kapital som man har (Grenfell 2012). Alltså, individer inom en social klass kommer ofta påverkas av ungefär samma saker, har ungefär samma möjligheter och liknande ekonomi. Vilket gör att social klass även är nära sammankopplat med habitus och då även kapital (Stuij 2015).

De val som människor kan tänkas göra är begränsade och regleras av den kulturella och sociala kontext som en person är vuxit upp i. Beroende på den smak, som människor tillägnar sig och utvecklas under livet, kommer olika val göras beroende på vilken social klass en person tillhör (Engström 2014).

5.2 Tillämpning av teorin


Utifrån den teori som är vald för arbetet, gör vi antagandet att eleverna kommer att ha olika syn på kunskap och har olika strategier för att tillägna sig kunskap. Alltså, beroende på föräldrars utbildningsnivå kommer eleverna att prioretera olika saker och ha olika syn på kunskap (Ferry 2014).
6. Metod

I detta avsnitt kommer den metod som valts för studien att presenteras. Vidare kommer en redogörelse för det urval, genomförande, validitet och reliabilitet och slutligen de etiska aspekterna att genomföras.

6.1 Val av metod


- "Vara utformade för att samla information som sedan kan användas som data för analys."
- "Bestå av en nedtecknad serie frågor."
- "Samla information genom att fråga människor direkt om de saker som har att göra med undersökningen.”

(Denscombe 2009:207).

Eftersom tanken med undersökningen var att många elever (cirka 80) skulle delta, föll valet på en enkätundersökning, då enkätundersökningar i de flesta fall brukar användas vid större undersökningar. Vidare fanns inte heller tiden till att genomföra många intervjuer då examensarbetet pågår under en relativt kort tid (Denscombe 2009).


"Att formulera frågorna är en av de svåraste uppgifterna vid utformningen av frågeformuläret. Det är också en av de viktigaste uppgifterna (Denscombe 2009:217).”


6.1.2 Urval och genomförande

När enkäten var färdigställd skickades informationsbrev ut till de båda skolorna med en förfrågan huruvida en enkätundersökning kunde genomföras. Urvalsgruppen för undersökningen utgjordes av elever på två kommunala skolor i olika län. Skolorna skiljer sig både vad det gäller storlek och på orternas storlek. Vidare bestod urvalsgruppen av årskurs 9 elever. Anledningen till att just denna grupp valdes var på grund av att de flesta elever i årskurs 9 har genomört flest antal timmar i idrott och hälsa av eleverna på grundskolan.

När skolorna godkänt att undersökningen kunde genomföras besöktes en av skolorna där rektorn först fick ta del av enkäten och godkänna den, för att sedan genomföra enkätundersökningen. Totalt deltog 5 årskurs 9 klasser och totalt 79 elever i undersökningen. Av de 79 eleverna var 31 tjejer och 48 killar. Den andra skolan ville få enkäten skickad via mail och genomförde undersökningen själv. Vi hade egentligen velat vara på plats när undersökningen genomfördes, då bortfallet kanske inte hade blivit lika stort. Dock accepterade vi skolans val av att genomföra enkäten på egen hand.
Efter insamlingen av enkäterna matades datan in i statistikprogrammet Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) version 21 för analys (SPSS Inc. Chicago, IL, USA). SPSS är, enligt Djurfält, Larsson och Stjärnhagen (2010), ett statistikprogram vilket kan användas till att analysera kvantitativa data. Till att börja med fördes alla frågor med bundna svar in i SPSS, för att kunna börja analysera våra frågeställningar. Sedan delades enkäterna upp i fem olika grupper utifrån föräldrarnas utbildningsnivå. De olika grupperna var följande: Nej, Ja båda, Ja mamma och Vet inte. Efter att uppdelningen hade skett fördes de bundna svaren in i SPSS igen, men nu med uppdelningen i de olika grupperna. Anledningen till att enkäterna delades upp i olika grupper var för att kunna besvara frågeställningen; ”Finns det en relation mellan elevers kunskaper om kunskapskraven och föräldrarnas utbildningsnivå?”. Vidare slogs olika variabler ihop för att öka tillförlitligheten. Till exempel för att få svar på frågan; ”Hur stor kunskap har eleverna om kunskapskraven i ämnet idrott och hälsa” slogs frågorna 3, 5, 9, 11 och 12 ihop (Djurfält, Larsson och Stjärnhagen 2010).

6.2 Validitet & reliabilitet

Validitet och reliabilitet var något som vi var tvungna att ta i beaktning när enkäten utformades. Validitet handlar om att det mätinstrument, i detta fall enkäten, mäter det som undersökningen avser att mäta. Alltså, att de frågor som ingår i enkäten är ställda på ett sådant sätt att de kan ge svar på syfte och frågeställning. Validitet handlar således om att enkäten och därmed undersökningen ska vara giltig (Bryman, 2008).


När enkäten utformades var vi tvungna att arbeta med meningsuppbyggnad och ordval för att frågorna inte skulle kunna missuppfattas. Vi tog även i beaktning att enkätnas frågor höll sig till det ämne som skulle undersökas. Vidare var vi även tvungna att se till att situationen var densamma för alla deltagare, för att undersökningen skulle ha en hög validitet och reliabilitet som möjligt (Bryman, 2008).
6.3 Etiska aspekter


Informationskravet

När enkäten delades ut informerades deltagarna om vilken uppgift i undersökningen de hade och vilka villkor som gäller för deras deltagande. Vidare var enkäten frivillig att genomföra och deltagarna hade när som helst under undersökningen rätt att avbryta sin medverkan (Vetenskapsrådet, 2009).

Samtyckeskravet

Att deltaga i undersökningen var helt frivilligt och de undersökningsdeltagare som deltog i undersökningen hade lämnat sitt samtycke till att deltaga. En av de skolor som undersökningen utfördes på ville sköta enkätundersökningen på egen hand och gjorde därmed en självständig bedömning av enkäten. Därmed skickades inte någon information till föräldrar/vårdnadshavare ut från oss som genomförde undersökningen (Vetenskapsrådet, 2009).

Konfidentialitetskravet

I enkätundersökningen som genomfördes fanns det inte några känsliga frågor och deltagarna som besvarade frågorna kan inte identifieras av någon utomstående. Vidare presenteras olika citat från enkätundersökningen och för att inte elever ska kunna identifieras används namn som exempelvis ”Elev 1” (Vetenskapsrådet, 2009).
Nyttjandekravet

De data som samlades in i och med enkätundersökningen kom efter analys att makuleras och det var enbart vi som genomförde undersökningen som fick använda oss av dokumenten, till den forskning som undersökningen syftade till (Vetenskapsrådet, 2009).
7. Resultat & Analys

I följande avsnitt diskuteras och analyseras det resultat som enkätundersökningen visade.

7.1 Elevers fysiska aktivitet på fritiden

Tidigare studier har visat att elever tycker det är viktigt att få ett betyg i ämnet idrott och hälsa (Redelius och Hay, 2010). Om eleverna då anser att det är viktigt med ett betyg, anser de då innehållet vara lika viktigt och träner de därmed på sin fritid för att främja sin hälsa?

Nedan visar tabell 1 att 57 (72,2 %) av de 79 elever som deltog i undersökningen tränerade på fritiden och 22 (27,8 %) svarade att de inte tränerade på fritiden. Dock visade det sig att när eleverna svarade på frågan hur ofta de tränerade under en vecka var det endast 19 (24,1 %) som inte svarade på frågan.

Tabell 1

<table>
<thead>
<tr>
<th>Svarsalternativ</th>
<th>Antal</th>
<th>%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>En gång i veckan</td>
<td>5</td>
<td>6,3</td>
</tr>
<tr>
<td>2-3 gånger i veckan</td>
<td>26</td>
<td>32,9</td>
</tr>
<tr>
<td>4-5 gånger i veckan</td>
<td>11</td>
<td>13,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Mer än 5 gånger i veckan</td>
<td>18</td>
<td>22,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Inget svar</td>
<td>19</td>
<td>24,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Totalt</td>
<td>79</td>
<td>100</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabell 1 visar hur mycket eleverna träner på ett ungefär varje vecka på sin fritid.
7.2 Resultat: Elevers kunskaper om kunskapskraven

För att få svar på; "Hur stor kunskap har eleverna om kunskapskraven i ämnet idrott och hälsa?" slog vi ihop frågorna 3, 5, 9, 11 och 12 för att öka svarsfrekvensen. Nedan visar tabell 2 om eleverna känner sig säkra på vad som krävs för att uppnå betygen E, C och A.

Tabell 2

Känner du dig säker på vad som krävs för att uppnå betygen E, C och A?

<table>
<thead>
<tr>
<th>Svaralternativ</th>
<th>Antal</th>
<th>%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ja</td>
<td>40</td>
<td>50,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Nej</td>
<td>39</td>
<td>49,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Totalt</td>
<td>79</td>
<td>100</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabell 2 visar hur många elever som känner sig säkra, respektive inte känner sig säkra på vad det krävs för att uppnå betygen E, C och A.

På fråga tre; "Känner du dig säker på vad som krävs för att uppnå betygen E, C och A?" svarade 40 (50,6 %) elever "Ja" och 39 (49,4 %) elever "Nej". Vilket tyder på att det finns många elever som inte vet vad för kunskaper som krävs för att uppnå de olika betygen.

Tabell 3

Om du får instruktioner om vad som krävs för ett visst betyg, hur väl brukar du förstå vad du ska göra för att få ett visst betyg?

<table>
<thead>
<tr>
<th>Svaralternativ</th>
<th>Antal</th>
<th>%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Mycket bra</td>
<td>11</td>
<td>13,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Ganska bra</td>
<td>57</td>
<td>72,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Dåligt</td>
<td>9</td>
<td>11,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Inte alls</td>
<td>2</td>
<td>2,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Totalt</td>
<td>79</td>
<td>100</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabell 3 visar hur väl eleverna tycker sig förstå instruktioner för vad de ska göra för att uppnå ett visst betyg.
På fråga 5; "Om du får instruktioner om vad som krävs för ett visst betyg, hur väl brukar du förstå vad du ska göra för att få ett visst betyg?", visade det sig finnas en markant skillnad på hur väl eleverna brukade förstå vad som krävdes för ett visst betyg när de fick instruktioner och vad svaren blev på fråga 3 i tabell 4, där hela 49,4 %, alltså ungefär hälften av eleverna, svarade att de inte kände sig säkra på vad som krävs för att uppnå betygen E, C och A.

**Tabell 4**

**Tycker du det är lätt att förstå kunskapskraven efter att läraren har gått igenom dem för dig?**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Svarsalternativ</th>
<th>Antal</th>
<th>%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Mycket lätt</td>
<td>10</td>
<td>12,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Ganska lätt</td>
<td>54</td>
<td>68,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Dåligt</td>
<td>11</td>
<td>13,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Inte alls</td>
<td>3</td>
<td>3,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Inget svar</td>
<td>1</td>
<td>1,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Totalt</td>
<td>79</td>
<td>100</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabell 4 visar om eleverna tycker det är lätt att förstå kunskapskraven efter att läraren har gått igenom dem.

Även frågan; "Tycker du det är lätt att förstå kunskapskraven efter att läraren gått igenom dem för dig?" pekar på att de flesta eleverna anser sig förstå de instruktioner om kunskapskraven de får av läraren. Endast 10 elever, av de 79 elever som genomförde enkäten, ansåg att det var mycket lätt att förstå kunskapskraven efter genomgång, vilket styrker antagandet om att man behöver arbeta mer med kunskapskraven i skolan och göra dem tydligare för eleverna.

**7.2.1 Analys: Elevers kunskaper om kunskapskraven**

Ungefär hälften av eleverna i undersökningen kände sig inte säkra på vad det krävs för att uppnå betygen E, C och A. Däremot visade undersökningen att de flesta eleverna ansåg sig förstå lärares instruktioner ganska bra när kunskapskraven presenterades, vilket tyder på att
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det är innehållet och inte lärarens sätt att undervisa som det finns brister med. Det kan även handla om att de vet vad som krävs för ett specifikt betyg och inte bryr sig om de andra betygen. Beroende på elevers olika habitus, så kommer de antagligen att bry sig om och därmed ta reda på olika saker om kunskapskraven (Broady 1990).

Vidare visar undersökningen att det finns delade meningar om man behöver arbeta mer med kunskapskraven eller inte, vilket även tabell 2 tyder på. Vilket även det tyder på att beroende på vad den sociala grupp som man tillhör och därmed vilket grupphabitus som finns och vilket habitus en elev har, kommer olika elever tycka att kunskapskraven är olika viktiga (Broady 1990).

7.3 Resultat: Finns det en relation mellan elevers kunskaper om kunskapskraven och föräldrarnas utbildningsnivå?

För att kunna få fram ett resultat med en hög tillförlitlighet till frågeställningen ”Finns det en relation mellan elevers kunskaper om kunskapskraven och föräldrars utbildningsnivå?” slog vi ihop frågorna 1, 2, 3, 11 och 12. Vidare så delade vi upp svaren efter föräldrarnas utbildningsnivå för att kunna analysera svaren.

Tabell 5

Tycker du det är viktigt att få ett betyg i idrott och hälsa

<table>
<thead>
<tr>
<th>Svarsalternativ</th>
<th>Nej</th>
<th>Ja</th>
<th>Vet inte</th>
<th>Totalt</th>
<th>%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Ja</strong></td>
<td>8</td>
<td>41</td>
<td>15</td>
<td>64</td>
<td>81</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Nej</strong></td>
<td>1</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>7</td>
<td>8,9</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Vet ej</strong></td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>8</td>
<td>10,1</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Antal</strong></td>
<td>11</td>
<td>47</td>
<td>21</td>
<td>79</td>
<td>100</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabell 5 är indelad i tre grupper där ”Nej” är de elever vars föräldrar inte har en eftergymnasial utbildning, ”Ja” är de elever vars föräldrar har eftergymnasial utbildning och ”Vet inte” är de elever som inte kunde ange om föräldrarna har en eftergymnasial eller inte.

Tabell 5 visar att de flesta elever, oavsett vilken utbildningsnivå föräldrarna har, anser att betyget i ämnet idrott och hälsa är viktigt.
Tabell 6

I vilken utsträckning anser du att det är viktigt att få veta vad som krävs för att uppnå något av de olika betygen (E, C och A) i idrott och hälsa? Kryssa i det svarsalternativ som du anser stämmer överens med din åsikt.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Svarsalternativ</th>
<th>Nej</th>
<th>Ja</th>
<th>Vet inte</th>
<th>Totalt</th>
<th>%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Mycket stor utsträckning</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1</td>
<td>17</td>
<td>8</td>
<td>26</td>
<td>32,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Ganska stor utsträckning</td>
<td>9</td>
<td>23</td>
<td>11</td>
<td>43</td>
<td>54,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Mindre utsträckning</td>
<td>1</td>
<td>6</td>
<td>1</td>
<td>8</td>
<td>10,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Mycket liten utsträckning</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>2,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Antal</td>
<td>11</td>
<td>47</td>
<td>21</td>
<td>79</td>
<td>100</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabell 6 är indelad i tre grupper där ”Nej” är de elever vars föräldrar inte har en eftergymnasial utbildning, ”Ja” är de elever vars föräldrar har eftergymnasial utbildning och ”Vet inte” är de elever som inte kunde ange om föräldrarna har en eftergymnasial eller inte.

Tabell 6 visar att det kan finnas skillnader mellan eleverna när det handlar om hur viktigt de anser att det är att få reda på vad som krävs för att uppnå ett visst betyg. Föräldrarnas utbildningsnivå kan spela en roll. Men framförallt framgår det att många elever inte anser att det är jätteviktigt att faktiskt få veta vad som krävs för att få ett visst betyg i idrott och hälsa.

Tabell 7

Känner du dig säker på vad som krävs för att uppnå betygen E, C och A?

<table>
<thead>
<tr>
<th>Svarsalternativ</th>
<th>Nej</th>
<th>Ja</th>
<th>Vet inte</th>
<th>Totalt</th>
<th>%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ja</td>
<td>4</td>
<td>25</td>
<td>12</td>
<td>41</td>
<td>51,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Nej</td>
<td>7</td>
<td>22</td>
<td>9</td>
<td>38</td>
<td>48,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Antal</td>
<td>11</td>
<td>47</td>
<td>21</td>
<td>79</td>
<td>100</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabell 7 är indelad i tre grupper där ”Nej” är de elever vars föräldrar inte har en eftergymnasial utbildning, ”Ja” är de elever vars föräldrar har eftergymnasial utbildning och ”Vet inte” är de elever som inte kunde ange om föräldrarna har en eftergymnasial eller inte.

Tabell 7 visar att det finns en osäkerhet bland eleverna kring vad som krävs för att uppnå ett visst betyg. Vilket är intressant då tabell 5 visade att eleverna anser att det är viktigt att få ett betyg i idrott och hälsa. Är det så att lärarna inte är tillräckligt tydliga när de presenterar vad eleverna ska göra för att uppnå ett visst betyg, eller är det på ett sådant sätt att eleverna anser att de inte behöver veta vad som krävs för att uppnå ett visst betyg?
Har du någon gång kollat på kunskapskraven för idrott och hälsa på egen hand?

<table>
<thead>
<tr>
<th>Svarsalternativ</th>
<th>Nej</th>
<th>Ja</th>
<th>Vet inte</th>
<th>Totalt</th>
<th>%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Ja</strong></td>
<td>2</td>
<td>7</td>
<td>1</td>
<td>10</td>
<td>12,7</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Nej</strong></td>
<td>5</td>
<td>28</td>
<td>12</td>
<td>45</td>
<td>57,0</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Lite</strong></td>
<td>4</td>
<td>12</td>
<td>7</td>
<td>23</td>
<td>29,1</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Inget svar</strong></td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1,3</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Antal</strong></td>
<td>11</td>
<td>47</td>
<td>21</td>
<td>79</td>
<td>100</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabell 8 är indelad i tre grupper där ”Nej” är de elever vars föräldrar inte har en eftergymnasial utbildning, ”Ja” är de elever vars föräldrar har eftergymnasial utbildning och ”Vet inte” är de elever som inte kunde ange om föräldrarna har en eftergymnasial eller inte.

Har du någon gång kollat på kunskapskraven för idrott och hälsa tillsammans med dina föräldrar?

<table>
<thead>
<tr>
<th>Svarsalternativ</th>
<th>Nej</th>
<th>Ja</th>
<th>Vet inte</th>
<th>Totalt</th>
<th>%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Ja</strong></td>
<td>0</td>
<td>3</td>
<td>0</td>
<td>3</td>
<td>3,8</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Nej</strong></td>
<td>9</td>
<td>36</td>
<td>18</td>
<td>63</td>
<td>79,7</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Lite</strong></td>
<td>2</td>
<td>8</td>
<td>2</td>
<td>12</td>
<td>15,2</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Inget svar</strong></td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1,3</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Antal</strong></td>
<td>11</td>
<td>47</td>
<td>21</td>
<td>79</td>
<td>100</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabell 9 är indelad i tre grupper där ”Nej” är de elever vars föräldrar inte har en eftergymnasial utbildning, ”Ja” är de elever vars föräldrar har eftergymnasial utbildning och ”Vet inte” är de elever som inte kunde ange om föräldrarna har en eftergymnasial eller inte.

Tabellerna 8 och 9 visar att de flesta eleverna inte har tittat, på egen hand eller tillsammans med sina föräldrar, på kunskapskraven särskilt mycket. Vilket kan spegla det tabell 7 visar, att eleverna inte förstår eller vill ta till sig kunskapskraven.
7.3.1 Analys: Finns det en relation mellan elevers kunskaper om kunskapskraven och föräldrarnas utbildningsnivå?

Att elever vars föräldrar har eneftergymnasial utbildning presterar bättre i skolan än elever vars föräldrar inte har en eftergymnasial utbildning har studier visat (Skolverket, 2009). I sin avhandling talar Ferry (2014) om utbildningskapital som kan ses som en speciell form av kulturellt kapital, där kapital ses som de resurser, tillgångar och värden en person har inom ett avgränsat fält. Det utbildningskapital som skapas är bland annat kopplat till föräldrars utbildning och därmed påverkar hur individens ser på exempelvis kunskap.

Resultatet visade att det kan finnas en skillnad på elevers kunskaper om kunskapskraven, beroende på vilken utbildningsnivå elevernas föräldrar har. Dock visade resultatet framförallt att det verkar finnas en osäkerhet bland eleverna kring vad som krävs för att uppnå ett visst betyg eller att det faktiskt inte anses som viktigt bland eleverna.

8. Diskussion

I detta avsnitt kommer till att börja med en metoddiskussion, där vissa delar/problem med undersökningskommer att diskuteras. Vidare kommer även en resultatdiskussion att presenteras, där fokus kommer att ligga på huruvida resultatet besvarar de frågeställningarna som konstruerades till undersökningskommer.

8.1 Metoddiskussion

Syftet med undersökningskommer var att undersöka om elever känner till kunskapskraven i idrott och hälsa, vet vilka kunskaper det krävs för ett visst betyg i idrott och hälsa och om det finns relation mellan elevers kunskaper om kunskapskraven och föräldrarnas utbildningsnivå. För att kunna besvara frågeställningarna genomfördes en enkätundersökning. Där två skolor, varav sammanlagt fyra årskurs 9 klasser deltog.

Resultatet visade att enkäten antagligen hade behövt fler och mer precisa frågor för att kunna besvara frågeställningen. Framförallt hade frågor kring de värdeord som finns i kunskapskraven behövts. Elever i undersökningskommer menade att det i kunskapskraven fanns många krångliga ord, vilka hade behövts redogöras för bättre.

Vidare hade enkäten behövt frågor som undersökte vad det är som är svårt med kunskapskraven och inte bara frågor som tog reda på om kunskapskraven är svåra. För att göra undersökningskommer än mer relevant, hade sådana frågor antagligen varit bra att genomföra genom intervjuer för att kunna få reda på vad elever har för kunskaper om kunskapskraven. Dels för att ett svar inte alltid är så enkelt att det går besvara genom bundna frågor och dels för att eleverna i intervjuerna får möjligheten att redogöra för sina svar (Denscombe 2009).

8.2 Resultatdiskussion

När vi började fundera på vad vi ville undersöka och skriva om i vårt examensarbete, trodde vi från början att eleverna inte har så stora kunskaper om kunskapskraven, men att det skulle finnas en tydlig relation mellan föräldrarnas utbildningsnivå och elevers kunskaper om kunskapskraven. Dock kom det att visa sig, när vi började läsa tidigare forskning och analyserade resultatet att så inte var fallet.

Ungefär hälften av eleverna i undersökningen var osäkra på vad som krävdes för att uppnå de olika betygen. Dock ansåg de sig förstå lärares instruktioner när läraren gick igenom kunskapskraven, vilket kan styrka Annerstedts och Larssons (2010) påstående att lärare i idrott och hälsa tycker det är svårt att bedöma och betygsätta då de anser att de inte har några tydliga riktlinjer att följa. Om då lärare anser kunskapskraven vara svåra att förstå, borde det vara än svårare för elever och föräldrar.

I undersökningen fanns det inte några större skillnader mellan de olika grupperna. Vilket tyder på att det inte finns någon tydlig relation mellan föräldrars utbildningsnivå och elevers kunskaper om kunskapskraven, vilket i sin tur tyder på att sådana kunskaper inte kan ses som något symboliskt kapital bland elever och föräldrar i denna undersökning. Något som dock ansågs viktigt, av hela 81 % av eleverna, var betyget i idrott och hälsa.

Sammanfattningsvis går det dra slutsatsen att kunskapskraven går att tolka på olika vis, vilket gör det svårt för lärare och troligtvis även för elever och föräldrar. Utifrån teorin som valdes för arbetet tolkar vi det som att kunskaper om kunskapskraven inte tillkännages värde, då det krävs kunskaper om kunskapskraven för att det ska kunna ses som ett symboliskt kapital (Broady 1990).
9. Framtida forskning

Som tidigare nämnt i metoddiskussionen, hade det varit intressant med forskning som på ett djupare sätt analyserade kunskapskraven. Vad de verkligen betyder och hur lärare kan få bättre verktyg att arbeta med dem och hur de kan göras förståeliga för elever och föräldrar. Vidare hade det då varit intressant med forskning som behandlade värdeorden, deras betydelse och hur lärare tolkar dem för att även på det sättet göra kunskapskraven mer förståeliga.
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Elevers kunskaper om kunskapskraven i ämnet idrott och hälsa

☐ Tjej ☐ Kille

Har någon eller båda dina föräldrar eftergymnasial utbildning?
☐ Nej ☐ Ja båda ☐ Ja mamma ☐ Ja pappa ☐ Vet inte

Tränar du på fritiden?
☐ Ja ☐ Nej

Om du svarade Ja på förra frågan: hur ofta tränar du under en vecka på din fritid?
☐ En gång i veckan ☐ 2–3 gånger i veckan ☐ 4–5 gånger i veckan ☐ Mer än 5 gånger i veckan

Om du tränar, tränar du då i någon förening?
☐ Ja ☐ Nej

Hur ofta är du med på idrottslektionerna?
☐ Alltid ☐ Nästan alltid ☐ Ibland ☐ Nästan aldrig ☐ Aldrig

1. Tycker du det är viktigt att få ett betyg i idrott och hälsa?
☐ Ja ☐ Nej ☐ Vet ej

2. I vilken utsträckning anser du att det är viktigt att få veta vad som krävs för att uppnå något av de olika betygen (E, C eller A) i idrott och hälsa? Kryssa i det svarsalternativ som du anser stämmer överens med din åsikt.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Mycket stor utsträckning</th>
<th>Ganska stor utsträckning</th>
<th>Mindre utsträckning</th>
<th>Mycket liten utsträckning</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
</tr>
</tbody>
</table>
3. Känner du dig säker på vad som krävs för att uppnå betygen E, C och A?
   □ Ja    □ Nej

4. När du får uppgifter i ämnet idrott och hälsa, får du samtidigt instruktioner om vad som krävs för att uppnå betygen E, C och A?
   □ Ja    □ Nej
   □ Ibland

5. Om du får instruktioner om vad som krävs för att få ett visst betyg, hur väl brukar du förstå vad du ska göra för att få ett visst betyg?

<table>
<thead>
<tr>
<th>Mycket bra</th>
<th>Ganska bra</th>
<th>Dåligt</th>
<th>Inte alls</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
</tr>
</tbody>
</table>

   □ Introduceras kunskapskraven i början av terminen?
   □ Introduceras kunskapskraven inför varje nytt arbetsområde?
   □ Beskriver i förväg vad kunskapskraven betyder för en viss uppgift?
   □ Beskriver i efterhand vad som krävdes för att få ett visst betyg?
   □ Lärarna berättar oftast inte vad som krävs för att uppnå ett visst betyg.
   □ Annat: _________________________________________________________

   □ Muntligt    □ Utdelning av papperskopior    □ Poweropoinpresentation
   □ Får veta var vi själva kan hitta dem
   Annat: ____________________________________________________________
8. Presenteras kunskapskraven i idrott och hälsa på liknande sätt som i andra ämnen, till exempel historia? Ge gärna exempel på hur presentationen av kunskapskraven liknar varandra eller inte i de olika ämnena.
☐ Ja ☐ Nej ☐ Ibland

9. Tycker du att det är lätt att förstå kunskapskraven efter att läraren har gått igenom dem för dig?

<table>
<thead>
<tr>
<th>Mycket lätt</th>
<th>Ganska lätt</th>
<th>Dåligt</th>
<th>Inte alls</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Förklara gärna varför du valde svarsalternativet:
___________________________________________________________________________
___________________________________________________________________________
___________________________________________________________________________

10. Tycker du att man bör jobba mer med kunskapskraven i idrott och hälsa? I så fall hur:
___________________________________________________________________________
___________________________________________________________________________
___________________________________________________________________________

11. Har du någon gång kollat på kunskapskraven för idrott och hälsa på egen hand?
☐ Ja ☐ Nej ☐ Lite

12. Har du någon gång kollat på kunskapskraven för idrott och hälsa tillsammans med dina föräldrar?
☐ Ja ☐ Nej ☐ Lite

Tack för din medverkan!
Enkätundersökning

Elevers kunskaper om kunskapskraven i idrott och hälsa

Hej!

Vi är två studenter som studerar till ämneslärare vid Linnéuniversitetet. Vi ska genomföra en undersökning till vårt examensarbete (15hp, avancerad nivå) där vi vill undersöka vad elever har för kunskaper om kunskapskraven i ämnet idrott och hälsa. Vi kommer genomföra undersökningen med hjälp av en enkätundersökning där målsättningen är att minst 80 elever ska delta i årskurs 9.

Det kommer vara helt frivilligt att delta i undersökningen, deltagarna kommer att vara helt anonyma och materialet kommer enbart vara åtkomligt för oss/mig som är undersökningsledare. Ingen enskild individ kommer att kunna kopplas till resultatet och inte heller vara möjlig att identifiera vid redovisningen. Enkäten kommer inte delas ut förens den har blivit godkänd av examensarbetets handledare och rektorerna på respektive skola som undersökningen kommer att genomföras på.

När resultatet är sammanräknat så kommer enkäterna att makuleras av studieförfattarna.

Vid frågor och/eller mer information om enkäten kontakta:

Kalmar 2015-09-04

Lukas Jonsson
Mail: lj222ee@student.lnu.se
Tel: 0702627670
Adress: Norrgårdsgatan 18
Ort/postnr: Kalmar, 39237

Emil Lundquist
Mail: el222jt@student.lnu.se
Tel: 0738382524
Adress: Wallingatan 2 A
Ort/postnr: Kalmar, 39234

Handledare: Anna Hafsteinsson Östenberg
RPT, PhD in Medical Science
Senior Lecturer
Department of Sports Science
Linnaeus University
SE-351 95 Växjö
SWEDEN

E-mail: anna.hafsteinsson-ostenberg@lnu.se
Tel: +46 734 216 246

Mvh. Lukas & Emil