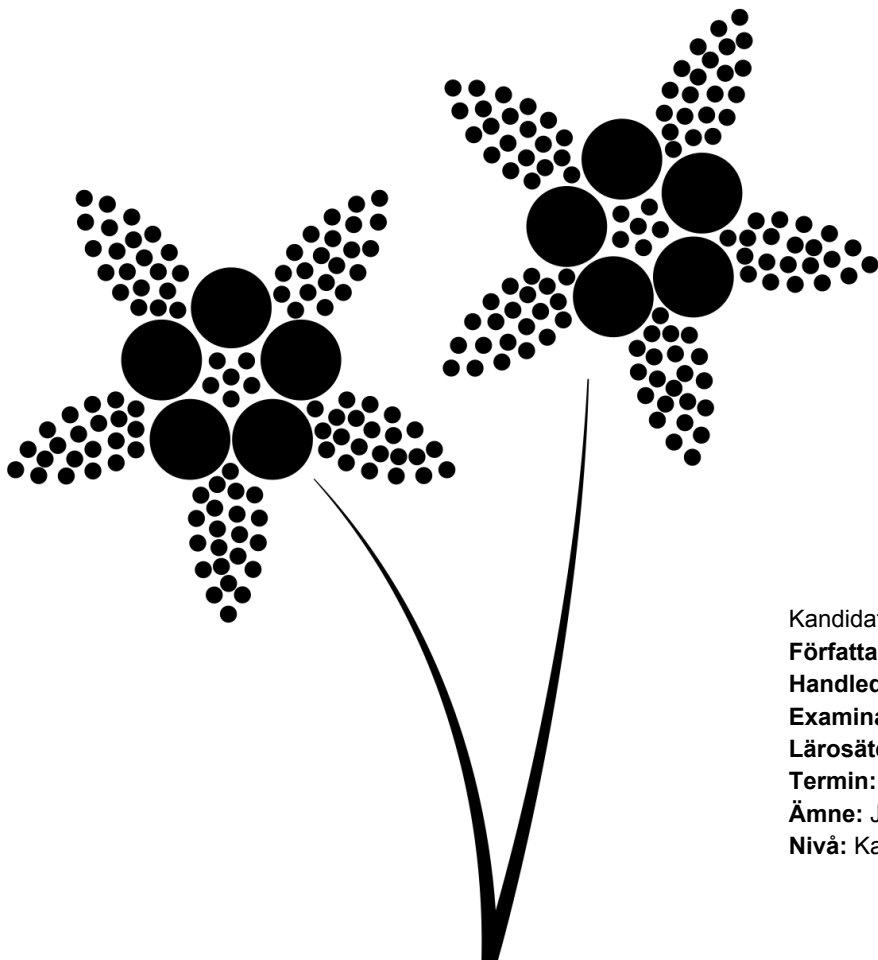


Konstruktiv journalistik i Ekots rapportering under COP30-mötet

En kvalitativ narrativ analys över hur konstruktiv
journalistik användes i Sveriges Radio Ekot för att
presentera klimatmötet COP30



Kandidatuppsats

Författare: Fabian Seluska

Handledare: Britt-Marie Ringfjord

Examinator: Andreas Jahrehorn Önnersfors

Lärosäte: Linnéuniversitetet

Termin: HT25

Ämne: Journalistik

Nivå: Kandidat

Engelsk titel / English Title

Constructive Journalism in Ekot's Reporting During the COP30 meeting: A Qualitative Narrative Analysis Over How Constructive Journalism Was Used in Sveriges Radio Ekot To Present The COP30 Climate Meeting

Abstract [en]

Constructive journalism is a journalistic movement or "ideology" that criticises the negativity and conflict present in traditional journalism. According to constructive journalism, negativity and conflict must be complemented by, but not substituted by, potentials (things that are already good or solutions to things that could be better).

This thesis explores how the Swedish public service radio's program "Ekot" is using constructive journalism in their coverage of the climate meeting COP30.

Using a qualitative narrative analysis 60 news broadcasts from the Swedish public service radio, spread across 15 days during the COP30 meeting, gets analysed. Constructive journalism was identified by looking for which problems, potentials, and PERMA elements (positive emotions, engagement, good relationships, meaning, achievement) that are present.

The thesis only studies the Swedish public service radio, and only the topic "the climate meeting COP30". Therefore the thesis can't say a lot about neither climate reporting or the Swedish public service radio in general. The thesis doesn't explore, and therefore can't say anything about, the intentions behind the coverage, only the actual coverage that was broadcasted in the end.

The thesis therefore paints a picture of how the Swedish public service radio's coverage of COP30 looked through the perspective of constructive journalism. However, the method is general enough to be used for any medium or topic.

Both the Swedish public service mission and the Swedish public service radio's own goals go hand in hand with what constructive journalism says it can provide. Since climate change is often seen as an important question for society, it is relevant to explore how such a question is covered – and if the Swedish public service radio achieves its mission and goals. In this thesis constructive journalism is both used as a recommendation for how news organisations can create nuanced and accurate coverage, but also as a tool for analysis.

This thesis uses the definitions of constructive journalism as provided by Bro (2023) and is expanded upon by using perspectives of positive psychology provided by McIntyre and Gyldensted (2017).

This thesis shows that there are distinct signs of constructive journalism in the reporting of Ekot's coverage of the climate meeting COP30. There are both problems and potentials, as well as PERMA elements, present in the coverage. The problems, potentials, and PERMA elements are presented in multiple different ways: by a reporter or news anchor, by a reporter referencing a source ("shows a report from ..." or "according to ..."), or by a source (interviewee). This shows that the Swedish public service radio acts well according to constructive journalism – and therefore their own mission and goals – when it comes to their coverage of the climate meeting COP30.

Abstrakt [sv]

Konstruktiv journalistik är en journalistisk rörelse eller ”ideologi” som kritiserar den traditionella journalistikens fokus på negativitet och konflikt. Enligt konstruktiv journalistik måste negativitet och konflikt kompletteras, men inte helt ersättas av potentialer (saker som redan är bra eller lösningar på saker som kan bli bättre).

Den här uppsatsen undersöker hur Sveriges Radio Ekot använder konstruktiv journalistik i sin rapportering av klimatmötet COP30.

Genom en kvalitativ narrativ analys undersöks 60 sändningar från Sveriges Radio Ekot spritt över 15 olika dagar under klimatmötet COP30. Konstruktiv journalistik identifierades utifrån hur problem och potentialer presenterades samt utifrån vilka PERMA-element (**p**ositive emotions, **e**ngagement, **g**ood relationships, **m**eaning, **a**chievement) som var med.

Uppsatsen studerar bara Sveriges Radio Ekots rapportering, och bara ämnet ”klimatmötet COP30”. Därför kan inte uppsatsen säga något om varken klimatrapportering eller Sveriges Radios rapportering i stort. Uppsatsen undersöker heller inte, och kan därför inte säga någonting om, de intentioner som fanns bakom rapportering, bara den utsända rapporteringen.

Uppsatsen ger alltså en bild av hur Sveriges Radio Ekots rapportering av COP30 såg ut utifrån perspektivet konstruktiv journalistik. Metoden är dock generaliserbar och kan utföras på vilket medium och ämne som helst.

Både public service-uppdraget och Sveriges Radios egna mål går i linje med det som konstruktiv journalistik säger sig kunna erbjuda. Då klimatfrågan ofta beskrivs som en samhällsviktig fråga är det relevant att se hur rapporteringen kring en sådan fråga ser ut – och om Sveriges Radio når upp till sitt uppdrag och sina mål. Konstruktiv journalistik används både som en rekommendation för hur journalistiskt arbete kan gå till för att säkerställa mångsidig och rättvisande rapportering, men också som ett verktyg för analys.

I den här uppsatsen utgår konstruktiv journalistik från definitioner uppsatta av Bro (2023) och byggs på med ett perspektiv utifrån positiv psykologi utifrån McIntyre & Gyldensted (2017).

Denna uppsats kommer fram till att det finns tydliga drag av konstruktiv journalistik i Sveriges Radio Ekots rapportering av klimatmötet COP30. I rapporteringen finns både problem och potentialer samt PERMA-element. Problem, potentialer, och PERMA-element presenteras på flera olika sätt: av reporter eller nyhetssändare, av en reporter eller nyhetssändare med hänvisning till en källa (”enligt en rapport från ...” eller ”säger NN”), eller av en källa (intervjuperson). Detta visar på att Sveriges Radio förhåller sig bra till konstruktiv journalistik – och där med public service-uppdraget och sina egna mål – när det kommer till rapporteringen från klimatmötet COP30.

Nyckelord / Keywords

Nyckelord: Konstruktiv journalistik; Narrativ analys; Kvalitativ innehållsanalys; Public service; Klimat; COP30

Keywords: Constructive Journalism; Narrative Analysis; Qualitative Content Analysis; Public Service; Climate; COP30

Tack

Tack till de lärare och min handledare, Britt-Marie Ringfjord, som har stöttat mig under det halvstökiga arbetet med denna uppsats. Både jag och bitvis ni har fått genomlida de konsekvenser som det blir av att behöva ändra metod, men till slut blev det en färdig uppsats till slut.

Jag vill också tacka opponenterna på opponeringsseminariet samt Andreas Jahrehorn Önerfors som höll i opponeringsseminariet.

Jag vill även passa på att tacka min vän Samuel Schelin för korrekturläsning.

Innehållsförteckning

1 Inledning.....	1
1.1 Bakgrund.....	1
1.1.1 Public service.....	1
1.2 Syfte.....	2
1.2.1 Public service och konstruktiv journalistik.....	2
1.2.2 Positiv psykologi och skadan av negativitet.....	3
1.2.3 Sammanfattning.....	3
1.3 Problemformulering och forskningsfrågor.....	3
1.3.1 Avgränsningar.....	4
2 Teoretiskt ramverk.....	5
2.1 Konstruktiv journalistik.....	5
2.1.1 Aktiv journalistik och liknande föregångare.....	5
2.2 Positiv psykologi och konstruktiv journalistik.....	7
2.2.1 Well-being model of the world.....	8
2.2.2 Framkalla positiva känslor.....	8
2.2.3 PERMA-element.....	8
2.2.4 Konstruktiva intervjutekniker.....	9
2.2.5 Fokus på lösningar.....	9
2.3 Kritik mot konstruktiv journalistik.....	10
2.3.1 Lösa definitioner.....	10
2.3.2 Bilden av konstruktiv journalistik är överdrivet optimistisk.....	10
2.3.3 Uppsatsens förhållningssätt till konstruktiv journalistik.....	11
3 Tidigare forskning.....	12
3.1 Konstruktiv journalistik ger en mer rättvisande representation och rapportering.....	12
3.2 Konstruktiv journalistik och klimatjournalistik.....	12
3.2.1 Gestaltning i ett konstruktivt nyhetsmedium.....	12
3.2.2 Kritik.....	13
3.2.3 Relevans.....	13
3.3 Identifikation av forskningslucka.....	14
4 Metod.....	15
4.1 Material och urval.....	15
4.2 Transkribering.....	16
4.3 Analysprocessen.....	16
4.3.1 Första genomläsning av materialet.....	16
4.3.2 Frågor till analysenheterna.....	16
4.3.3 Huvudanalys.....	17
4.4 Metodkritik och forskningsetik.....	18
4.4.1 Studien analyserar innehåll, inte journalistens intention.....	18
4.4.2 Brist gällande sökord.....	18
4.4.3 En kodare och svår reproducerbarhet.....	18
4.4.4 Reliabilitet och validitet.....	19
4.4.5 Generaliserbarhet.....	19
4.4.6 Forskningsetik.....	20
4.5 Användning av AI.....	21
5 Resultat och analys.....	22
5.1 Hur problem och potentialer presenteras.....	22

5.1.1 Journalist presenterar.....	22
5.1.2 Journalist hänvisar till källa.....	23
5.1.3 Journalist översätter källa.....	24
5.1.4 Källa presenterar.....	24
5.1.5 Potential och problem i samma mening.....	25
5.1.6 Journalist konfronterar källa.....	26
5.1.7 Sammanfattning och slutsats.....	26
5.2 PERMA-element.....	26
5.2.1 Good relationships – samarbeten.....	27
5.2.2 Bedrift och mening.....	28
5.2.3 Protester skapar mening och gemenskap.....	29
5.2.4 Sammanfattning.....	29
5.3 Intervjuteknik.....	30
5.3.1 Intervjuteknik med intervjuperson.....	30
5.3.2 Intervjuteknik med utsänd reporter som intervjuperson.....	30
5.3.3 Sammanfattning.....	31
6 Diskussion.....	32
6.1 Problem och potentialer.....	32
6.2 PERMA-element.....	32
6.3 Aktörer (hitta på bättre namn).....	33
6.4 Intervjuteknik.....	33
6.5 Mål och uppdrag.....	33
6.6 Begränsningar.....	33
6.7 Förslag till framtida forskning.....	33
6.7.1 Journalisters perspektiv på konstruktiv journalistik.....	33
6.7.2 Hur påverkas lyssnaren av vem som presenterar.....	33
6.7.3 Sveriges medier och konstruktiv journalistik.....	34
6.8 Sammanfattning och slutsatser.....	34
7 Referenser.....	35

Bilagor

Bilageförteckning.....	I
Bilaga 1: Materialförteckning.....	II
Bilaga 2: Reflektioner efter en första genomgång av materialet.....	V
Bilaga 3: Analys – alla inslag.....	VI
Bilaga 4: Analys – sammanställning.....	XVII

1 Inledning

Den här uppsatsen undersöker hur konstruktiv journalistik kan utläsas i Sveriges Radio Ekots rapportering av klimatmötet COP30, i Belém, Brasilien, som ägde rum i november 2025. Konstruktiv journalistik innebär att rapportering om problem kompletteras med rapportering av lösningar eller positiva händelser.

Konstruktiv journalistik är relevant för samhälle och demokrati då det, enligt sina förespråkare, ska ge en mer korrekt bild av verkligheten då verkligheten varken är enbart negativ eller positiv – därför krävs ett fokus på både de negativa och de positiva bitarna av verkligheten (Bro, 2023; McIntyre & Gyldensted, 2017).

Studien i uppsatsen kommer fram till att Sveriges Radio Ekots rapportering under COP30-mötet innehåller tydliga drag av konstruktiv journalistik, vilket stämmer bra överens både med public service-uppdraget och Sveriges Radios mål.

1.1 Bakgrund

Journalistiska ideal och ideologier är inte konstanta – varken över tid eller rum. De förändras. Ett nuvarande ideal, i form av en nyhetsvärdering, är negativitet, så som konflikter och problem. Den här samtiden är inte utan sina kritiker. En ”rörelse” eller ”ideologi” som kritiserar just detta fokus på problem är *konstruktiv journalistik*. Enligt förespråkare av konstruktiv journalistik ska rapportering om problem och negativa händelser kompletteras med – men inte helt ersättas av – *potentialer*. Potentialer kan beskrivas som det som redan går bra eller det som skulle kunna bli bra i framtiden. Det sistnämnda kan beskrivas med ordet *lösningar* (Bro, 2023).

Konstruktiv journalistik är en mer ”aktiv” typ av journalistik än traditionell journalistik. Det innebär att den ska göra mer än att bara presentera problem. Det finns flera nivåer av hur aktiv konstruktiv journalistik kan vara – och alla förespråkare är inte överens om hur aktiv den ska vara. Dock, det som för rösterna samman är kritiken mot en ensidigt negativ rapportering (Bro, 2023).

Ulrik Haagerup (2014, s. 111 i Bro, 2023, s. 31) liknar att bra journalistik får man genom att se med båda ögonen, alltså både problem och lösningar:

Constructive news criticizes traditional news journalism where you only see the world with one eye. It does not argue that it is better to just see it with the other eye. Instead, good journalism is seeing the world with both eyes.

1.1.1 Public service

I Sverige består public service av Sveriges Television AB (SVT), Sveriges Radio AB (SR), samt Utbildningsradion AB (UR) (Mediemyndigheten, u.å.). Public service-företagen får sändningstillstånd för marknätet av regeringen. Mediemyndigheten (u.å.) beskriver att tanken bakom public service är att alla medborgare ska få tillgång till opartisk och mångsidig information.

Enligt Mediebarometern (Nordicom, 2025a) nådde Sveriges Radio ut till hälften av Sveriges befolkning varje dag under 2024 och den största kanalen var P4. Av alla radio-lyssnare så lyssnade 42 % på radio i mer än 30 minuter per dag.

1.2 Syfte

De historiska skillnaderna bakom journalistiska ideologier har det visat sig ofta vara cykliska – att de försvinner och senare kommer tillbaka. Detta är mer synligt bland aktiva journalistiska ideologier, så som konstruktiv journalistik. Andra aktiva ideologier – så som bland annat ”journalism that does things” och ”public journalism” – är exempel på att aktiva ideologier har kommit för att sedan gå (Bro, 2023).

I och med dessa cykler är det intressant att undersöka hur konstruktiv journalistik tar plats i dagens nyhetsrapportering. Går det att utläsa drag av konstruktiv journalistik i rapporteringen och i så fall vilka? Det är det som den här uppsatsen undersöker genom att analysera nyhetsrapportering från Sveriges Radio.

1.2.1 Public service och konstruktiv journalistik

Mediemyndigheten (u.å.) beskriver public service som en källa för opartisk och mångsidig information för medborgare. Just ”mångsidig information” passar bra ihop med att konstruktiv ses som att ”se världen med båda ögonen” (Ulrik Haagerup, 2014, s. 111 i Bro, 2023, s. 31) och därmed ge en bild av världen som är mer rättvisande. Även McIntyre & Gyldensted (2017, s. 27) skriver att ”[f]or the audience, it is crucial that both parts are reported for a complete and nuanced coverage”. I det här fallet hänvisar ”both parts” till både negativa och positiva delar av en berättelse. Alltså krävs, enligt McIntyre & Gyldensted, rapportering om både positivt och negativt för att skapa en nyanserad (mångsidig) bild av verkligheten.

McIntyre & Gyldensted (2017, s. 27) skriver också att ”[j]ournalists are doing the public a disservice by ignoring many of the opportunities that occur in society”. Public service beskrivs ofta som ”radio och tv i allmänhetens tjänst” (Nordicom, 2025b, s. 30). Dessa två påståenden skulle kunna anses gå rakt emot varandra: om public service ignorerar positiva delar av samhället, och därmed gör samhället en björntjänst, är de inte i ”allmänhetens tjänst”.

På sin hemsida beskriver Sveriges Radio (2022) att de ”är måna om att ge en så bred, mångsidig och nyanserad bild som möjligt” och att ”[v]arje ämne ska behandlas så allsidigt som möjligt”. Båda dessa textstycken passar in på beskrivningarna som Ulrik Haagerup (2014, s. 111 i Bro, 2023, s. 31) presenterar om att se världen med båda ögonen och McIntyre & Gyldensteds (2017) beskrivningar som nämndes i styckena ovan. Målen går även i linje med hur Mediemyndigheten (u.å.) beskriver public service.

Utifrån Sveriges Radios beskrivningar av sin journalistik och beskrivningar av hur konstruktiv journalistik kan göra journalistiken mer rättvisande, tillsammans med public service uppdrag att vara i ”allmänhetens tjänst”, går det att argumentera att det är till Sveriges Radios fördel att använda konstruktiv journalistik i sin rapportering. Det eftersom konstruktiv journalistik direkt kan kopplas både till SR:s uppdrag och mål. Det blir därför intressant och relevant att undersöka huruvida konstruktiv journalistik kan identifieras i deras rapportering.

I den här uppsatsen används konstruktiv journalistik både som ett perspektiv att analysera utifrån, men också som en rekommendation för hur journalistik kan bli mer mångsidig, nyanserad och rättvisande. Rekommendationen sätts upp eftersom målen för konstruktiv journalistik och Sveriges Radios egna mål går i samma linje.

1.2.2 Positiv psykologi och skadan av negativitet

McIntyre & Gyldensted (2017) beskriver att det finns negativa konsekvenser, både för konsumenten och nyhetsmedierna, med för mycket negativ rapportering. För konsumenten kan det bland annat leda till depression, hjälplöshet, samt lägre hjälpbeteende och lägre tolerans. Vissa konsumenter upptäcker att nyheter får dem att må dåligt och slutar då att konsumera nyheter. Att konsumenter lämnar nyhetsmedier för att de är negativa är dåligt för medierna, då de förlorar intäkter.

Människor ”fastnar” oftast lättare vid negativa nyheter, eftersom negativa känslor har en mycket starkare och längre påverkan än positiva känslor. Det finns också risker att konsumenter börjar känna compassion fatigue (att empatin försvinner om någon konstant exponeras för mänskligt lidande). Medier bidrar till compassion fatigue genom sin sensationalism (McIntyre & Gyldensted, 2017).

McIntyre & Gyldensted (2017) förklarar att traditionella medier spelar en stor roll för välmåendet både bland individer och samhället i stort¹. De menar också att medier, genom ensidigt negativ rapportering, bryter mot journalistiska principer så som rättvisa, ansvar, och att begränsa skada. Genom konstruktiv journalistik och positiv psykologi² menar de dock att traditionella medier kan motverka dessa negativa aspekter av rapporteringen.

Detta kan ses som en utveckling på det resonemang som presenteras under *1.2.1 Public service och konstruktiv journalistik* och ökar där med relevansen ovan. Sveriges Radio (2022) skriver, som tidigare nämnt, på sin hemsida att de är måna om en mångsidig rapportering, vilket gör att det är i deras fördel att undvika en ensidig rapportering. För att Sveriges Radio ska kunna vara i allmänhetens tjänst krävs dessutom att allmänheten är lyssnare och inte lämnar dem på grund av att de mår dåligt av innehållet.

1.2.3 Syftet i korthet

Syftet med den här uppsatsen är alltså att utifrån konstruktiv journalistik och positiv psykologi undersöka hur väl Sveriges Radio lever upp till sina mål och public service-uppdraget. Detta blir också relevant eftersom Sveriges Radio har en stor räckvidd som kan ses i Mediebarometern (Nordicom, 2025a).

1.3 Problemformulering och forskningsfrågor

För att nå ett relevant resultat, utifrån syftet, undersöker den här uppsatsen public service, i detta fall Sveriges Radios Ekots, rapportering under klimatmötet COP30, som ägde rum i november 2025. Uppsatsen undersöker rapporteringen utifrån hur den passar ihop med konstruktiv journalistik.

Som nämnt tidigare, är denna studie relevant då Sveriges Radio når ut till hälften av befolkningen varje dag och har, genom sitt public service-uppdrag och SR:s egna mål, ett syfte som går i linje med vad konstruktiv journalistik säger sig kunna kan erbjuda. Detta

1 Dock är problemet inte enbart från endast journalisternas sida. Trussler & Soroka (2014, i McIntyre & Gyldensted, 2017, s. 20) har visat på att politiskt intresserade nyhetskonsumenter ofta väljer att läsa negativa nyheter, trots att de uttryckt att de föredrar positiva.

2 Positiv psykologi beskrivs mer utförligt under *2.2 Positiv psykologi och konstruktiv journalistik*. Positiv psykologi är en inriktning inom psykologi som betonar vikten av en balans mellan positiva och negativa delar av människans liv (Lopez et al. 2017).

gör uppsatsen relevant då den utforskar hur dessa mål nås genom att undersöka Sveriges Radios rapportering från perspektivet konstruktiv journalistik.

Klimatfrågan beskrivs ofta som kritisk för vår överlevnad, därav blir det relevant att undersöka hur det rapporteras om klimatmötet COP30, så publiken kan få en så god, mångsidig, och rättvisande rapportering som möjligt. Detta blir för samhället, då en god, mångsidig, och rättvisande rapportering bidrar till att allmänheten kan hålla sig väl informerad om dagens stora samhällsfrågor. Uppsatsens fokus på ett specifikt ämne sätter även all den undersökta rapporteringen i en liknande kontext.

Konstruktiv journalistik är ett förhållandevis nytt begrepp inom journalistikforskning. Flera som har forskat eller studerat ämnet efterlyser mer forskning kring olika aspekter av konstruktiv journalistik (Atanasova, 2019; Bro, 2023; McIntyre & Gyldensted, 2017). Dessutom är det inte mycket forskning som har gjorts i en svensk kontext. Detta gör att uppsatsen bidrar både med perspektiv på konstruktiv journalistik, men också med ett svenskt perspektiv.

Uppsatsen är även relevant för journalistik i allmänhet, eftersom den undersöker konstruktiv journalistik, som ämnar att förbättra dagens journalistik.

För att undersöka detta ställs följande huvudforskningsfråga:

- Hur såg rapporteringen om klimatmötet COP30 ut ur perspektivet konstruktiv journalistik i Sveriges Radio Ekot medan mötet pågick?

Med underfrågor:

- Hur presenteras problem och potentialer i rapporteringen?
- Hur används PERMA-element³ i rapporteringen?
- Finns det tecken på användning av konstruktiva intervjutekniker⁴?
- Hur väl lever Sveriges Radio upp till sitt public service-uppdrag och sina egna mål sett utifrån perspektivet konstruktiv journalistik?

1.3.1 Avgränsningar

Avgränsningen till COP30 och Ekot gjordes då kvalitativ metod går in på djupet på ett relativt litet material. Den här studien ämnar vara så heltäckande som möjligt av just Ekots rapportering. För att rymma studien inom rimliga tidsramar valdes därför eventuella jämförelser med andra medier och ämnen bort. De inslag om COP30 som fanns hos Ekot ansågs vara ett rimligt omfång av material för uppsatsen.

3 PERMA-element (positive emotions, engagement, good relationships, meaning, achievement) är olika element som McIntyre & Gyldensted (2017) presenterar som kan bidra till att skapa konstruktiv journalistik. De förklaras vidare under 2.2.3 *PERMA-element*.

4 Konstruktiva intervjutekniker handlar om hur frågor kan ställas för att få mer nyanserade svar. Det förklaras vidare under 2.2.4 *Konstruktiva intervjutekniker*.

2 Teoretiskt ramverk

Den här uppsatsen bygger sitt teoretiska ramverk utifrån konstruktiv journalistik, och senare också utifrån positiv psykologi som kopplas till konstruktiv journalistik. Definitionerna av konstruktiv journalistik, problem, och potentialer, som presenteras nedan används för att identifiera problem och potentialer under analysprocessen, se *4.3.3.1 Hur konstruktiv journalistik identifierades*.

Under *2.2 Positiv psykologi och konstruktiv journalistik* presenteras ett antal tekniker, inspirerade av positiv psykologi, som kan användas för att skapa konstruktiv journalistik. Även de teknikerna används för analys av materialet i studien. Se avsnitt *4 Metod* för vidare detaljer.

Det teoretiska ramverket används även i avsnitt *6 Diskussion* för att kontextualisera uppsatsens resultat. Således blir det teoretiska ramverket genomgående relevant för uppsatsen då det bidrar med definitioner som används både för analys och för kontextualisering av resultatet.

2.1 Konstruktiv journalistik

Konstruktiv journalistik är, som tidigare nämnt, en kritik mot den traditionella journalistikens fokus på problem och negativitet. Konstruktiv journalistik förespråkar att traditionell journalistik kompletteras med perspektiv på *potentialer*. Potentialer är något som redan går bra eller skulle kunna fungera bra i framtiden. Förespråkare menar att dessa perspektiv bidrar till en mer rättvisande bild av verkligheten, eftersom världen inte bara är fylld med negativa händelser (Bro, 2023).

Beskrivningar om vad konstruktiv journalistik är blir centralt och relevant för denna uppsats eftersom den undersöker just hur nyhetsinslag förhåller sig till konstruktiv journalistik. För att skapa en tydligare uppfattning över vad konstruktiv journalistik är, finns nedan en förklaring av vad ”aktiv journalistik” innebär och en historisk översikt över några liknande rörelser, föregångare, till konstruktiv journalistik.

2.1.1 Aktiv journalistik och liknande föregångare

Som redan nämnt är journalistiska ideal inte konstanta. Enligt Bro (2023, s. 17) är det tydligt bland mer aktiva journalistiska ideologier, som har kommit och gått flera gånger genom historien. Att ideologin är aktiv innebär att den vill göra mer än att bara presentera problem, men exakt vad *aktiv* innebär kan skilja. Bro (2023, s. 50) presenterar fyra nivåer av hur aktiv journalistik kan vara:

1. Presentera problem och lämna till allmänheten att bedöma om något ska göras och i så fall vad.
2. Presentera potentialer och lämna till allmänheten att bedöma om något ska göras och i så fall vad.
3. Förespråka potentialer och försöka uppmuntra allmänheten till handling.
4. Genom att journalistiken deltar i lösningar.

Detta gör att passiv och aktiv journalistik inte är ett binärt system, utan ett spektrum och de olika föregångarna till konstruktiv journalistik har varit olika aktiva (Bro, 2023).

Enligt Bro (2023, s. 51–52) kan nivå 3 och 4 av aktiv journalistik för vissa låta som aktivism, men här menar han att det är viktigt att skilja på aktivism och förespråkande:

But it is important not to confuse activism with advocacy, where the latter refers those who work on behalf of a particular organization or person (such as political parties and political candidates) to promote their viewpoints.

Bro (2023, s. 52)

Några av de föregångare till konstruktiv journalistik som Bro (2023, kap 2) nämner är ”new journalism” och ”public journalism”, som vidare beskrivs nedan.

2.1.1.1 1800-talet – New Journalism: ”The Journalism That Does Things”

”New Journalism” var så William Adolph Hearst beskrev sin tidning *The New York Journal*. Konceptet kom från 1880-talets Storbritannien och gick ut på att vara mer aktivt. *The New York Journal* (13 oktober, 1887, i Bro, 2023, s. 18–19) beskrev det själva som:

Action – that is the distinguishing mark of the new journalism. It represents the final stage in the evolution of the modern newspaper of a century ago – the “new journals” of their day – told the news, and some of them made great efforts to get it first. The new journal of to-day prints the news too, but it does more. It does not wait for things to turn up. It turns them up.

Detta presenterade sig i praktiken bland annat genom att *The New York Journal* hjälpt till med en fängelseflykt i Kuba. Det handlade om en dotter till en rebell med starka kopplingar till USA, Evangeline Cisneros. Tidningen sprängde en del av fängelsebyggnaden och smugglade hem Evangeline Cisneros (Bro, 2023). Detta skröt tidningen sedan om på första sidan med citatet “[t]he journalism that does things” (Bro, 2023, s. 19). Enligt Hearst var inte tidningar begränsade till uppmaningar, utan om saker går fel så ska tidningen, om möjligt, se till att det blir rätt (Bro, 2023).

Joseph Pulitzer drev bland annat tidningen *The World* som hade en liknande, aktiv, form av journalistik och tyckte att tidningar skulle ta mer ansvar för samhällets välfärd. *The World* arbetade mot flera problem, så som korruption, sjukdom, och kriminalitet, och fattigdom. Vissa problem krävde att tidningen uppmanade makthavare till beslut och andra problem genom att be om donationer i form av pengar, material, eller tid. *The World* var med och samlade in pengar för att resa Frihetsgudinnan. Över hundratusen människor bidrog och det har beskrivits som en av de mest framgångsrika kampanjerna i amerikansk historia (Bro, 2023).

Trots att aktiv journalistik kändes lovande dog det ut under slutet av 1800-talet och kom inte att komma tillbaka förrän nästan ett sekel senare (Bro, 2023).

2.1.1.2 1900-talet – Public Journalism

Public journalism (också kallat ”civic journalism” eller ”community journalism”) var en rörelse som startades i USA under slutet av 1980-talet. Det var en kritik, från både yrkesaktiva journalister och forskare, mot den dåvarande journalistiken. En av kritikerna var James Carey, som anklagade journalister och journalistiken för att ha tappat sin koppling till allmänheten (Bro, 2023, s. 24). En annan kritiker var David Broder, politisk kommentator på *The Washington Post*, som skrev följande (1990, i Bro, 2023, s. 23):

We have to reposition ourselves in the political process. We have to distance ourselves from the people we write about and move ourselves closer to the people we write for.

Forskare Jay Rosen, tillsammans med chefredaktören för *The Wichita Eagle*, Davis ”Buzz” Merritt, experimenterade med ett sätt att aktivera medborgare under en valrörelse.

Bland annat testade de att ställa frågor om vilka frågor de skulle vilja se som viktiga i valrörelsen i stället för att fråga dem om vem de skulle rösta för. Tidningen skapade också möten mellan medborgare och politiker. Senare skrev de böcker, både var för sig och tillsammans. Dessa böcker och idéer spred det som skulle komma att kallas public journalism (Bro, 2023).

Senare applicerades dessa idéer om att involvera medborgare även till andra problem än bara valrörelser, bland annat när *Akron Beacon Journal* utförde ett projektet "A Question of Color" för att föra medborgare närmare varandra och minska ras-relaterade spänningar. Projektet kom senare att vinna Pulitzer Prize in Public Service för ha hjälpt till att förbättra gemenskapen i samhället (Bro, 2023).

Rosen (1999b, s. 22, i Bro, 2023, s. 26) beskriver att public journalism är ett tillvägagångssätt där journalister ska:

(1) address people as citizens, potential participants in public affairs, rather than victims or spectators; (2) help the political community act upon, rather than just learn about, its problems; (3) improve the climate of public discussion, rather than simply watch it deteriorate; and (4) help make public life go well, so that it earns its claim on our attention.

2.1.1.3 2000-talet – Konstruktiv journalistik växer fram

De ovan nämnda föregångare blev inspiration för Ulrik Haagerup och Cathrine Gyldensted, som var två tidiga förespråkare av konstruktiv journalistik (Bro, 2023). Alla dessa rörelser startade med samma utgångspunkt: en kritik mot hur den samtida journalistiken fungerade. Dock, när det kommer till konstruktiv journalistik är inte kritiken riktad mot att journalistiken gör samhället en björntjänst. I stället riktas kritik mot det negativitetsbias som finns i nyhetsrapporteringen (Bro, 2023).

Detta negativitetsbias kan göra att publiken blir deprimerad och i vissa fall till och med undviker nyheter. Dessutom kan en överkonsumtion av negativa nyheter paradoxalt nog leda till att man kan mindre om verkligheten. Det genom att nyheterna ger en förvrängd bild av verkligheten på grund av nyheternas negativitetsbias (Bro, 2023). För att illustrera detta kan forskning från Hans Rosling (2018, i Bro, 2023, s. 30) användas. På en konferens tillfrågades flera företrädare inom både journalistisk praktik och forskning om att, genom en snabb enkät, svara på frågor om världsläget. Svaren, på gruppnivå, var mer pessimistiska än vad verkligheten kunde motivera – och en slumpmässigt utvald kontrollgrupp mer verklighetstroga svar. Kontrollgruppen hade avsevärt lägre nyhetskonsumtion än de som medverkade på konferensen.

2.2 Positiv psykologi och konstruktiv journalistik

Psychology is not just the study of the study of weakness and damage, it is also the study of strength and virtue. Treatment is not just fixing what is broken, it is nurturing what is best within ourselves.

(Seligman, 1998 i Lopez et al., 2017, s. 5)

Positiv psykologi är en inriktning inom psykologin som menar att det behöver finnas en balans mellan ett fokus på positiva och negativa delar av människans tillvaro (Lopez et al. 2017). Lopez et al. menar att det traditionella fokuset på psykologiska problem (en patologisering) måste kompletteras med ett perspektiv på positiva aspekter för att kunna förstärka det som får oss människor att må bra. Positiv psykologi kan appliceras inom konstruktiv journalistik (McIntyre & Gyldensted, 2017) – faktum är att Lopez et al.

(2017, s. 6–8) lyfter fram exempel där en positiv nyhetsartikel gjorde att läsarna kände att de mätte bättre.

McIntyre & Gyldensted (2017) lyfter fram fem olika tekniker för hur journalister, med hjälp av positiv psykologi, kan skapa konstruktiv journalistik. Teknikerna de lyfter fram är: ”well-being model of the world”, framkalla positiva känslor, inkludera PERMA-element, konstruktiva intervjutekniker, samt fokus på lösningar. Teknikerna presenteras var för sig nedan. Författarna menar att listan på tekniker varken är fullständig eller att teknikerna är ömsesidigt uteslutande.

2.2.1 Well-being model of the world

Well-being model of the world innebär att det ska finnas en balans mellan positiv och negativ rapportering. Motsatsen kan sägas vara *disease model of the world* som fokuserar enbart på de negativa delarna av världen (McIntyre & Gyldensted, 2017). Traditionell rapportering liknar mest den sistnämnda modellen, vilket i sin tur, enligt McIntyre & Gyldensted (2017) kan leda till en felaktig representation av verkligheten genom frågor som innehåller förutfattade meningar. För att skapa en korrekt representation av verkligheten krävs en porträttering av både negativa och positiva delar. Det exemplifierar McIntyre & Gyldensted med en intervju med en hemlös person som tillfrågas både om problem och vad som är bra med den hjälp som personen får (2017, s. 26–27). McIntyre & Gyldensted (2017, s. 27) liknar frågor till en strålkastare och menar att konstruktiva frågor belyser det som ofta lämnas i mörkret – och att det är viktigt att belysa både positiva och negativa sidor av en situation.

2.2.2 Framkalla positiva känslor

Den andra tekniken som McIntyre & Gyldensted (2017) presenterar är att framkalla positiva känslor. Enligt dem har konstruktiv journalistik som mål att bidra till välmående, både på individ- och samhällsnivå, och positiva känslor är en bit av det arbetet. Positiva känslor kan driva fram positiva effekter, till exempel kan glädje leda till kreativitet. Positiva känslor kan även oskadliggöra effekter av negativa känslor och leda till en ökad psykologisk resiliens. Även om en nyhet är negativ, kan en liten ljusglimt⁵ av positiva känslor göra att nyhetskonsumenterna känner sig betydligt mer positivt inställda. Detta tyder på att journalister kan minska riskerna för negativa effekter, men ändå behålla sitt granskande uppdrag och rapportera om negativa händelser. I en studie av McIntyre (2015 i McIntyre & Gyldensted 2017) visades att personer som kände positiva känslor när de läste nyheter om hemlösa hade en större benägenhet att vilja skriva på namnsamlingar eller donera pengar för att hjälpa hemlösa. Detta jämfördes med de som inte fick positiva känslor i samband med att de läste nyheter.

2.2.3 PERMA-element

PERMA står för **p**ositive emotion, **e**ngagement, **g**ood relationships, **m**eaning, och **a**chievement och är inspirerade av Seligman (2011 i McIntyre & Gyldensted, 2017). De enskilda delarna står för att vi människor behöver:

- kunna känna mer positiva än negativa känslor,
- kunna hitta och använda våra personliga styrkor,
- fokusera på hur vi kan fira tillsammans istället för att bråka,

5 McIntyre & Gyldensted (2017, s. 27) använder ordet ”silver lining”.

- kunna vara en del av något större än oss själva,
- samt kunna göra något för oss själva som kräver självdisciplin.

Dessa principer kan appliceras redan när en journalist letar efter en historia att berätta. McIntyre & Gyldensted (2017, s. 28) presenterar exempel på frågor som journalisten kan använda: Vilka har samarbetat? Vem har löst ett problem? Vad har vunnits? Dessa frågor ställs som alternativ mot frågor som: Vem lider? Vilka har en konflikt? Vad har förlorats? Genom att omfamna PERMA-element kan journalister skapa mer konstruktiva nyheter som fokuserar på personers styrkor och samarbeten samt på utveckling i stället för personliga svagheter, konflikter, katastrofer, och hopplöshet. McIntyre & Gyldensted understryker dock att det är viktigt att bibehålla journalistikens kärnfunktioner som vakthund och informationsspridare och se till att berättelserna har samhällsrelevans och porträtteras korrekt.

2.2.4 Konstruktiva intervjutekniker

Tomm (1988 i McIntyre & Gyldensted, 2017) får sina fyra frågetyper framlyfta:

1. "Lineal questions" handlar om orsak och samband och får reportern att agera som en detektiv. De kan förstärka befintliga övertygelser och få intervjupersonen att bli defensiv eller kritisk. Exempel på denna typ av fråga är frågor som börjar med vad, vem, var, varför, och när – med syftet att "lösa ett mysterium".
2. "Reflexive questions" ska, via reportern, hjälpa intervjupersonen att använda sin problemlösningsförmåga och se på händelser ur andra perspektiv. Detta låter intervjupersonen utvärdera sina problem och därefter komma åt nya perspektiv. Dessa perspektiv kan sedan föras vidare till publiken av reportern. Ett exempel på denna typ av fråga är: om du skulle dela med dig av din oro till dina grannar, vad tror du att de hade gjort då (McIntyre & Gyldensted, 2017, s. 29)?
3. "Circular questions" handlar om att få fram mönster. Reportern agerar som en utforskare eller vetenskapsman. Detta kan leda till att intervjupersonen kan se mönster i sin situation. Exempel på en sådan fråga är: har något liknande hänt förut (McIntyre & Gyldensted, 2017, s. 29)?
4. "Strategic questions" handlar om att påverka och begränsa intervjupersonen. Reportern agerar som en kapten. Exempel på sådana frågor är: kan du se hur din policy har påverkat medelklassen? Varför försöker du inte hårdare (McIntyre & Gyldensted, 2017, s. 29)?

Traditionellt sett använder journalister teknik 1 och 4, detektivs- och kaptensrollen, i och med de traditionella nyhetsvärderingarna negativitet och konflikt. Det kan göra att journalisterna framstår som dömande och motstridiga. Till en början var detta kritiska förhållningssätt positivt då det ledde till att journalister blev mer källkritiska och därmed trovärdiga (McIntyre och Gyldensted, 2017). Dock, menar Schudson (2011 i McIntyre och Gyldensted, 2017), att det numera har gått för långt. Genom att ställa frågor mer i linje med teknik 2 och 3 (guide och forskare) kan journalister få en mer heltäckande rapportering som lämnar utrymme för nya perspektiv. Detta skulle kunna leda till att journalister och intervjupersonerna kan se på problem med ett perspektiv som driver produktiv förändring (McIntyre och Gyldensted, 2017).

2.2.5 Fokus på lösningar

Att medier också erbjuder lösningar när de rapporterar om problem är ett annat sätt att skapa konstruktiv journalistik (McIntyre och Gyldensted, 2017). McIntyre & Gyldensted kopplar det till den sociala ansvarsteorin, som handlar om att medier ska beakta samhällets bästa när de beslutar om vad de rapporterar. Flera anekdotiska fördelar har upptäckts med lösningsorienterad journalistik:

“It’s not just that online traffic to solutions stories seem to be higher; readers’ comments are more positive and constructive, indicating a changed, more hopeful conversation”

(Hammonds, 2014, n.p., i McIntyre & Gyldensted, 2017, s. 30)

Dock finns det begränsat akademiskt stöd för fördelarna då olika studier har visat olika resultat. Mer forskning krävs för att kunna göra starkare påståenden om lösningsorienterad journalistiks effekter (McIntyre & Gyldensted, 2017).

2.3 Kritik mot konstruktiv journalistik

Det finns kritik som riktas mot konstruktiv journalistik, som presenteras nedan. Under 2.3.3 *Uppsatsens förhållningssätt till konstruktiv journalistik* presenteras sedan hur den här uppsatsen förhåller sig till både konstruktiv journalistik och kritiken mot konstruktiv journalistik.

2.3.1 Lösa definitioner

En kritik som kan lyftas mot konstruktiv journalistik är de lösa definitioner kring vad konstruktiv journalistik är och innebär (Bro, 2023). Grundarna har över åren betonat olika saker: från början vikten av nyheter om vad som går bra i samhället och senare även vikten av inspiration i form av nyheter om vad som skulle kunna gå bra.

En kritik som Kibarabara (2024) lyfter mot Bros (2023) ordval kring ”potentialer” och att ”spegla verkligheten på ett mer rättvisande sätt” (mina översättningar) är lösa och ställer fler frågor än de besvarar. Kibarabara ställer exempelvis frågan kring vem som ska bedöma vad som är en lämplig potential till ett givet problem. Hon anser också att de definitioner som ges är för centrerade kring nyhetsproduktion då konstruktiv journalistik också kan vara ett sätt att meningsfullt engagera publiken under produktionen.

För att förklara konstruktiv journalistik har Gyldensted använt en metafor: pinnen och moroten. Pinnen innebär att journalistiken har en roll i att peka på problem och därmed förbättra samhället. Moroten innebär att journalistiken har en roll att utforska möjligheter och nyanserat utforska dilemman för att hitta lösningar, utan att ignorera eller bagatellisera problemen (Gyldensted, 2014, i Bro, 2023, s. 33). Gyldensted anser att vi ska lägga till mer morot, men ändå behålla pinnen, eftersom båda krävs för att röra världen framåt. Dock har detta kritiserats då Gyldensted inte har specificerat hur aktiva journalister ska vara (Bro, 2023).

Även de rörelser nämnda under 2.1.1 *Aktiv journalistik och liknande föregångare* hade liknande problem med lösa definitioner. Dock när det kommer till konstruktiv journalistik var detta en del av rörelsen design från början, för att undvika att för smala definitioner skulle motverka experiment med vad som funkar och inte.

2.3.2 Bilden av konstruktiv journalistik är överdrivet optimistisk

Kibarabara (2024) anser även att den bild som Bro (2023) presenterar av konstruktiv journalistik är överdrivet optimistisk och inte beaktar de ekonomiska svårigheter som kan uppstå (så som brist på människor, tid, eller resurser). Kibarabara menar att detta kan bero på att Bro är involverad i konstruktiv journalistik, något som Bro själv nämner i sin bok, vilket Kibarabara också lyfter fram.

Kibarabara (2024) nämner även ett problem med eurocentrism, då hon anser att Bro har utelämnat den historia som liknande modeller till konstruktiv journalistik har i Afrika. Kibarabara menar att detta inte är överraskande, eftersom journalistisk praktik och forskning ofta har ett västerländskt perspektiv. Detta kan minska hur användbart konstruktiv journalistik är utanför västerländer.

2.3.3 Uppsatsens förhållningssätt till konstruktiv journalistik

Den här uppsatsen förhåller sig till de lösa definitionerna genom att identifiera en ”minsta gemensamma nämnare” för vad som är ”konstruktiv journalistik”. I detta fallet har det definierats som journalistik som innehåller både problem och potentialer – eller PERMA-element. De definitioner är de som presenterats tidigare i det här avsnittet, under 2.1 *Konstruktiv journalistik* och 2.2 *Positiv psykologi och konstruktiv journalistik*. Gällande definitionen av *problem* och *potential* förhåller sig uppsatsen såhär:

- **Problem:** något som tydligt presenteras som problem, konflikt, eller något negativt eller något som kan anses som negativt eller problematiskt i allmänhetens ögon.
- **Potential:** något som tydligt presenteras som positivt, en lösning, eller inspiration till lösning, eller något annat som kan anses som positivt eller inspirerande i allmänhetens ögon.

Det här introducerar på sätt och vis ett nytt problem: vad är *allmänhetens ögon*? Andemeningen bakom detta är att majoriteten av befolkningen rimligen skulle kunna gå med på är ett problem eller en potential. Det är inte en helt lätt fråga att besvara, därav finns hela analys-schemat med, för transparensens skull, som *Bilaga 3: Analys – alla inslag* och *Bilaga 4: Analys – sammanställning* med korta anteckningar om hur resonemanget under analysen löd.

Den här uppsatsen undersöker hur konstruktiv journalistik ser ut i dag och i ett västerländskt land (Sverige). Uppsatsen undersöker inte heller de effekter som konstruktiv rapportering får på publik eller samhälle. Kritik om eurocentrism och att Bros bild av konstruktiv journalistik kan ses som överdrivet positiv har lyfts fram då det är relevant för konstruktiv journalistik i stort, men dock inte lika relevant för den här uppsatsen i sig.

Trots den kritik Kibarabara (2024) lyfter fram mot Bros bok i *Constructive Journalism: Precedents, Principles and Practice* (2023), lyfter hon också fram att boken är väl strukturerad och är en av få böcker som diskuterar konstruktiv journalistik som ämne. Hon lyfter också fram att boken ger en klar bild av konstruktiv journalistik utifrån det historiska perspektiv som tas upp i den. Därför bedöms boken kunna ge en god bild av vad konstruktiv journalistik innebär.

3 Tidigare forskning

3.1 Konstruktiv journalistik ger en mer rättvisande representation och rapportering

Ezz El Din (2023; 2024) har undersökt hur konstruktiv journalistik kan användas för att ge en mer rättvisande representation av immigranter. Ezz El Din beskriver hur negativa diskurser i medier kan leda till stereotypa representationer. Ezz El Din (2023, s. 48) beskriver huvudproblemet bakom det såhär:

One of the main issues that contributes to such negative constructions is the way that reporters refer to and write about a certain group, as well as which voices are used in the news reporting.

Ezz El Din (2023; 2024) undersökte den svenska lokaltidningen *Barometern* för att påvisa hur mer konstruktiva tillvägagångssätt kan ge en mer positiv och rättvisande bild av immigranter skapas i media. De leder i sin tur leder till minskad mängd stereotypa representationer.

En studie av van Antwerpen et al. (2025) undersökte hur konstruktiv journalistik om allvarlig psykisk ohälsa påverkade en australiensk publik. Studien visar att konstruktiv journalistik bidrar till att minska stigma kring psykisk ohälsa och öka publikens tillit till vården. Författarna nämner själva (s. 1588) att det inte är säkert att detta är representativt för hela världen, eftersom deras urval endast var australienskt. De problematiserar också att deras testmaterial (stimuli) var genererat av Chat GPT, men materialet genomgick ändå kontroll av yrkesaktiva journalister för att se till att det var realistiskt.

De här studierna blir relevanta för den här uppsatsen då de förstärker tesen att konstruktiv journalistik ger en mer rättvisande rapportering.

3.2 Konstruktiv journalistik och klimatjournalistik

Parratt-Fernández et al. (2022) genomförde en kvantitativ innehållsanalys av *The Mercury News*, en tidning i Kalifornien, tillsammans med en kvalitativ intervju med tre reportrar på tidningen. Studien handlar om i vilken utsträckning tidningen och dess journalister använder olika strategier för att presentera klimatjournalistik. En av de undersökta strategierna var konstruktiv journalistik. Deras resultat visar att tidningen använder konstruktiv journalistik, även om reportrarna uttryckte att de inte vara bekanta med begreppet.

3.2.1 Gestaltning i ett konstruktivt nyhetsmedium

Atanasova (2019) utförde en utforskande kvalitativ innehållsanalys av det konstruktiva nyhetsmediet *Positive News* i Storbritannien. Hennes innehållsanalys fokuserade på gestaltningen (framing) av hållbarhet i rapporteringen under 2016 och 2017. Urvalet bestod av 54 artiklar. I sin analys hittade Atanasova tre gestaltningar: tron på marknadens makt, tron på vetenskapens makt, och värdet av kamratskap.

3.2.1.1 Upptäckta gestaltningar

Den första gestaltningen handlade om att företag som inte strävar efter hållbarhet är ett problem och de företag som strävar efter hållbarhet, tillsammans med konsumenterna som kräver hållbara tjänster och produkter, ses som en lösning (Atanasova, 2019). Gestaltningen kunde hittas i form av rapportering om hållbart mode; att personer kan

”hjälpa mode att bli en kraft för gott” (Poore, 2017, i Atanasova, 2019, s. 705, min översättning) och samtidigt får de bättre kvalitet för sina pengar. Poängen är att personerna, genom hur de spenderar sina pengar, kan påverka klimatet.

Den andra gestaltningen som Atanasova (2019) presenterar handlar om hur forskning och teknik kan lösa olika utmaningar kring hållbarhet. Ett exempel som lyftes fram här handlade om att rensa bort mikroplaster från vatten. Gestaltningen behandlade också hur hållbarhet genom teknisk innovation kan vara ekonomisk gångbart. Det exemplifieras genom rapportering om en person som har installerat solpaneler. Den uttryckte att det var logiskt både ur miljöperspektiv och ekonomiskt perspektiv, eftersom personen kunde sälja överbliven energi.

Den tredje gestaltningen kritiserade konsumismen och handlade om att vi behöver en ny relation till produkter genom att dela och reparera dem (Atanasova, 2019).

3.2.1.2 Gestaltningarna i förhållande till tidigare forskning

Tidigare forskning har visat att hållbara lösningar sällan var med i rapportering, men det motbevisade materialet, något Atanasova (2019, s. 707) konstaterar inte är så underligt, i och med det fokus som finns på lösningar i konstruktiv journalistik. Materialet skiljde sig från etablerade medier genom att det var ett bredare omfång av röster som fick delta. Konstruktiv rapportering skiljer sig från traditionell genom att använda källor som inte bara är myndigheter eller stora företag. Den tredje gestaltningen är också något som inte märks av i rapportering från etablerade medier.

3.2.1.3 Kritik av gestaltningarna

Den första och andra gestaltningen finns även med i mainstream-rapportering, och den kritik de har fått där skulle även kunna vara relevant även för det undersökta materialet, enligt Atanasova (2019). Den första gestaltningen kritiserar då den fortfarande bygger på ekonomisk tillväxt och konsumenternas efterfrågan, lösningen till klimatförändringarna blir där med en form av konsumtion. Den andra gestaltningen kritiserar då den överoptimistiska representationer av företags förmåga till självreglering kan leda till att lösningar via lagar och policys hamnar i skuggan. Slutligen kan den tredje gestaltningen kritiserar då den kan utesluta de som inte kan ”investera lite extra i något” i stället för att ”köpa något billigt” (Poore, 2017, i Atanasova, 2019, s. 708).

3.2.2 Kritik

Studien av Parratt-Fernández et al. (2022) kan kritiseras dels då, som författarna själva nämner, det bara finns tre respondenter – å andra sidan är de tre personerna representativa för organisationen de jobbar på eftersom det är de som har hållit på med den klimatrelaterade rapporteringen. Dessutom nämner författarna att det var ett turbulent år (2020) och det specifika valet av regional tidning kan göra det svårt att hitta liknande tidningar, och därmed ha ett generaliserbart resultat.

De problem som finns med Atanasovas (2019) studie, som hon också själv identifierar, är att fokuset på endast ett mediebolag och att materialet (68 analysenheter) och det faktum att det är en kvalitativ analys utförd av endast en person.

3.2.3 Relevans

Studien av Parratt-Fernández et al., (2022) blir relevant eftersom den visar att förekomsten av konstruktiv journalistik kan analyseras även om journalisterna inte själva känner till begreppet – något som är omöjligt att veta i den här uppsatsen, eftersom journalister aldrig tillfrågas.

Studien av Atanasova (2019) ger en bild av vilka gestaltningar som kan finnas med i konstruktiv rapportering om klimatet och använder liknande metod. Dock utvecklar den här uppsatsen Atanasova dels eftersom den undersöker public service och dels eftersom den kollar på konstruktiv journalistik på en narrativ nivå, i stället för en gestaltningsnivå.

3.3 Identifikation av forskningslucka

Enligt Bro (2023, s. 3) spreds begreppet ”konstruktiv journalistik” till en bred publik av Ulrik Haagerup i en kolumn där han reflekterade över vad han ansåg vara de största problemen med nyhetsmedier var. Begreppet är alltså någorlunda ungt. Flera som har forskat på eller studerat ämnet efterlyser mer forskning kring olika aspekter av konstruktiv journalistik (Atanasova, 2019; Bro, 2023; McIntyre & Gyldensted, 2017). Tidigare nämndes också att inte så mycket forskning har gjorts i en svensk kontext.

Den här uppsatsen bidrar till forskningen genom att dels undersöka konstruktiv journalistik i en svensk kontext, men också genom att försöka skapa en metod som kan användas för att identifiera hur befintlig rapportering förhåller sig till konstruktiv journalistik. Metoden appliceras i den här uppsatsen på Sveriges Radios Ekot och på ämnet klimatmötet COP30, men metoden som används i sig är så pass generell att den skulle kunna användas på vilket medium och ämne som helst.

Tidigare forskning har också tittat på hur det rapporteras om klimatet i ett uttryckligen konstruktivt medium (se Atanasova, 2019). Den här uppsatsen vänder i stället på det och undersöker hur konstruktiv journalistik används i ett traditionellt medium. Denna uppsats är också inriktad på rapportering om klimatet, men lite mer avgränsat, då den behandlar klimatmötet COP30.

4 Metod

För att undersöka forskningsfrågan användes en kvalitativ innehållsanalys i form av en narrativ analys. En narrativ analys hjälper oss att förstå hur de historier vi berättar skapar mening och hjälper oss begripa för samhället (Robertson, 2018).

Kvalitativ innehållsanalys har inte fördefinierade kategorier, utan de kan utvecklas under arbetet med materialet (Bryman, 2022). Under arbetet så kan forskaren upptäcka eller finslipa tidigare teman. Dock börjar både kvalitativ och kvantitativ innehållsanalys börjar med någon form av system för att koda innehåll (Bryman, 2022). Bryman (2022, s. 254) beskriver att kodningen till en början ofta påverkas av vad forskaren tycker är intressant utifrån sin teoretiska bakgrund och hypoteser – men när ett system väl är konstruerat ska det appliceras systematiskt och opartiskt.

4.1 Material och urval

Sveriges Radios Ekot valdes då det var lätt att söka upp innehåll via Mediearkivet och var lätt att ladda ned avsnitt via SR:s hemsida. Att kunna ladda ner avsnitten underlättar för transkribering, då maskintranskribering (AI) kunde användas för att snabba på processen.

Genom Retriever (Mediearkivet) söktes innehåll fram ur Sveriges Radios Ekot under november 2025. Sökfrasen var ”klimatmöte* OR cop30”. På grund av asterisken (*) matchar sökfrasen på klimatmöte med eller utan ändelser (så som klimatmötet). Sökfrasen matchar också på COP30. Sökningen är **inte** skiftlägeskänslig⁶.

Det gav 35 resultat, som utvecklades till 67, om man ställde in inkludering av ”liknande resultat” (det vill säga dubletter eller liknande inslag). I den här uppsatsen kommer inslagen analyseras dag för dag eftersom samma (eller liknande) inslag ibland går flera gånger per dag. Detta ger en helhetsbild för hur varje dag såg ut. Det var totalt 19 olika dagar med rapportering kring COP30. Det var bara inslagen som nämner klimatmötet eller COP30 som analyserades, andra delar av nyhetssändningen analyserades inte.

Vissa avsnitt var inte tillgängliga på Sveriges Radios hemsida⁷. Därav kunde inte de sändningarna vara med i analysen. De berörda sändningarna var från 4, 5, 6, och 8 november och omfattade 7 (av totalt 67) sändningar. Sändningar från 9 november och framåt var med. Det material som utöver det fanns tillgängligt på Sveriges Radios hemsida omfattade 60 sändningar över 15 olika dagar.

Klimatmötet COP30 varade mellan 10 och 21 november 2025 (Förenta Nationerna, u.å.), därav avgränsades analysen till en dag innan och de dagar som mötet pågick – samt några dagar efter mötet avslutades då det fanns rapportering som sammanfattade besluten som fattats på mötet.

För att få ett bra urval behöver det baseras på forskningsfrågan (Bryman, 2022). För uppsatsen valdes därför ett totalurval för att få med så många aspekter av rapporteringen som möjligt. För att göra materialet relevant för studien, som ovan nämnt, så isolerades det inslag som handlade om klimatmötet COP30 från varje sändning. Detta eftersom bara de bitar som behandlar klimatmötet COP30 är relevanta för forskningsfrågorna. En exakt

6 Att något är skiftlägeskänsligt innebär att det gör skillnad på gemener och versaler.

7 Det ser ut som att de flesta sändningarna gallras efter en månad.

förteckning över vilka sändningar (med tidskoder för de relevanta inslagen) som var med i analysen finns i *Bilaga 1: Materialförteckning*.

Bryman (2022, s. 243–244) lyfter fyra kriterier som kan användas för att beakta om urvalet är relevant för studien: autenticitet, trovärdighet, representativitet, samt mening. För den här studien är materialet autentiskt rapportering från Sveriges Radio om COP30-mötet – och i och med att det är ett totalurval för den valda perioden är materialet representativt för den perioden. Materialet kan anses trovärdigt och meningen går att förstå.

4.2 Transkribering

De flesta av nyhetssändningarna gick att ladda ned som ljudfil. De transkriberades automatiskt (maskintranskribering) med hjälp av Whisper (se OpenAI, u.å.) lokalt på en dator och sedan granskades det att de blev korrekta. Felaktigheter i den automatiska transkriberingen rättades till manuellt av uppsatsens författare. De inslag från avsnitt som inte kunde laddas ner från Sveriges Radios hemsida transkriberades manuellt eller med hjälp av liknande avsnitt som gick att maskintranskribera. För att namn skulle bli korrekta söktes offentliga personer (så som chefer, politiker, och liknande) upp. Det säkerställde att korrekt stavning användes.

4.3 Analysprocessen

Efter att materialet var transkriberat gjordes en genomläsning av hela materialet. Samtidigt fördes anteckningar utifrån reflektioner som dök upp – och preliminära mönster undersöktes för att sedan skapa det frågeschema som användes i analysen. Därpå analyserades först inslag för inslag, för att sedan sammanfattas dag för dag. Detta resulterade i två tabeller som sedan låg till grund för analysen under *5 Resultat och analys*. Nedan följer en mer detaljerad genomgång av varje steg.

4.3.1 Första genomläsning av materialet

För att skapa ett bra analysverktyg, i form av ett frågeformulär som la en grund för hur varje inslag skulle analyseras, gjordes en första genomläsning av materialet. Anteckningar fördes utifrån de reflektioner som dök upp.

Det viktigaste i det här steget var att se att det fanns både problem och potentialer i rapporteringen. Det fanns. Hade inte potentialer funnits så hade det inte gått att analysera hur konstruktiv journalistik ser ut i materialet, eftersom konstruktiv journalistik då inte, per definition, skulle vara med.

Reflektionerna kan läsas i *Bilaga 2: Reflektioner efter en första genomgång av materialet*.

4.3.2 Frågor till analysenheterna

För att analysera materialet skapades ett frågeschema likt hur Robertson (2018) presenterar. Frågorna som ställdes till analysenheterna var:

- 1 Problem
 - 1.1 Vilka problem presenteras?
 - 1.2 Hur presenteras problemen? (Här ingår till exempel vem som presenterar dem: reporter, intervjuperson, eller reporter som hänvisar till intervjuperson.)

2 Potentialer

2.1 Vilka potentialer presenteras? (Vilken form tar de: redan bra eller kan bli bra i framtiden?)

2.2 Hur presenteras problemen? (Här ingår till exempel vem som presenterar dem: reporter, intervjuperson, eller reporter som hänvisar till intervjuperson.)

3 PERMA-element

3.1 Vilka PERMA-element är med och hur används de?

4 Övriga kommentarer

4.1 Vilka andra intressanta och relevanta iakttagelser finns?

4.2 Finns det intervjufrågor som kan analyseras utifrån frågetyp?

Problem är något som antingen explicit uttrycks som problem (däribland konflikter), men också sådant som kan anses allmänt vedertaget som problem.

Potentialer är exempel på sådant som redan går bra eller sådant som skulle kunna gå bra ("potentiella lösningar"). Uppmaningar till lösningar räknas som potential då det går att anse att det kan betyda "det kan bli bra, om vi arbetar mot en lösning".

4.3.2.1 Hur frågorna kopplades till teori

Problem och potentialer kopplades till konstruktiv journalistik i stort, men också till well-being model of the world och den konstruktiva tekniken "fokus på lösningar".

PERMA-element kopplas till just rubriken 2.2.3 *PERMA-element* ovan. "Positive emotions" som PERMA-element kopplades också ihop med rubriken 2.2.2 *Framkalla positiva känslor*.

Frågetyp syftar till det som presenteras under 2.2.4 *Konstruktiva intervjutekniker*.

4.3.3 Huvudanalys

Till slut analyserades materialet först sändning för sändning, för att sedan sammanställas dag för dag. Materialet analyserades utifrån frågorna definierade under 4.3.2 *Frågor till analysenheterna*. Frågorna besvarades med hjälp av punktlister med de problem, potentialer, och PERMA-element som identifierades. Samtidigt markerades textstycken i transkriptionerna som innehåll de relevanta problemen, potentialerna, och PERMA-elementen. Om ett inslag sändes flera gånger en dag, grupperades de inslagen och analyserades bara en gång. Inslag grupperades också om de var så pass lika att de i vilket fall skulle analyserats likadant. Analyserna för varje inslag var för sig kan läsas i *Bilaga 3: Analys – alla inslag*.

Efter att inslagen hade analyserats var för sig, samlades dagarna ihop var för sig. Varje dag sammanfattades och anteckningar fördes kring vilka utmärkande problem och konflikter, samt PERMA-element, som dök upp i rapporteringen den dagen. Sammanställningarna för varje dag kan läsas i *Bilaga 4: Analys – sammanställning*.

Detta användes som underlag för att skriva fram den slutgiltiga analysen under 5 *Resultat och analys*. Genom att gå igenom anteckningarna gick det att få fram de olika mönster

kring vem som presenterade problem, potentialer, och PERMA-element – och hur de presenterades – samt hur intervjufrågor ställdes. Nedan presenteras en mer ingående beskrivning av hur konstruktiv journalistik identifierades i rapporteringen. Resultatet presenteras i nästa avsnitt, *5 Resultat och analys*.

4.3.3.1 Hur konstruktiv journalistik identifierades

Konstruktiv journalistik identifierades med hjälp av frågorna under *4.3.2 Frågor till analysenheterna* och det presenterade teoretiska ramverket. Utifrån svaren på frågorna går det att dra en slutsats kring huruvida konstruktiv journalistik finns i rapporteringen och hur den i så fall ser ut.

Frågorna under frågekategori 1 (Problem) och frågekategori 2 (Potentialer) behandlar vilka problem och potentialer⁸ som finns. Per definition ska konstruktiv journalistik komplettera traditionell (probleminriktad) rapportering med rapportering kring potentialer. Med andra ord: om det finns med potentialer kan rapporteringen anses vara konstruktiv journalistik.

Fragekategori 3 behandlar huruvida PERMA-element finns med i rapporteringen och i så fall vilket/vilka de är och hur de används. Eftersom inkludering av PERMA-element är ett sätt att skapa konstruktiv journalistik kan rapportering som innehåller PERMA-element anses vara konstruktiv journalistik.

4.4 Metodkritik och forskningsetik

4.4.1 Studien analyserar innehåll, inte journalistens intention

Viktigt att påpeka är att analysen bara behandlar materialet som färdigt innehåll. Det går inte att veta, från endast innehållet, om journalisten medvetet har skapat konstruktiv journalistik. Det är heller inte journalistens intention som studien ämnar undersöka, utan bara om den resulterande rapporteringen kan anses vara konstruktiv journalistik.

4.4.2 Brist gällande sökord

I slutet av arbetet, när analysen skulle färdigskrivas i uppsatstexten, upptäcktes att ett till sökord borde ha varit med, nämligen ”klimatoppmöte*⁹”. Sökningen ”klimatoppmöte* AND NOT (klimatmöte* OR cop30)⁹” gav 20 resultat i Retriever under hela november, varav 9 resultat var efter 9 november.

Detta innebär att viss rapportering som sannolikt handlar om klimatmötet COP30 inte var med i analysen. Det är också möjligt att andra sökord skulle vara relevanta, men de har inte identifierats.

4.4.3 En kodare och svår reproducerbarhet

Likt Atanasovas (2019) studie, kan även denna uppsats kritiseras för att det bara finns en person som utför analysen. Det leder, tyvärr, till ett smalare perspektiv, och ökar riskerna att missa relevanta saker, eftersom bara ett par ögon ser materialet.

8 Definitionerna av problem och potentialer som uppsatsen använder presenterades under *2.3 Kritik mot konstruktiv journalistik*.

9 Inslag som innehåller ordet ”klimatoppmöte” med eller utan ändelser, men som inte innehåller ”klimatmöte” eller ”COP30” (som därmed skulle upptäckas av

För att motverka ett för snävt perspektiv har noggrannhet och försiktighet eftersträvats, så att ingenting förbises eller blir felaktigt analyserat eller identifierat. Dock, som Lieblich et al. (i Robertson, 2018, s. 244) menar så tolkas en text varje gång den blir läst. Där med skulle vissa felaktigheter kunna förekomma trots försiktighet och noggrannhet.

Narrativ analys kritiserar ofta för att inte vara reproducerbar av andra forskare och varje gång en text läses så tolkas den. Dock är det en skillnad på vad som står i en text och vad texten kan betyda för en läsare (Robertson, 2018). Forskare bör därför erbjuda en intuitivt övertygande helhetsbild av texten utifrån de byggstenar som den är uppbyggd av (Bruner 1998, i Robertson, 2018). Det viktigaste med värderingen narrativ forskning är att se om andra forskare ser samma mönster eller om det skiljer i värdering i hur forskarna sätter betydelser i materialet. Detta kallas konsensuell validering (Lieblich et al., 1998 i Robertson, 2018). Robertson (2018) presenterar att bland annat talrika citat och alternativa förklaringar kan användas för att stärka kvaliteten på den narrativa analysen. Även hur de olika delarna av analysen passar ihop med varandra och med teori och tidigare forskning kan stärka kvaliteten. En bra studie bör också vara innovativ i sin presentation av analysen, hantera bara ett fåtal begrepp, samt vara estetiskt tilltalande.

För att underlätta bildandet av en konsensuell validering har fullständiga analys-anteckningar inkluderats som bilagor i uppsatsen. I analysen används citat som exemplifierar varje mönster och färgkodning används för att underlätta läsning och förståelse för analysen. Analysen har också skett utifrån primärt tre begrepp: problem, potentialer, samt PERMA-element. Det sistnämnda är dock en förkortning av fem begrepp. Detta för att hålla analysen konkret och förståelig och se till att den håller ihop internt och att resultatet kan förstås utifrån det teoretiska ramverket. En transparens kring metod och tillvägagångssätt har också eftersträvats i så hög grad som möjligt för att underlätta uppsatsens reproducerbarhet.

4.4.4 Reliabilitet och validitet

Även om ett påstående är sant behöver det inte vara vetenskapligt, eftersom det skulle kunna ha varit en gissning. Begreppen reliabilitet och validitet, det vill säga giltighet och tillförlitlighet, används inom vetenskapen för att motivera vad som kan anses vara sant. Giltighet handlar om hur väl det empiriska materialet hör med saken att göra och tillförlitlighet har med saken att göra och tillförlitlighet om hur materialet har samlats in eller skapats. Ett material kan vara bara giltigt eller bara tillförlitligt. Det empiriska underlaget är det som bygger argumenten inom vetenskap och därav är giltighet tillförlitlighet viktigt (Ekström & Johansson, 2019).

Materialet och metoden i den här uppsatsen är relevant för ämnet och forskningsfrågorna och materialet har undersökts utifrån relevanta analysfrågor. Analysen har utförts med så hög noggrannhet som möjligt och har dokumenterats så exakt som möjligt. Detta stärker den här studiens giltighet och tillförlitlighet.

4.4.5 Generaliserbarhet

Forskning ska vara generaliserbar. Det betyder att resultatet ska kunna säga något mer om annat än bara det undersökta materialet. Medan kvantitativ forskning kan göra anspråk om att ha resultat som är generaliserbara över en hel population, gör kvalitativ forskning ett annat anspråk på generaliserbarheten. Genom att ingående studier av ett färre antal enheter kan forskare bidra till generell kunskap. Det viktiga blir inte hur ofta något förekommer, utan i vad som utmärker det (Ekström & Johansson, 2019).

Eftersom uppsatsen använder en kvalitativ metod kan inte resultatet säga mycket om Sveriges Radios rapportering i stort eller i vilken utsträckning svenska medier använder

konstruktiv journalistik. Resultatet kan dock ge en indikation på att i alla fall bitar av Sveriges Radios rapportering använder konstruktiv journalistik och hur den användningen ser ut. Studien kan alltså ge generell kunskap om hur konstruktiv journalistik kan se ut på Sveriges Radio.

Eftersom frågorna i analysprocessen inte har något med ämnet eller den undersökta medieplattformen att göra, bara med hur ämnet presenteras, kan analysprocessen användas för vilket ämne som helst. Det gör metoden kan användas generellt på vilket medium och ämne som helst, så länge syftet är att undersöka hur konstruktiv journalistik används i mediet för att presentera ämnet.

4.4.6 Forskningsetik

Arbetet under den här studien och uppsatsen har präglats av god forskningssed. God forskningssed innebär att de etiska normer som forskningsaktörer, tillsammans med samhället, följs (Vetenskapsrådet, 2024). Uppsatsarbetet har också vänt sig till riktlinjer från Linnéuniversitetet (u.å.). Även Linnéuniversitetets (2026) riktlinjer kring GDPR för studenter har beaktat.

I det här arbetet har personuppgifter indirekt samlats in genom att de har funnits med i den rapportering som analyserats. Dock hade studien inte kunnat genomföras utan att hantera materialet. I och med att materialet har varit offentligt publicerat går det att anse att deltagarna är medvetna om att materialet finns offentligt. Det är dock inte att se som ett samtycke att delta i en studie. Materialet har lagrats så att endast behöriga ska ha tillgång; molntjänster har **inte** använts. Nedan finns en mer djupgående etisk reflektion utifrån Vetenskapsrådets (2024) riktlinjer kring god forskningssed.

I regel ska informerat samtycke inhämtas (Vetenskapsrådet, 2024, s. 62), men enligt Vetenskapsrådet (2024, s. 64–66) finns det tillfällen då det går att avvika från kriterierna om informerat samtycke, nämligen när riskerna anses små, det förväntade värdet är högt, hindren för att hämta in samtycke är stora. Kring internet utvecklar (2024, s. 69) att det kan finnas tillfällen då det är svårt att komma i kontakt med människor i en nätbaserad miljö. Vidare nämner Vetenskapsrådet (2024, s. 70) att hänsyn bör tas till huruvida personen kan förvänta sig att uppgifterna är privata eller offentliga.

För den här uppsatsen har det resonerats att personerna har valt att vara med i public service-radio, vilket är tillgängligt gratis för offentligheten. Därmed antas personerna vara medvetna om att uppgifterna blir offentliga. Vidare åtgärder, i form av pseudonymisering, har åtagits i den slutgiltiga uppsatstexten för att plocka bort namn på intervjupersoner, som **inte** kan anses vara offentliga personer¹⁰. Dock har deras namn funnits med i materialet, vilket på grund av materialets natur, har varit oundvikligt. Det har inte gått att ta del av rapporteringen utan att också ta del av personuppgifterna.

Vidare nämner också Vetenskapsrådet (2024, s. 70) svårighet att skydda personerna i och med att internet kan vara relativt enkelt tillgängligt. I den här studiens fall blir det **inte** ett problem, eftersom samtliga sändningar som analyserats har blivit gallrade från Sveriges Radios hemsida och därmed inte längre är lättillgängliga för allmänheten¹¹.

10 Till offentliga personer hör bland annat politiker, företagsledning, företrädare för organisationer, kändisar, med mera.

11 Det bör understrykas att det via Kungliga bibliotekets (u.å) Svensk mediedatabas är möjligt att ta del av materialet, i och med att de samlar in bland annat public service-radio.

De insamlade personuppgifterna är av karaktären namn, yrke, och ålder, och tillhör de intervjupersoner som journalister intervjuat, de personer journalister hänvisar till, samt journalisterna själva.

4.5 Användning av AI

I arbetet med denna studie har AI-verktyg använts. Whisper (se OpenAI, u.å.) användes som verktyg för att maskintranskribera nyhetssändningar till analysen. Användningen motiveras med att transkriptionerna ska direkt spegla innehållet i nyhetssändningarna oavsett vem som skriver dem. Därav kunde tid sparas genom maskintranskription medan annat kunde göras, som exempelvis att skriva på uppsatstexten.

Den inbyggda grammatik- och stavningskontrollen i Microsoft Word respektive Libre-Office har använts. Generativ AI har dock **inte** använts, varken som bollplank eller för generering av textinnehåll i uppsatsen.

5 Resultat och analys

Utifrån analysen kom följande mönster och företeelser fram:

- **Hur problem och potentialer presenteras:** Journalist presenterar; Journalist hänvisar till källa; Journalist översätter källa; Källa presenterar; Potential och problem i samma mening; Journalist konfronterar källa
- **PERMA-element:** Good relationships – samarbeten; Bedrift och mening; Protester skapar mening och gemenskap
- **Intervjuteknik:** Intervjuteknik med intervjuperson; Intervjuteknik med utsänd reporter som intervjuperson

I resten av detta avsnitt beskrivs varje mönster/företeelse med hjälp av exempel ur materialet och kopplas det till beskrivningarna av konstruktiv journalistik från avsnitt 2 *Teoretiskt ramverk*. **Gröna markeringar** visar sådant som analyserades som potentialer och PERMA-element, **röda markeringar** visar problem, och slutligen visar **blåa markeringar** att textstycket på annat vis är relevant för analysen.

5.1 Hur problem och potentialer presenteras

Överlag präglas materialet av att både presentera problem och potentialer, men ett fåtal inslag presenterade enbart problem eller potentialer. Ett antal inslag analyserades som att varken ha tydliga problem eller tydliga potentialer¹².

När problem och potentialer presenterades gjordes det av en journalist (nyhetsändaren eller reportern) eller av en intervjuperson. När det kom till att en journalist presenterade ett problem eller en potential kunde det ske på tre olika sätt: att den hänvisar till en källa (till exempel genom ”enligt *person/organisation*”, genom att översätta ett citat från en källa (där originalcitat i alla fall bitvis var med), eller att den presenterade det utan att hänvisa till eller översätta en källa. Det förekom också att problem och potentialer presenterades i samma mening, samt att en reporter hade en mer ”konfronterande” intervju med chefen för olje- och gasinstitutet IBP.

Nedan presenteras de olika mönstren och företeelserna med exempel från materialet.

Det här avsnittet kan kopplas till de definitioner kring problem och potential som presenterats under 2 *Teoretiskt ramverk* samt well-being model of the world och det som nämns under 2.2.5 *Fokus på lösningar*.

5.1.1 Journalist presenterar

”Journalist presenterar” innebär att en journalist presenterar problem eller potentialer utan att hänvisa till en specifik källa.

Nedan följer ett exempel om dagordningskonflikten som uppstod i början av mötet:

12 De inslagen (väldigt lika varandra) handlade främst om att ungdomar numera inte prioriterar klimatfrågan lika högt som tidigare, bland annat på grund av en orolig omvärld, så som krig. Vad ungdomar prioriterar (eller inte prioriterar) av samhällets alla viktiga frågor är i sig varken ett problem eller potential ur ett större perspektiv. Ur klimatperspektiv skulle det dock gå att anse att det är ett problem att ungdomar prioriterar andra frågor.

[Nyhetssändare:] På FN:s klimatmöte i Brasilien präglades första dagen av försök att ena länderna som redan från start hamnat i konflikt med varandra.

[Reporter:] Det finns stora motsättningar mellan länderna på många sätt just nu. Här i Belém i Brasilien märktes det genom att en konflikt seglade upp redan innan mötet startat. Det gällde dagordningen, vilka frågor som skulle avhandlas helt enkelt. Bland annat ville de små ö-nationerna att bristen på åtgärder för att sänka utsläppen som gör att 1,5 graders-målet ser ut att missas borde vara en fråga. Och länder som Indien ville ha upp frågan om mer finansiering till utvecklingsländer på dagordningen.

Sveriges Radio Ekots, 2025-11-10, sändning 23.00 (mina markeringar)

Nedan följer ett exempel där det finns ett problem som presenteras av sändaren utan hänvisning till en källa (att klimatplaner saknas) och ett problem som hänvisas till en person, Sveriges chefsförhandlare:

Fortfarande har inte alla länder som deltar i FN:s klimatmöte i Belém i Brasilien lämnat in sina klimatplaner. Det saknas över 80 planer trots att mötet är igång. De klimatmål som har presenteras är långt ifrån det som behövs för att hålla den globala uppvärmning inom 1,5 graders-målet, det säger Sveriges chefsförhandlare Mattias Frumerie.

Sveriges Radio Ekot, 2025-11-11, sändning 07.30 (mina markeringar)

Det första exemplet under 5.1.5 *Potential och problem i samma mening* innehåller också potential och problem som presenteras av en journalist utan att den hänvisar till en källa.

5.1.2 Journalist hänvisar till källa

När det kom till att hänvisa till källor kunde källan både vara en organisation eller en person. För att det ska räknas som en hänvisning till en organisation eller person krävs att journalisten använder uttryck som ”enligt X” eller ”säger person” utan att låta källan höras. Om källan också hör analyserades det under 5.1.4 *Källa presenterar*, även om en hänvisning förekom.

I följande inslag, om att de klimatplaner som har kommit in inte kommer räcka för att nå 1,5 graders-målet, finns både typerna av hänvisning med:

De klimatplaner som över hundra länder har presenterat inför klimatmötet i Brasilien kommer bara att leda till en liten minskning av utsläppen, skriver FN i en ny rapport. Sveriges chefsförhandlare Mattias Frumerie säger till Ekot att mer måste göras för att hålla den globala uppvärmningen inom 1,5 graders-målet.

Sveriges Radio Ekot, 2025-11-11, sändning 07.25 (mina markeringar)

Källan kunde också vara en nyhetsbyrå, som i följande två exempel:

I Brasilien uppges ett dussintal demonstranter ha tvingat sig in i lokalen där klimatmötet COP30 pågår under tisdagskvällen, rapporterar Reuters. Säkerhetsvakter ska använt bord för att barradera ingången och kort därefter ska [hakar sig] demonstranterna ha skingrats. Demonstranterna ska ha varit beväpnade med batonger enligt vittnen till nyhetsbyrån.

Sveriges Radio Ekot, 2024-11-12, sändning 01.25 (mina markeringar)

Påve Leo XIV manar till konkreta klimatåtgärder i anslutning till det stora klimatmötet COP30 i Brasilien, rapporterar AFP.

Sveriges Radio Ekot, 2025-11-18, sändning 02.00 (mina markeringar)

I det sistnämnda hänvisas det till en källa genom en källa; påven genom AFP.

5.1.3 Journalist översätter källa

I ett inslag om att fossila bränslen kan vara den största orsaken till att mänskliga rättigheter kränks intervjuas två företrädare för Amnesty International, där båda pratar engelska och får sina citat översatta:

[Reporter:] Utvinningen av fossila bränslen kan vara den största orsaken till övergrepp och brott mot mänskliga rättigheter, det säger Amnesty Internationals chef Agnès Callamard i samband med att organisationen presenterat en rapport om hur lokalbefolkningar drabbas av utvinning av olja, kol och gas.

[Agnès Callamard:] It is a main cause of human rights violations if not the main source of repression around the world.

[...]

[Reporter:] Och många av dem som försöker förhindra miljöförstöringen i samband med till exempel oljeutvinning hotas, säger Jurema Werneck, chef för Amnesty i Brasilien.

[Jurema Werneck:] This people are threatened. This people [hakar sig] receives death threat and [ohörbart? ”Brasilien”?] is one of the most dangerous places in the world for environmental defenders and indigenous activists.

[Reporter:] Brasilien är en av världens farligaste platser för de som arbetar för miljön, säger landets Amnesty-chef.

Sveriges Radio Ekot, 2025-11-13, sändning 11.00 (mina markeringar)

Ett annat exempel där en intervjuperson får sina citat översatta är när en representant för Satat Sampada Climate Foundation intervjuas när klimatmötet gått på övertid och skiljelinjerna ökar mellan de som vill se snabba utsläppsminskningar och motsättningar mot snabba förändringar:

[Intervjuperson:] We know that fossil fuels are responsible for the climate crisis yet we're not tackling the elephant in the room.

[Reporter:] Alla vet att utsläppen orsakar klimatkrisen, men vi tar inte riktigt i tur med den elefanten i rummet. Däremot, säger han, delar vi alla här i civilsamhället, urfolken, ungdomsrörelserna och miljöorganisationerna, samma vilja att förändra och inspirera med vår gemensamma styrka och trycka på förhandlarna som sitter där borta i sina slutna rum, säger [Intervjuperson] och pekar.

[Intervjuperson:] To share our strengths, our ideas and our [rättar sig] and inspire each other to also build our collective power.

Sveriges Radio Ekot, 2025-11-22, sändning 12.00

Det finns också exempel på när en källa översätts under 5.2.2 *Bedrift och mening* där en urfolkskvinna och 5.2.3 *Protester skapar mening och gemenskap* där en demonstrant får sina citat översatta. Även under 5.1.6 *Journalist konfronterar källa* finns exempel på där intervjupersonen får sina citat översatta.

5.1.4 Källa presenterar

Det fanns också rapportering där en källa presenterade problem eller potentialer, till skillnad från tidigare två mönstren/företeelser. Det förekom vid majoriteten av fallen att journalisten introducerade personen och vad den säger (ofta sammanfattat), men det som skiljer från 5.1.2 *Journalist hänvisar till källa* är att källan också fick komma till tals.

Här introduceras inslagets ämne med en sammanfattning om vad den utsända reportern (som i inslaget agerar intervjuperson) berättar:

[Nyhetssändare:] Klimatmötet i Brasilien har enats om ett klimatavtal men det blev en ganska urvattnad historia, rapporterar vår utsända.

[Utsänd reporter:] Det landar i att det blir ingen färdplan för att ta oss bort ifrån fossila

bränslen så som så många hade hoppats på. Det blir inte heller någon färdplan för att bromsa avskogningen.

Sveriges Radio Ekot, 2025-11-22, sändning 19.00 (mina markeringar)

Liknande presentationer med utveckling skedde för intervjupersoner:

[Nyhetssändare:] I Brasilien är FN:s klimattmöte COP30 nu igång, men de planer som presenteras är långt ifrån det som behövs för att klara målet om att inte överskrida en och en halv grads uppvärmning, det säger Sveriges chefsförhandlare Mattias Frumerie. [Mattias Frumerie:] Med de nya planerna som finns så kommer vi kanske sänka utsläppen med nästans 10-15% till 2035, vilket i och för sig är ett steg i rätt riktning, men vi behöver göra avsevärt mycket mer.

Sveriges Radio Ekot, 2025-11-11, sändning 08.00

Det förekom också att intervjupersoner blev introducerade enbart utifrån vilka dem är för att sedan berätta om problem och potentialer. Här är ett inslag efter att en brand bröt ut mot sluttampen av klimattmötet:

[Nyhetssändare:] På klimattoppmötet i Belém i Brasilien bröt en brand ut tidigare i kväll svensk tid. Samtliga mötesdeltagare evakuerades. På plats var Ekots reporter Anders Wennersten.

[Anders Wennersten:] Just nu är alltså situationen här lugnt [*sic!*] men det är det är [upprepning] en stor operation som har just genomförts där. Alla dessa tusentals, kanske tiotusentals människor har evakuerats iför- [rättar sig] ifrån området.

[Reporter¹³.:] Branden bröt ut på eftermiddagen lokaltid i ett stort mässområde med olika montrar. EU-parlamentarikern Emma Wiesner från Centerpartiet är på plats.

[Emma Wiesner:] Så som det ser ut så är det i någon av paviljongerna i huvudbyggnaden. En av paviljongerna står i Higher Education. Så att det är inne i huvudområdet direkt när man kommer in till klimattoppmötet. Så det gör ju att det är väldigt allvarligt i och med att det är väldigt många människor på plats.

[Reporter:] Branden sker i ett känsligt läge för klimattoppmötet, det säger Anders Wennersten.

[Anders Wennersten:] Det är mängder utav konferenser och förhandlingar som pågår. Det är ju skarpt läge här nu i sluttampen på klimattmötet.

Sveriges Radio Ekot, 2025-11-20, sändning 23.00

På slutet syns även ett exempel på när reportern sammanfattar vad intervjupersonen säger och sedan får intervjupersonen utveckla det.

5.1.5 Potential och problem i samma mening

I följande inslag presenterar nyhetssändaren ett kort telegram om att klimattmötet startar och att det finns en optimism bland ursprungsfolk och miljörelsen att kunna nå längre än tidigare, då mötet hållits i diktaturer eller auktoritära regimer:

I dag startar FN:s klimattmöte i Brasilien där närmare 200 länder samlas för att diskutera klimatfrågan. Mötet hålls för första gången i Amazonas och tusentals människor från olika urfolksgrupper väntas delta. Så väl urfolken som miljörelsen hoppas kunna påverka mötet mer än tidigare då det hållits i diktaturer och auktoritära länder.

Sveriges Radio Ekot, 2025-11-10, sändning 09.25 (mina markeringar)

På det här viset ges en bakgrund till varför optimismen finns, nämligen att mötet hålls i ett mer demokratiskt land en tidigare. På liknande vis finns även inslag där problemet presenteras för potentialen, men fortfarande i samma mening. Ett exempel på det är det

13 Detta var en annan reporter än Anders Wennersten och var inte heller nyhetssändaren.

sista exemplet under 5.2.2 *Bedrift och mening* där ena intervjupersonen först presenterar problemet att det finns företag och människor som bidrar bland annat till utsläpp, men sen skapar en potential av det: kanske är de människorna och företagen på plats och kanske kan intervjupersonen, tillsammans med de andra urfolksrepresentanterna övertala dem att sluta.

Det fanns också tillfällen då problem och potentialer vävdes in i varandra. Mot slutet av mötet bröt en brand ut under klimatmötet:

13 personer ska ha vårdats för rökskador efter branden som ska ha varit under kontroll efter bara några minuter enligt arrangörerna.

Sveriges Ekot, 2025-11-21, sändning 01.27 (mina markeringar)

Här vävs två problem ihop med två potentialer: 13 personer har skadats och det har brunnit respektive att de skadade personerna nu får vård och branden ska ha varit under kontroll efter bara några minuter.

5.1.6 Journalist konfronterar källa

I ett inslag om att det finns 1 600 lobbyister på plats intervjuas Roberto Ardenghy, chef för olje- och gasinstitutet IBP. Han säger att det inte går att avsluta fossilindustrin över en natt för att det skulle kunna leda till inbördeskrig, varpå reportern konfronterar honom med att detsamma kan ske på grund av klimatförändringarna:

[Roberto Ardenghy:] [klipps in] including civil and social unrest [klipps bort]
[Reporter:] Det går inte. Det kommer bli inbördeskrig, social oro, om människor inte har el, säger Roberto Ardenghy. Men det kan det ju bli även av naturkatastrofer och flyktingströmmar till följd av klimatförändringarna, säger jag. Varpå Roberto Ardenghy svarar att vi istället måste fokusera på att lära oss leva på en varmare planet.
[Roberto Ardenghy:] [Bakgrundssorl] but then maybe we need to adapt ourselves to [upprepning] the new situation.

Sveriges Radio Ekot, 2025-11-19, sändning 08.00 (mina markeringar)

5.1.7 Sammanfattning och slutsats

Materialet innehåller rapportering som presenterar både problem och potentialer. De flesta inslag innehåller både och, men ett fåtal inslag innehöll bara problem eller potentialer. Problem och potentialer presenterades av både journalister och intervju-personer. Det förekom att journalister översatte citat och hänvisade till källor (personer eller organisationer) – och det förekom även att journalister presenterade information utan att hänvisa till källa. Det förekom att problem och potentialer presenterades i samma mening och vid ett tillfälle förekom en mer konfronterande intervju med en chef för ett olje- och gasinstitut.

5.2 PERMA-element

Samtliga typer av PERMA-element fanns med åtminstone i ett inslag, men vanligast var att PERMA-element *inte* identifierades. Det vanligaste identifierade PERMA-elementet var good relationships. Good relationships var det enda elementet som identifierades ensamt, alla andra typer av element kom tillsammans med minst en annan typ av element.

Det här avsnittet kan kopplas, som rubriken tyder på, till PERMA-element, men också till det som presenteras under 2.2.2 *Framkalla positiva känslor*.

5.2.1 Good relationships – samarbeten

I det analyserade materialet presenterades good relationships som olika samarbeten eller uppmuntran till samarbeten. Det förstnämnda handlade oftast om att en reporter eller nyhetssändare presenterade samarbetat och det sistnämnda handlade om att en intervjuperson på något sätt uppmuntrade till samarbete.

5.2.1.1 Samarbeten presenterade av reporter eller nyhetssändare

Samarbeten som presenterades av reporter eller nyhetssändare bestod av beskrivningar om hur länder och/eller nationer samarbetar.

I rapporteringen handlade detta om olika samarbeten för att motverka desinformation om klimatet:

Mängden desinformation har ökat kraftigt flera månader före klimatmötet visar en studie från Climate Action Against Disinformation, en koalition av 90 organisationer med fokus på klimat och bekämpning av desinformation.

Sveriges Radio Ekot, 2025-11-12, sändning 05.30 (min markering)

Från klimatmötet i Brasilien rapporteras att en global allians lanserats mot desinformation om klimatet där ett femtontal länder, däribland Sverige, och FN-organisationer gått samman. Syftet är att motverka myter och falska uppgifter som sprids. Exempelvis att klimatförändringar skulle vara en lögn och att koldioxid i atmosfären är positivt.

Sveriges Radio Ekot, 2025-11-14, sändning 09.00 (min markering)

Det andra sättet som goda relationer presenterades var när en överenskommelse väl var uppnådd i slutet av mötet, då just själva överenskommelsen. Det skedde i form av att nyhetssändaren eller reportern konstaterade att en överenskommelse var nådd.

5.2.1.2 Samarbete presenterat av intervjuperson

I ett inslag om att nya initiativ väcker hopp om att årets möte kan nå längre än förra året när det kommer till att minska utsläppen av växthusgaser intervjuas Panamas chefsförhandlare som berättar om att han ser synergier växa fram:

So I am a bit more optimistic this year. We're seeing a lot of movement on synergies.

Sveriges Radio Ekot, 2025-11-19, sändning 19.00 (mina markeringar)

Dock utvecklas det aldrig vad dessa synergier är. Det enda lyssnaren får veta är att Panamas chefsförhandlare anser att de finns. Här nämns även att Panamas chefsförhandlare är optimistisk, vilket är en positiv känsla.

5.2.1.3 Uppmuntran till samarbeten

I ett inslag som handlar om att Stockholms biskop tycker att det borde finnas en religiös företrädare på anser han, biskopen, att de flesta religionerna kan samverka i och med en liknande syn på att det är viktigt att bevara världen:

[Reporter:] När du talar om tro och religion, hur ska man där kunna komma överens med tanke på vilken religions normer och etik ska gälla?

[Stockholms biskop:] Det som slår mig i det här min [*sic!*] andra klimattoppmöte är att det finns i alla de stora trostraditionerna en gemensam syn på att skapelsen är viktig.

Vi är helt beroende av den. Vi måste vårda och värna skapelsen.

Sveriges Radio Ekot, 2025-11-16, sändning 10.00 (min markering)

Efter att mötet avslutas, och det konstaterats att det för många ses som en besvikelse, uppmanar Scantias hållbarhetschef till samverkan från hela samhället för att skapa förutsättningar för eldrivna fordon:

Vi behöver ju att flera aktörer i samhället **agerar gemensamt**, när det handlar om att skapa det [rättar sig] skapa bra ekonomiska förutsättningar för våra kunder att köra eldrift istället för fossildrift.

Sveriges Radio Ekot, 2025-11-24, sändning 23.00 (min markering)

Det finns också ett exempel där reporter hänvisar till en person, i detta fall FN:s klimatchef när han uppmanar till länderna ska samarbeta för att bekämpa klimatkrisen, i stället för att kämpa mot varandra:

Simon Stiell, FN:s klimatschef, sa till ländernas församlade delegationer att ert jobb här är inte att kämpa mot varandra. **Ert jobb är att bekämpa klimatkrisen.**

Sveriges Radio Ekot, 2025-11-10, sändning 23.00 (min markering)

5.2.2 Bedrift och mening

I ett inslag presenteras att en svensk forskare har valts ut till att ge klimatråd åt FN:s generalsekreterare tillsammans med 13 andra. I forskarens intervju svar går det att identifiera flera PERMA-element:

Jag är väldigt **hedrad** över att ha fått den rollen och tycker att det är ett väldigt viktigt initiativ från generalsekreteraren just att faktiskt stå fast vid att unga [forskaren är 23 år] behöver finnas med i beslut kring klimatet.

[...]

Tillsammans med de här andra 13 personerna så är jag väldigt **inspirerad** att [stammar; hakar sig] vi faktiskt kan **visa** att det går att göra **förändring**. För mig är det väldigt viktigt att **bemöta klimatkrisen tillsammans** med andra.

Sveriges Radio Ekot, 2025-11-09, sändning 20.00 (mina markeringar)

Forskaren känner sig hedrad och inspirerad – två positiva känslor. Dessutom vill forskaren visa att det går att göra förändring, vilket visar på både engagemang och ger personen mening då den är med och – tillsammans med andra i ett större sammanhang – skapar förändring, både genom att ge klimatråd, men det nämns också i inslaget att forskaren är utbildningsansvarig för klimatförhandlare i EU. Forskaren betonar också att förändringen görs tillsammans, vilket även passar bra ihop med good relationships.

I ett annat inslag när klimatmötet i Brasilien ska börja handlade om urfolkskvinnor som lyckats ta sig långt till mötet längs Amazonfloden:

[Glädjrop i bakgrunden medan reportern pratar.] Det är solnedgång över Paráfloren när båten lägger till vid bryggan i Beléms hamn. [Mer rop i bakgrunden.] På däck står ett 60-tal urfolkskvinnor och män i sina traditionella utsmyckningar och **firar att de till slut är framme efter 3000 kilometer och nästan 30 dagar på Amazonfloden.**

Sveriges Radio Ekot, 2025-11-10, sändning 09.00 (min markering)

Det är det tydligaste exemplet på en, någorlunda personlig, bedrift som uppnåtts, som också kräver självdisciplin. Seligman (i McIntyre & Gyldensted, 2022) beskriver att ”achievement” handlar om att göra något för sig själv som kräver självdisciplin. Det här inslaget innehåller också positiva känslor, i och med att urfolkskvinnorna firar med glädjrop. Det görs också tydligt i inslaget att personerna i inslaget är väldigt engagerade, dels i och med att de åkt så långt och länge längs med Amazonfloden, men de uttrycker också att de vill göra skillnad (deras tankar översätts av reportern):

Det här är vår enda chans att höja våra röster nu när klimatmötet hålls här i Amazonas säger [Intervjuperson 1] och [Intervjuperson 2] från två olika urfolksbyar i Ecuadors regnskog. [Ljudillustration; intervjuperson pratar.] Människorna och företagen som bidrar till förstörelsen av våra samhällen, den illegala gruvdriften, oljeutvinningen, skövlingen, de kanske till och med är här. Kanske kan vi övertala dem att sluta, säger [Intervjuperson 2].

Sveriges Radio Ekot, 2025-11-10, sändning 9.00 (mina markeringar)¹⁴

5.2.3 Protester skapar mening och gemenskap

För att sätta press på förhandlarna genom protester och manifestationer samlades tusentals människor till mötet. De ville markera sitt missnöje över att processen går för långsamt:

Det är det här vi kämpar för, säger [Intervjuperson 1] till [Intervjuperson 2], och pekar mot de högresta träden på andra sidan vattnet. Vi ser hur skogen huggs ner, vi ser hur flodens temperatur och nivåer förändras när regnen minskar. Vi vill skydda det. [Ljudillustration; rop] Till en rostig flytbrygga nedanför [Intervjuperson 1] strömmar hundratals människor till med banderoller och plakat och går i småbåtarna för färd nedströms mot Belém. En armada som en av alla manifestationer här, dit nära 60 000 delegater kommit, men också många som genom sin blotta närvaro vill markera vikten av att få ner utsläppen och bättre värna miljön.

Sveriges Radio Ekot, 2025-11-12, sändning 23.00 (mina markeringar)¹⁵

I det här inslaget presenteras engagemang och mening genom att många personer samlas för ett syfte; att visa missnöje över att processen går för långsamt. I och med att så många personer är med visar det samarbete, och där med goda relationer.

5.2.4 Sammanfattning

Samtliga typer av PERMA-element var med minst en gång. Den vanligaste typen, och den enda som var med utan att komma med andra typer av PERMA-element, var good relationships. De andra typerna kom i ”paket” tillsammans med flera olika typer av PERMA-element.

Goda relationer presenterades genom att nyhetssändare eller reporter berättade om ett samarbete, genom att intervjupersoner berättade om samarbeten, eller genom att en intervjuperson uppmuntrade till samarbeten.

De olika ”paketen” var kopplade till en person eller en grupp: en forskare som skulle ge klimatråd åt FN:s generalsekreterare, ett par urfolkskvinnor som tagit sig långt för att komma till mötet, och till slut demonstranter (där en demonstrant agerade intervjuperson) som ville visa missnöje med att processen var för långsam.

¹⁴ Personernas namn är maskade då de inte är offentliga personer.

¹⁵ Personernas namn är maskade då de inte är offentliga personer.

5.3 Intervjuteknik

Det var förhållandevis få intervjufrågor¹⁶ som var med i inslagen. När det väl var med intervjufrågor var det oftast i formen att nyhetssändaren (i studion) ställde frågor till en utsänd reporter som var på plats på klimatmötet i Belém. Dock fanns det ett exempel då en reporter ställde en fråga till en intervjuperson som inte var en reporter.

Under följande rubriker analyseras samtliga (då det var någorlunda få) intervjufrågor. Svaren är utelämnade på grund av irrelevans för hur frågan är konstruerad.

Det här avsnittet kopplas till de fyra intervjutekniker som presenterades under *2.2.4 Konstruktiva intervjutekniker*.

5.3.1 Intervjuteknik med intervjuperson

I en sändning som handlar om att Stockholms biskop tycker att det borde finnas en religiös företrädare på plats på klimatmötet för att stärka etiken frågar reportern:

När du talar om tro och religion, hur ska man där kunna komma överens med tanke på vilken religions normer och etik ska gälla?

Sveriges Radio Ekot, 2025-11-16, sändning 04.00

Den här frågan passar bäst in på beskrivningen för ”lineal question” eftersom reportern gör ”detektivarbete” för att lösa ”mysteriet om hur religionerna skulle komma överens”.

5.3.2 Intervjuteknik med utsänd reporter som intervjuperson

Följande utdrag kommer från en intervju mellan nyhetssändaren och en utsänd reporter i början av mötet då en konflikt uppstod kring dagordningen:

Vår klimatkommentator Mona Hambræus är på plats i Belém. Och det har redan uppstått en konflikt. Vad gäller det, Mona?

[Utelämnat svar.]

Om det här inte löser sig då, vad händer då?

[Utelämnat svar.]

Hur ser det ut med de klimatplaner som länderna skulle lämna in?

[Utelämnat svar.]

USA har ju lämnat Parisavtalet och backat från klimatarbetet. Vad får det för konsekvenser?

Sveriges Radio Ekot, 2025-11-10, sändning 12.00

Senare, när ett första utkast till slutdokument för klimatmötet lagts fram:

Hur är läget i förhandlingarna?

[Utelämnat svar.]

Brasiliens president Lula da Silva som är mötesordförande ska nu försöka lösa de här knutarna. Hur ska det gå till?

[Utelämnat svar.]

Är det troligt att det här kommer att lyckas?

Sveriges Radio Ekot, 2025-11-19, sändning 12.00

16 För att analyseras här behöver det vara en intervjufråga, det vill säga en fråga som ställs av en reporter eller nyhetssändare till en intervjuperson. I vissa inslag förekom att intervjupersoner ställde retoriska frågor (och även att reportern översatte dem), dessa analyseras inte. Det finns också ett exempel där en reporter ”fyller i” en intervjupersons svar med en fråga, det analyseras heller inte.

Senare, när mötet väl var avslutat:

Så vad är det då man har kommit överens om?

Sveriges Radio Ekot, 2025-11-22, sändning 18.00¹⁷

De flesta av frågorna här kan beskrivas som ”lineal questions” eftersom de, precis om frågan till Stockholms biskop, letar svar på ”mysterium”. På det sätt som vissa av frågorna ställs, kan det antas att nyhetssändaren redan har fått information om vad som har hänt, så den kan ställa bättre frågor. Konsekvensen blir dock att vissa frågor, främst de i inslaget från sändningen 2025-11-10 12.00, mer liknar ”strategic questions” eftersom de ramar in problem i sin formulering. De förutsätter att det finns en konflikt, att vissa klimatplaner saknas, och att USA har lämnat Paris-avtalet har en påverkan. Dock kan inte reportern bli så ”påverkad” av frågorna eftersom den inte bär ansvar för något av problemen, därav analyseras alla som ”lineal questions”.

5.3.3 Sammanfattning

Det var väldigt få intervjufrågor som hördes utåt i sändningarna. De som hördes var av typen ”lineal questions”, men vissa hade drag av formuleringar som liknar ”strategic questions”. Detta innebär att de flesta av frågorna ställs på ett ”traditionellt sätt” i och med att reportern intar en detektiv- eller kaptensroll.

¹⁷ Samma intervju/samtal gick även 19.00 samma dag.

6 Diskussion

Den här uppsatsen har undersökt Sveriges Radio Ekots rapportering av klimatomötet COP30 utifrån perspektivet konstruktiv journalistik. För att undersöka det ställdes följande forskningsfrågor:

- Hur såg rapporteringen om klimatomötet COP30 ut ur perspektivet konstruktiv journalistik i Sveriges Radio Ekot medan mötet pågick?
 - Hur presenteras problem och potentialer i rapporteringen?
 - Hur används PERMA-element i rapporteringen?
 - Finns det tecken på användning av konstruktiva intervjutekniker?
 - Hur väl lever Sveriges Radio upp till sitt public service-uppdrag och sina egna mål sett utifrån perspektivet konstruktiv journalistik?

Forskningsfrågorna undersöktes genom en kvalitativ narrativ analys av hur problem, potentialer, och PERMA-element presenterades och användes i rapporteringen. Som det går att se under *5 Resultat och analys* finns det flera exempel som visar hur Sveriges Radio Ekot har använt konstruktiv i sin rapportering. Det gör att Sveriges Radio, sett till den undersökta rapporteringen, lever upp till public service-uppdraget och de mål som de satt upp själva då de går i linje med vad konstruktiv journalistik anses erbjuda.

6.1 Konstruktiv journalistik i Ekots rapportering

Nedan diskuteras resultatet vidare utifrån temana problem och potentialer, PERMA-element, intervjuteknik, och till slut mål och uppdrag. Temana utgår från underfrågorna till huvudforskningsfrågan och förhåller sig till teori och tidigare forskning.

6.1.1 Problem och potentialer

När det kommer till problem och potentialer är det tydligt att Sveriges Radio Ekot hade med båda två. Därmed går det att anse att Sveriges Radio Ekot skapar en bild av verkligheten mer i enlighet med well-being model of the world, jämfört med disease model of the world (se McIntyre & Gyldensted, 2017).

Det fanns ett fåtal inslag som endast innehöll problem, vilket tyder mer på disease model of the world. I vissa fall följdes dessa inslag upp i senare sändningar med inslag som även behandlade potentialer. Det skulle kunna tyda på att Sveriges Radio strävar efter att följa upp ”traditionell” klimatrapportering med konstruktiv, men det är inget som går att bekräfta utan att fråga medarbetare på Sveriges Radio.

Det kunde också förekomma problem och potentialer i samma mening. Det här kan dels visa på konstruktiv journalistik, men också på de svårigheter konstruktiv journalistik har med lösa definitioner (se *2.3.1 Lösa definitioner*). Ta till exempel rapporteringen om att folk vårdats för skador (se *5.1.5 Potential och problem i samma mening*). I den här uppsatsen analyserades skadorna som något negativt, medan själva vården analyserades som en lösning på problemet, en potential. Dock skulle det också kunna gå att anse att behöva vård i sig är problematiskt eller negativt för individerna, jämfört med om de inte skulle behöva vård alls.

Det fanns en mångfald av metoder för att presentera problem och potentialer. En första indelning kan göras i huruvida det är en intervjuperson eller en journalist (reporter eller nyhetssändare) som presenterar information. Vidare kan fallet då journalister presenteras delas in i en av flera underkategorier: journalisten presenterar det, journalisten översätter en källa, eller att journalisten hänvisar till en källa. Den här uppsatsen har inte haft som syfte att till exempel undersöka vilka effekter det har på publiken vem som presenterar problem och potentialer. Det går därför inte att i denna uppsats dra några slutsatser kring vilka implikationer detta har. Det kan bara konstateras att det finns flera olika metoder som används för att presentera problem och potentialer i rapporteringen.

6.1.2 PERMA-element

Sveriges Radio Ekot har också haft med PERMA-element i sin rapportering, i synnerhet upptäcktes olika former av good relationship. Till viss del skulle det gå att anse att det inte går att tvinga in olika PERMA-element; för att rapportera om en bedrift (achievement) krävs att den bedriften har skett. Dock, trots att COP30-mötet (och rapporteringen om den) har präglats av samarbeten mellan företag, organisationer, och företrädare för olika länder, så har rapportering om ”vanliga människor” också förekommit, till exempel i form av demonstranter (se under 5.2.2 *Bedrift och mening* och 5.2.3 *Protester skapar mening och gemenskap*). I den sistnämnda rapporteringen förekom även andra PERMA-element än good relationships.

6.1.3 Intervjuteknik

Då det inte fanns så många intervjufrågor med i rapporteringen så går det inte att dra större slutsatser kring intervjutekniken. Det förekom inga intervjufrågor i materialet som analyserades som de mer konstruktiva frågetyperna ”reflexive questions” eller ”circular questions”. Dock går det inte att utifrån endast svar veta exakt formulering bakom frågan som gav det svaret, därav går det inte att veta vilken typ av frågor som ställts för att få fram svaren i de inslag som inte hade med intervjufrågor. Därav går det **inte** att dra slutsatsen att konstruktiva frågetyper **inte** har använts, men det finns inga tydliga tecken på att det har använts.

6.1.4 Mål och uppdrag

Ett mål med konstruktiv journalistik att bidra till en mer nyanserad och rättvisande bild av verkligheten (Bro, 2023; McIntyre & Gyldensted, 2017). När det kommer till Sveriges Radio Ekots rapportering om klimatmötet COP30 visar uppsatsens resultat på tydliga drag av konstruktiv journalistik. I och med detta, går det att dra slutsatsen att Sveriges Radio uppfyller både public service-uppdraget och sina egna mål (se 1.1.1 *Public service* och 1.2.1 *Public service och konstruktiv journalistik*), i alla fall när det kommer till Ekots rapportering om klimatmötet COP30.

Om konstruktiva intervjutekniker **inte** används av Sveriges Radios reportrar, så skulle det kunna vara en potentiell förbättring av deras rapportering. ”Reflexive questions” kan bidra till att intervjupersoner kommer med mer nyanserade perspektiv, som sedan kan föras vidare till publiken (McIntyre & Gyldensted, 2017). Detta kan passa bra ihop med de formuleringar som finns kring mångsidig/nyanserad information som finns både i public service-uppdraget och Sveriges Radios egna mål.

6.2 Begränsningar

Eftersom den här uppsatsen **inte** har innehållit en intervjustudie med journalisterna på Sveriges Radio Ekot går det inte att säga huruvida resultatet är medvetet eller inte. Som Parratt-Fernández et al. (2022) visade så använde journalister på The Mercury News

konstruktiva grepp utan att vara bekanta med begreppet. Likaså går det inte att analysera de frågor som inte hördes i rapporteringen.

Den här uppsatsen bekräftar inte heller hur publiken påverkas av konstruktiv journalistik, utan förlitar sig på den tidigare teorier och forskning på området. Den här uppsatsen förhåller sig också enbart till potentialer/problem, PERMA-element, samt konstruktiv intervjuteknik. Det skulle kunna finnas andra sätt att undersöka konstruktiv journalistik, exempelvis utifrån gestaltningar, så som Atanasova (2019).

Uppsatsen behandlar inte heller vilken rapportering som når störst del av publiken, utan har behandlat all rapportering så som den är oavsett när på dygnet den är sänd. Dock finns det genomgående tecken på konstruktiv journalistik, och bara ett fåtal avsnitt avvek från det mönstret. Lyssnaren möts därför av konstruktiv journalistik oavsett när den lyssnar.

6.3 Förslag till framtida forskning

6.3.1 Journalisters perspektiv på konstruktiv journalistik

Från början var detta ämnat att vara en studie som undersökte public service-journalisters erfarenheter av konstruktiv journalistik. Dock hann inte tillräckligt många public service-journalister rekryteras för en intervjustudie. Studien ändrade därför spår till en innehållsanalys. Likt Parratt-Fernández et al. (2022) skulle en intervjustudie kunna utföras för att komplettera fynden i innehållsanalysen med journalisternas perspektiv.

6.3.2 Hur påverkas lyssnaren av vem som presenterar

I materialet framkom det att problem och potentialer kan presenteras av olika personer på olika sätt; till exempel av en journalist som hänvisar till en källa, eller en intervjuperson som presenterar det. Något som skulle kunna vara intressant är att se om detta har en påverkan på publiken och i så fall vilken. Det skulle kunna ses, till exempel, ur ett trovärdighetsperspektiv och/eller hur lätt lyssnaren har att ta in informationen.

6.3.3 Sveriges medier och konstruktiv journalistik

Det går också att utföra antingen liknande undersökningar till den i den här uppsatsen, eller kvantitativa undersökningar som mäter förekomsten av konstruktiv journalistik i flera andra medier. Detta skulle ge en bild över hur etablerat konstruktiv journalistik är i Sverige. Det skulle till exempel gå att undersöka om det finns en skillnad mellan kommersiella medier och public service.

Sveriges Television (Thörnqvist, 2018) skriver uttryckligen att de jobbar med konstruktiv journalistik. Måhända att sidan är sju år gammal, men det gör det ändå intressant att undersöka hur de använder konstruktiv journalistik, eftersom det då är ett medvetet val.

6.3.4 Mer forskning på ämnet konstruktiv journalistik

Flera av källorna som har använts i den här uppsatsen efterlyser mer forskning kring olika aspekter av konstruktiv journalistik (Atanasova, 2019; Bro, 2023; McIntyre & Gyldensted, 2017). Den här uppsatsen är långt ifrån tillräcklig för att täppa igen alla kunskapsluckor – och det kommer alltid komma nya kunskapsluckor – så även här lämnas en efterlysning om mer forskning på ämnet.

6.4 Sammanfattning och slutsatser

Den här studien har, genom en kvalitativ innehållsanalys i form av en narrativ analys, undersökt hur Sveriges Radio Ekots rapportering såg ut under COP30-mötet. Analysen kom fram till att det finns tydliga drag av konstruktiv journalistik i rapporteringen. Rapporteringen presenterade både problem och potential – och ibland användes även PERMA-element, oftast i form av good relationship. De intervjufrågor som hördes i inslagen var dock inte av den typ som förespråkas för konstruktiv rapportering. Det går inte, på grund av metodens natur, att säga något om de frågor som ställts för att få de svar som annars är med. Det går heller inte att säga, utifrån den här studien, huruvida journalisterna har jobbat medvetet eller inte med konstruktiv journalistik.

Eftersom public service-uppdraget och Sveriges Radios egna mål går i linje med vad konstruktiv journalistik anses erbjuda, så går det att dra slutsatsen att de följer upp sina mål och uppdrag väl, i alla fall när det kommer till den undersökta rapporteringen.

Den här uppsatsen har bidragit med att expandera forskningen kring konstruktiv journalistik. Uppsatsen bidrar med ett svenskt perspektiv och har utformat en metod som kan appliceras generellt på vilket medium och ämne som helst för att undersöka hur det förhåller sig till konstruktiv journalistik.

7 Referenser

- Atanasova, D. (2019). Moving Society to a Sustainable Future: The Framing of Sustainability in a Constructive Media Outlet. *Environmental Communication*, 13(5), 700–711. <https://doi.org/10.1080/17524032.2019.1583262>
- Robertson, A. (2018). Narrativanalys. I K. Boréus & G. Bergström (Red.) *Textens mening och makt: metodbok i samhällsvetenskaplig text- och diskursanalys* (4 uppl, s. 219–249). Studentlitteratur.
- Bro, P. (2023). *Constructive Journalism: Precedents, Principles, and Practices*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003403098>
- Bryman, A., Clark, T., Foster, L., & Sloan, L. (2025). *Brymans samhällsvetenskapliga forskningsmetoder* (4 uppl.) (B. Nilsson, övers.). Liber. (Originalarbete publicerat 2021)
- Bryman, A., Bell, E., Rack, J., & Fields, J. (2022). *Social Research Methods*. Oxford University Press.
- Ekström, M. & Johansson, B. (2019). Inledning. I M. Ekström & B. Johansson (Red.) *Metoder i medie- och kommunikationsvetenskap* (3 uppl, s. 11–23). Studentlitteratur.
- Ezz El Din, M. (2023). Reporting on the New Citizen: Towards Constructive Forms of Reporting on Immigrants. *Arab Media & Society*, 35. <https://doi.org/10.70090/MEED23NC>
- Ezz El Din, M. (2024). News media reporting on immigrants: Between stereotypes and constructive reporting. I D. Bergnehr, H. Nilsson, Å. Trulsson, & C. Silander (Red.), *Mångfaldens möten: Interkulturalitet, utbildning och lärande* (s. 105–124). Linnaeus University Press. <https://doi.org/10.15626/9789180821476>
- Förenta Nationerna. (u.å.). *UN Climate Change Conference - Belém, November 2025*. United Nations Climate Change. <https://unfccc.int/cop30>
- Kibarabara, J. (2024). Book Review: Constructive Journalism: Precedents, Principles and Practices, by Peter Bro. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 101(2), 569–571. <https://doi.org/10.1177/10776990241238324>
- Kungliga Biblioteket. (u.å.). *Svensk mediedatabas (SMDB)*. <https://smdb.kb.se/>
- Linnéuniversitetet. (u.å.) *Forskningsetik vid Linnéuniversitetet*. <https://lnu.se/mot-linneuniversitetet/forskningsetik/>
- Linnéuniversitetet. (8 januari 2026). *GDPR för studenter*. <https://lnu.se/ub/sjalvstudieguider/gdpr-for-studenter/> [Hämtad 2026-01-19]
- Lopez, S. J., Pedrotti, J. T., & Snyder, C. R. (2019). *Positive psychology: the scientific and practical explorations of human strengths* (4 uppl.). SAGE Publications, Inc.
- McIntyre, K., & Gyldensted, C. (2017). Constructive Journalism: An Introduction and Practical Guide for Applying Positive Psychology Techniques to News Production. *The Journal of Media Innovations* 4(2), 20–34. <https://doi.org/10.5617/jomi.v4i2.2403>
- Mediemyndigheten. (u.å.). *Regler för radio- och tv-sändningar*. <https://mediemyndigheten.se/ansokan-och-registrering/regelverk/regler-for-radio--och-tv-sandningar/> [Hämtad 2025-12-01.]
- Nordicom. (2025a). *Mediebarometern* (Mediebarometern 2024). <https://doi.org/10.48335/9789189864146>
- Nordicom. (2025b). *MedieSverige* (MedieSverige 2025). <https://doi.org/10.48335/9789189864122>
- OpenAI. (u.å.). *Whisper*. GitHub. <https://github.com/openai/whisper>
- Parratt-Fernández, S., Chaparro-Domínguez, M. Á., & Gilbert, G. S. (2022). Discursive Strategies for Climate Change Reporting: A Case Study of The Mercury News. *Environmental Communication*, 16(4), 505–519. <https://doi.org/10.1080/17524032.2022.2048043>

- Sveriges Radio. (2 juni 2022). *Vår journalistik*. <https://www.sverigesradio.se/artikel/var-journalistik> [Hämtad 2025-12-12]
- Thörnqvist, I. (9 januari 2018). *Därför arbetar vi med konstruktiv journalistik*. SVT Nyheter. <https://www.svt.se/nyheter/darfor-arbetar-vi-med-konstruktiv-journalistik>
- van Antwerpen, N., Fielding, V., Ross, A., Searston, R. A., Kovacevic, P., Ejova, A., Stephens, R. G., Opozda, M. J., Soontiens, W., & Morgan, A. (2025). Testing Constructive Journalism's Effects on Stigma, Trust, and Engagement. *Journalism Studies*, 26(13), 1572–1593. <https://doi.org/10.1080/1461670X.2025.2559018>
- Vetenskapsrådet. (2024). *God forskningssed*. <https://www.vr.se/analys/rapporter/vara-rapporter/2024-10-02-god-forskningssed-2024.html>

Bilageförteckning

Nedan följer en förteckning över vilka bilagor som finns med och vad de innehåller:

Bilaga 1: Materialförteckning (sida II)

En lista över det materialet (i form av vilka sändningar; datum och tid) som är med i analysen. Allt material är i form av sändningar från Sveriges Radio Ekot.

Bilaga 2: Reflektioner efter en första genomgång av materialet (sida V)

Några korta reflektioner som dök upp efter en första genomgång av det transkriberade materialet. Reflektionerna hjälpte till att forma de analysfrågor som användes i analysen.

Bilaga 3: Analys – alla inslag (sida VI)

Här är den tabell som användes för att besvara de analysfrågor som ställdes till varje enskilt inslag. Här presenteras således anteckningar kring de olika problem, potentialer, samt PERMA-element som identifierades under analysen.

Bilaga 4: Analys – sammanställning (sida XVII)

Efter att alla inslag var analyserade var för sig sammanställdes och sammanfattades all rapportering dag för dag för att göra den mer överskådlig. Här är den tabell som användes för att sammanställa och sammanfatta analysen.

Bilaga 1: Materialförteckning

Nedan följer en lista med alla sändningar (med inslagens tidskoder i parentes) som användes till analysen.

9 november

- 20.00 (1:00–2:32)

10 november

- 03.00 (0:00–1:02)
- 04.00 (1:15–1:39)
- 05.00 (0:54–1:19 + 1:20–1:43)
- 07.25 (0:00–0:23)
- 07.30 (0:49–1:26)
- 08.00 (4:18–4:50)
- 08.30 (0:26–0:58)
- 09.00 (0:00–1:30)
- 09.25 (0:00–0:22)
- 12.00 (0:08–0:15 + 2:53–6:14)
- 23.00 (0:02–1:23)

11 november

- 01.00 (0:43–1:40)
- 05.30 (2:19–3:32)
- 07.25 (0:22–0:44)
- 07.30 (0:00–0:25)
- 08.00 (0:00–1:23)
- 08.30 (0:00–0:19)

12 november

- 00.00 (0:00–0:15)
- 01.00 (1:11–1:33)

- 05.00 (1:38–1:56)
- 05.30 (3:05–4:32)
- 07.25 (0:18–0:39)
- 07.30 (1:09–1:42)
- 08.00 (3:09–4:36)
- 23.00 (4:59–6:38)

13 november

- 11.00 (0:00–1:33)

14 november

- 08.25 (0:47–1:00)
- 09.00 (3:10–3:34)

15 november

- 13.00 (0:29–1:45)
- 16.00 (2:36–2:57)
- 17.00 (2:36–2:56)
- 18.00 (2:46–2:56)

16 november

- 04.00 (0:00–1:18)
- 10.00 (0:44–1:55)

18 november

- 02.00 (1:28–1:58)
- 07.30 (1:19–1:49)

19 november

- 08.00 (2:47–4:11)
- 08.30 (1:23–1:55)
- 09.00 (2:55–4:19)
- 12.00 (0:13–2:59)

- 19.00 (0:24–1:35)
- 23.00 (3:12–4:26)

20 november

- 08.00 (3:10–4:31)
- 17.25 (0:00–0:26)
- 19.00 (0:00–0:50)
- 23.00 (3:39–5:04)

21 november

- 00.00 (0:55–1:38)
- 03.00 (1:30–1:57)
- 04.00 (1:16–1:33)
- 05.30 (3:02–3:30)
- 08.30 (1:15–1:30)

22 november

- 00.00 (1:28–1:55)
- 12.00 (1:21–2:42)
- 15.00 (0:00–0:22)
- 18.00 (0:00–1:48)
- 19.00 (0:03–3:00)
- 21.00 (0:00–2:02)

23 november

- 05.00 (0:28–1:45)

24 november

- 23.00 (0:00–1:22)

Bilaga 2: Reflektioner efter en första genomgång av materialet

Nedan följer några reflektioner som dök upp under en första genomgång av materialet efter att det blev transkriberat.

Det finns exempel på både problem och lösningar som presenteras i materialet. En snabb överblick fick det att se någorlunda jämnt ut, med en lite större andel problem än potentialer.

Vem lyfter fram problem/potentialer, reporter eller intervjuperson? Eller refererar reporter till en person utan inspelat citat? Kan detta vara intressant för analys?

Hur ska man definiera ”neutral”? Varken problem eller potential? Vad räknas som ”ett problem”/”en potential”? Hur avgränsas ett problem? Ska det spela roll för analysen om det finns flera problem?

Hur gör man med implicita problem? (Det vill säga när lösningar presenteras till problem som inte explicit nämns?)

Hur räknas uppmaningar till lösningar? Är det en ”potential” eller ska uppmaningar listas för sig, som sin ”egen kategori”?

Problem och potential kan finnas i samma mening, likt ”problemet är xxx, men det är löst genom xxx”.

Vilka konflikter och samarbeten presenteras?

Bilaga 3: Analys – alla inslag

Narrativanalys												
ID	Sändning	Vad handlar inslaget om?	Problem (och konflikter)		Potentialer		PERMA-element			Övrig kommentar		
			Vilka presenteras?	Hur presenteras de?	Vilka presenteras?	Hur presenteras de?	Positive emotions	Engagement	Good relationships		Meaning	Achievement
1	2025-11-09 20:00	Intervjupersonen har valts ut att tillsammans med 13 andra ungdomar, vara klimatråd åt FN:s generalsekreterare.	1. Sverige skickar inte en ungdomsdelegat, pga ändrade regelverk och höga resekostnader.	1. Reporter hänvisar till personen.	1. Generalsekreteraren ser vikten av ungdomars röster. 2. Ungdomarna vill visa att de kan skapa förändring.	1. Intervjupersonen presenterar. 2. Intervjupersonen presenterar.	Personen är hedrad.	Personen vill skapa skillnad.	"För mig är det väldigt viktigt att bemöta klimatrisen tillsammans med andra."	Personen är med i ett sammanhang som är större än bara den själv; dels klimatmötet, men också är forskare och är också utbildningsansvarig för klimatförhandlare inom EU.		
2	2025-11-10 03:00	Klimatfrågan har, bland ungdomar, blivit mindre populär till följd av en orolig omvärld.									Det är inga konkreta problem i sig som dyker fram; att ungdomar ser andra stora samhällsfrågor som viktigare är i sig inget "problem".	
3	2025-11-10 04:00	Klimatmötet startar i Brasilien och ursprungsbefolkning									Det är inga konkreta problem i sig som dyker fram; att ungdomar ser andra stora samhällsfrågor som viktigare är i sig inget "problem". Eventuellt en potential att ursprungsbefolkning förväntas vara med?	
4	2025-11-10 05:00	förväntas vara med.										
5	2025-11-10 07:25	Klimatfrågan har, bland ungdomar, blivit mindre populär										
6	2025-11-10 07:30	till följd av en orolig omvärld.										
7	2025-11-10 08:00	Mest fokus på sistnämnda.										
8	2025-11-10 08:30											
9	2025-11-10 09:00	Klimatmötet startar i Brasilien och ursprungsbefolkning förväntas vara med. (Mer djupgående på just denna bit än föregående som hade fokus på klimatfrgan hos unga.)	1. Det nämns att det finns människor och företag som bidrar till utsläpp, skogsskövling, förstörelse av samhällen, och illegal gruvdrift på plats.	1. Nämns av reporter som hänvisar till en intervjuperson. Dett sker i samband med potential 2.	1. Urfolksgruppernas enda chans att bli hörda. 2. Bidragarna till utsläpp är här; kanske kan de höra urfolksgrpperna och sluta. 3. Fler representanter från ursprungsbefolkningar än vanligt väntas delta på mötet och fler än tidigare är ackrediterade till förhandlingarna.	1. Reporter hänvisar, översättning, till en intervjuperson. 2. Reporter hänvisar, översättning, till en intervjuperson. 3. Reporter berättar.	Ursprungsbefolkning firar att de äntligen är framme efter många dagar på floden.	Representanterna är engagerade till att skapa förändring.		Se "Positive emotions"		
10	2025-11-10 09:25	Klimatmötet startar i Brasilien och ursprungsbefolkning förväntas vara med. Ursprungsbefolkningar och klimataktivist hoppas kunna skapa mer förändringar än tidigare.	1. Tidigare har klimatmöten hållits i diktaturer och auktoritära regimer.	1. Presenteras av nyhetssändaren i samma mening som potential 1, detta problem fungerar som bakgrund till potentialen.	1. Urfolken och miljörelsen hoppas på mer förändring än tidigare.	1. Presenteras av nyhetssändaren i samma mening som, men innan, problem 1.					Potential före problem.	

Narrativanalys

ID	Sändning	Vad handlar inslaget om?	Problem (och konflikter)		Potentialer		PERMA-element			Övrig kommentar		
			Vilka presenteras?	Hur presenteras de?	Vilka presenteras?	Hur presenteras de?	Positive emotions	Engagement	Good relationships		Meaning	Achievement
11	2025-11-10 12:00	Mötet har öppnat, men det är redan konflikt om dagordningen, vissa klimatplaner har inte inkommit, och de som har inkommit är otillräckliga.	1. En konflikt har uppstått om dagordningen. 2. Ö-nationer vill ha upp på dagordningen om de stigande havsnivåerna som hotar att dränka dem. 3. 1,5 graders-målet kommer inte uppnås. 4. Om konflikten med dagordningen inte löser sig, kan mötet behöva skjutas upp. 5. Klimatplanerna som har inkommit är otillräckliga. 6. 2/3 av alla klimatplaner är inte inkomna. 7. USA har lämnat Parisavtalet, vilket kan få flera negativa följder.	1 & 7. Nämndes av nyhetssändaren, och en reporter som blir intervjuad av sändaren utvecklade det. 2-6. Nämndes av den intervjuade reportern.								Väldigt bra exempel på "traditionell" rapportering.
12	2025-11-10 23:00	Första dagen har gått åt till att försöka få länderna att ena sig om en dagordning, och problemet är temporärt löst genom att dagordning kan diskuteras parallellt med ordinarie möte.	1. Redan i start hamnade mötet i konflikt om dagordning. 2. Försök att motverka global uppvärmning hotas av splittrat internationellt konsensus. 3. Ö-nationer vill ha upp på dagordningen om de stigande havsnivåerna som hotar att dränka dem. 4. Länder som Indien vill ha upp på dagordning frågor om finansiering.	1. Presenterades i av sändaren, som bakgrund till potential 1. 2. Presenteras av reporter, hänvisar till FN:s klimatchef. 3 & 4. Presenterades av reporter.	1. Första dagen präglades av försök att ena länderna. 2. Dagordningsbråket är temporärt löst genom diskussioner parallellt med huvudmötet.	1. Presenteras av sändaren i samma mening som problem 1, men före problemet. 2. Presenterades av reportern efter att alla problem presenterats.						Uppmaning: "FN:s klimatschef sa till ländernas församlade delegationer att ert jobb här är inte att kämpa mot varandra. Ert jobb är att bekämpa klimatkrisen." Uppföljning till #11, mer konstruktivt.
13	2025-11-11 01:00	Första dagen har gått åt till att försöka få länderna att ena sig om en dagordning.	1. Redan i start hamnade mötet i konflikt om dagordning. 2. Ö-nationer vill ha upp på dagordningen om de stigande havsnivåerna som hotar att dränka dem. 3. Länder som Indien vill ha upp på dagordning frågor om finansiering.	1. Presenterades i av sändaren, som bakgrund till potential 1. 2 & 3. Presenterades av reporter.	1. Första dagen präglades av försök att ena länderna.	1. Presenteras av sändaren i samma mening som problem 1, men före problemet.						Uppmaning: "FN:s klimatschef sa till ländernas församlade delegationer att ert jobb här är inte att kämpa mot varandra. Ert jobb är att bekämpa klimatkrisen." Väldigt lik #12, men utan ett problem och utan en potential.
14	2025-11-11 05:30	De inskickade klimatplanerna kommer inte minska klimatpåverkan tillräckligt. Intervju med Sveriges chefsförhandlare.	1. De nuvarande klimatplanerna kommer bara leda till en liten minskning. 2. Vi behöver göra mycket mer.	1. Nämns i på av sändaren och i inslaget av reportern. Olika formuleringar, men samma kärna. Båda hänvisar till FN-rapport. 2. Nämns av intervjupersonen precis efter potential 1.	1. I och för sig framsteg ... 2. Presentation av olika viktiga frågor för att nå förbättring.	1. Nämns av intervjupersonen i samma mening som, men innan, problem 2. 2. Presenteras av intervjupersonen, men med hjälp av ett instick från reportern.						

Narrativanalys

ID	Sändning	Vad handlar inslaget om?	Problem (och konflikter)		Potentialer		PERMA-element			Övrig kommentar	
			Vilka presenteras?	Hur presenteras de?	Vilka presenteras?	Hur presenteras de?	Positive emotions	Engagement	Good relationships		Meaning
15	2025-11-11 07:25	Klimatplanerna som hittills lämnats in kommer bara ge en liten förändring och mer måste göras.	1. De nuvarande klimatplanerna kommer bara leda till en liten förändring. 2. Mer måste göras för att klara av 1,5 graders-målet.	1. Presenteras av sändaren, hänvisar till en FN-rapport. 2. Presenteras av sändaren, hänvisar till Sveriges chefsförhandlare.							
16	2025-11-11 07:30	Det finns fortfarande länder som inte lämnat in sina klimatplaner inför mötet. Klimatplanerna som hittills lämnats in kommer inte räcka för att klara av 1,5 graders-målet.	1. Vissa klimatplaner saknas. 2. De nuvarande planerna kommer inte räcka för att klara av 1,5 graders-målet.	1. Presenteras av sändaren. 2. Presenteras av sändaren, hänvisar till Sveriges chefsförhandlare.							
17	2025-11-11 08:00	COP30 är igång, men planerna som presenterats hittills är inte tillräckliga och vi behöver göra mycket mer. Utvecklingsländer är missnöjda över att de får mindre pengar än forskningen säger krävs.	1. De nuvarande klimatplanerna kommer bara leda till en liten förändring. 2. Mer måste göras. 3. Utvecklingsländerna är missnöjda med att de får mycket mindre pengar än vad forskningen säger att de behöver. EU anser att frågan redan är avklarad.	1. Nämns i på av sändaren (hänvisar till Sveriges chefsförhandlare) och i inslaget av reportern (hänvisar till FN-rapport). Olika formuleringar, men samma kärna. 2. Nämns av intervjupersonen precis efter potential 1. 3. Nämns av reportern.	Förtydliga 1? -Fabian Seluska 1. I och för sig framsteg ... 2. Presentation av olika viktiga frågor för att nå förbättring.	1. Nämns av intervjupersonen i samma mening som, men innan, problem 2. 2. Presenteras av intervjupersonen, men med hjälp av ett instick från reportern.				Oklart om hur jag vill koda detta: "Men EU tycker att frågan om finansiering redan är avhandlad och menar att man måste gå vidare och nu titta på implementeringen istället."	
18	2025-11-11 08:30	De nuvarande mål som lagts fram är otillräckliga för att klara av 1,5 graders-målet.	1. De mål som hittills lagts fram är otillräckliga för att klara av 1,5 graders-målet.	1. Nämns av sändaren, hänvisar till Sveriges chefsförhandlare.							Början av sändningen är avklipp; lite förlorad kontext.
19	2025-11-12 01:00	Demonstranter har tagits sig in på klimatmötet, beväpnade med batonger. De ska ha sammandrabbats med säkerhetsvakter.	1. Demonstranter beväpnade med batonger har sammandrabbats med säkerhetsvakter.	1. Nämns av sändaren, hänvisar till Reuters.							Tydligt exempel på konflikt.
20	2025-11-12 01:25	Se #19. Extra detalj är att demonstranterna skingrades efter att säkerhetsvakter barrikerade dörrarna.	1. Demonstranter beväpnade med batonger har sammandrabbats med säkerhetsvakter.	1. Nämns av sändaren, hänvisar till Reuters.	1. Demonstranterna skingrades, efter att dörrar barrikerades.	1. Nämns av sändaren.					
21	2025-11-12 05:00	Se #19. Extra detalj är att två säkerhetsvakter ska ha skadats lindrigt och händelsen nu utreds.	1. Demonstranter beväpnade med batonger har sammandrabbats med säkerhetsvakter. 2. Två säkerhetsvakter ska ha skadats lindrigt.	1. Nämns av sändaren, hänvisar till Reuters. 2. Nämns av sändaren.	1. Händelsen utreds.	1. Nämns av sändaren.					
22	2025-11-12 05:30	Desinformation på sociala medier om klimatförändringar har ökat kraftigt inför klimatmötet. Franska public service-radiokanalen France 24 och Climate Action Against Disinformation vill motverka desinformationen.	1. Desinformaton på sociala medier har ökat drastiskt inför klimatmötet. 2. Bland annat påstås i inlägg att Bill Gates har lagt ut inlägg som påstår att klimatförändringar är en lögn. 3. Enligt en rapport från Climate Action Against Disinformation så betalar företag som släpper ut mycket och andra aktörer för finansiering bakom desinformationen.	1. Nämns av sändaren i påan och också senare av reportern. Reportern hänvisar till en rapport från Climate Action Against Disinformation. 2. Nämns av reportern som översätter en ljudillustration från France 24; nämns även i ljudillustrationen. 3- Nämns av reportern.	1. France 24 har ett program som reder ut vad som är sanna och falska inlägg om Bill Gates. 2. Climate Action Against Disinformation är en koalition av flera länder och organisationer som vill bekämpa desinformation.	1. Nämns av reportern efter problem 2. 2. Nämns av reportern medan den nämner problem 1 och 3.			Climate Action Against Disinformation är ett samarbete mellan flera länder och organisationer.		

Narrativanalys

ID	Sändning	Vad handlar inslaget om?	Problem (och konflikter)		Potentialer		PERMA-element			Övrig kommentar	
			Vilka presenteras?	Hur presenteras de?	Vilka presenteras?	Hur presenteras de?	Positive emotions	Engagement	Good relationships		Meaning
23	2025-11-12 07:23	Mängden desinformation om klimatet har ökat kraftigt inför klimatmötet. Företag som orsakar utsläpp och höggerradiakla grupper finansierar desinformationen, enligt Climate Action Against Disinformation.	1. Mängden desinformation om klimatets sändaren, som hänvisar till har ökat inför klimatmötet. 2. Höggerradiakla grupper och företag som orsakar utsläpp står bakom finansieringen av desinformationen.	1 & 2. Presenteras av sändaren, som hänvisar till en rapport från Climate Action Against Disinformation.							Här nämns inte vad Climate Action Against Disinformation är, därför är det varken en potential eller "Good relationships".
24	2025-11-12 07:30	Mängden desinformation om klimatet har ökat kraftigt inför klimatmötet, enligt Climate Action Against Disinformation. På klimatmötet skadades i går två säkerhetsvakter lindrigt, det utreds nu av brasilianska myndigheter.	1. Mängden desinformation om klimatets sändaren, som hänvisar till har ökat inför klimatmötet. 2. Två säkerhetsvakter ska ha skadats lindrigt.	1. Presenteras av sändaren, som hänvisar till en rapport från Climate Action Against Disinformation. 2. Presenteras av sändaren.	1. Climate Action Against Disinformation är en koalition av flera länder och organisationer som vill bekämpa desinformation. 2. Händelsen med säkerhetsvakterna utreds nu av brasilianska myndigheter.	1. Nämns av sändaren, som förklarar till vilka som står bakom rapporten som visar på problem 1. 2. Nämns av sändaren.			Climate Action Against Disinformation är ett samarbete mellan flera länder och organisationer.		
25	2025-11-12 08:00	Samma som #22, fast med något annorlunda påa.									Påan är så pass lik att den inte förändrar analysen; själva inslaget är exakt samma.
26	2025-11-12 23:00	Folk kommer till mötet för att markera missnöje, genom protester och manifestationer, med att processen går för långsamt.	1. Folk är missnöjda med att processen är för långsam. 2. Två personer berättar om att de ser hur skogen huggs ner och vattennivåerna ökar.	1. Nämns av sändaren i påan. 2. Nämns av reporter som översätter ett citat från en intervjuperson.	1. Intervjupersoner berättar att den kämpar för och vill skydda regnskogen.	1. Citaten översätts av reportern.	Personer vill visa sitt intresse för att bevara regnskogen.	Många personer är med i protester eller manifestationer, solidaritet.	Personer är, genom att manifesteras tillsammans, en del av något större.		
27	2025-11-13 11:00	Utvinning av fossila bränslen kan vara ett av de största övergreppen mot mänskliga rättigheter, det menar Amnesty International. Två miljarder människor, varav en halv miljard barn, bor nära där fossila bränslen utvinns och detta medför bland annat hälsorisker.	1. Utvinning av fossila bränslen kan vara det största övergreppet mot mänskliga rättigheter. 2. Två miljarder människor, varav en halv miljard barn, bor nära där fossila bränslen utvinns. Detta medför bland annat hälsorisker. 3. Många av de som försöker förhindra till exempel oljeutvinning hotas. 4. Brasilien är en av de farligaste platserna i världen för de som arbetar med miljön.	1. Presenteras av reportern, hänvisar till Amnesty Internationals chef. 2. Amnesty Internationals chef säger delar av det och reportern översätter och utvecklar det. Reportern hänvisar till Amnesty. 3. Reportern nämner det och hänvisar till Amnestys chef i Brasilien 4. Nämns av Amnestys chef i Brasilien och översätts sedan av reportern.							
28	2025-11-14 08:25	Länder och FN-organisationer går samman för att motverka myter och falska uppgifter om klimatet.			1. Länder och FN-organisationer går samman för att motverka myter och falska uppgifter om klimatet.	1. Nämns av nyhetssändaren.			Samarbete mellan länder och FN-organisationer		Klipps av på slutet!
29	2025-11-14 09:00	Se #28, men nämner också att Sverige är med. Telegrammet är annorlunda, men kärnan är detsamma.			1. Länder och FN-organisationer går samman för att motverka myter och falska uppgifter om klimatet.	1. Nämns av nyhetssändaren.			Samarbete mellan länder och FN-organisationer		
30	2025-11-15 13:00	Klimatpolitiken bromsar in i flera länder, men samtidigt finns det väldigt många privata aktörer som driver klimatlösningar. Därav är klimatkrisfrågan också en ekonomisk fråga.	1. Klimatpolitiken bromsar in i flera länder. 2. Det geopolitiska läget och minskat politiskt stöd gör förhandlingarna för COP30 svåra. 3. Det rapporteras om oljelobbyister på plats.	1. Nämns av sändaren som ett problem i samma mening, men innan, potential 1. 2-3. Nämns av reproter.	1. Det finns lösningar som skulle kunna minska utsläppen: det finns många aktörer som jobbar med klimatlösningar på daglig basis och gör det tydligt att omställningen pågår. 2. Industrier som fokuserar på klimatlösningar kan driva omställningen framåt.	1. Presenteras först av sändare, sedan utvecklar klimatpolitiska rådets ordförande det. 2. Presenteras först av reporter, sedan utvecklar klimatpolitiska rådets ordförande det.				Även fast det listas fler problem än potentialer, så fick potentialerna mer utrymme.	

Narrativanalys

ID	Sändning	Vad handlar inslaget om?	Problem (och konflikter)		Potentialer		PERMA-element			Övrig kommentar		
			Vilka presenteras?	Hur presenteras de?	Vilka presenteras?	Hur presenteras de?	Positive emotions	Engagement	Good relationships		Meaning	Achievement
31	2025-11-15 16:00	Tusentals demonstranter har samlats för att kräva lösningar på den globala uppvärmningen.			1. Demonstranterna kräver lösningar på den globala uppvärmningen	1. Presenteras av sändaren.						Anser att detta varken är ett klart problem eller potential.
32	2025-11-15 17:00											
33	2025-11-15 18:00											
34	2025-11-16 04:00	Enligt biskopen i Stockholm stift skulle det ge klimatmötet en starkare etik om det fanns en religiös företrädare på plats, eftersom andra länder har kyrkliga företrädare och många religioner har en samsyn på att skapelsen (världen) är viktig att bevara.	1. Mötena tenderar att bli tekniska och man kan köra fast och motarbeta varandra i stället för att söka samsyn med varandra.	1. Presenteras av Stockholm stifts biskop som bakgrund till potential 1. Problemet presenteras efter potentialen.	1. En religiös företrädare kan agera smörjmedel och göra förhandlingarna lättare. 2. En religiös företrädare kan ge tydligare etiska normer fram till ett skärpt ambitionsmål i förhandlingarna. 3. Religioner har en samsyn kring att skapelsen (världen) är viktig och behöver bevaras.	1. Presenteras av Stockholm stifts biskop. Efter potentialen presenteras problem 1. 2-3. Presenteras av Stockholm stifts biskop.				Potentiellt samspel: "Det som slår mig i det här min [sic!] andra klimattoppmöte är att det finns i alla de stora trostraditionerna en gemensam syn på att skapelsen är viktig. Vi är helt beroende av den. Vi måste värda och värna skapelsen."		
35	2025-11-16 10:00	Enligt biskopen i Stockholm stift skulle det ge klimatmötet en starkare etik om det fanns en religiös företrädare på plats, eftersom många religioner har en samsyn på att skapelsen (världen) är viktig att bevara.	1. Mötena tenderar att bli tekniska och man kan köra fast och motarbeta varandra i stället för att söka samsyn med varandra. 2. Det är svårt att uppnå ambitionen att alla länder ska komma överens. 3. Hur ska olika religioner komma överens, vilken etik ska gälla?	1. Presenteras av Stockholm stifts biskop som bakgrund till potential 1. Problemet presenteras efter potentialen. 2. Presenteras av reporter. 3. Presenteras av reporter som en fråga till Stockholm stifts biskop.	1. En religiös företrädare kan agera smörjmedel och göra förhandlingarna lättare. 2. En religiös företrädare kan ge tydligare etiska normer fram till ett skärpt ambitionsmål i förhandlingarna. 3. Religioner har en samsyn kring att skapelsen (världen) är viktig och behöver bevaras.	1. Presenteras av Stockholm stifts biskop. Efter potentialen presenteras problem 1. 2. Presenteras av Stockholm stifts biskop. 3. Presenteras av Stockholm stifts biskop som svar på problem 3.				Potentiellt samspel: "Det som slår mig i det här min [sic!] andra klimattoppmöte är att det finns i alla de stora trostraditionerna en gemensam syn på att skapelsen är viktig. Vi är helt beroende av den. Vi måste värda och värna skapelsen."	Inslaget är likt #34, men skiljer sig i att bl.a. att två problem tillkommer, i form av en fråga som reporter presenterar. Här finns en fråga från reportern med, frågetypen kan analyseras!	
36	2025-11-18 02:00	Påve Leo XIV manar för konkreta klimatåtgärder i samband med COP30. Enligt honom är Amazonas en levande symbol för skapelsen och måste bevaras.	1. Påven kritiserar bristande politisk vilja gällande klimatet. 2. Fönstret för att klara 1,5 graders-målet håller på att stängas.	1. Presenteras av sändare, men hänvisar till påven, via AFP. 2. Presenteras av sändare, men hänvisar till påven. Presenteras som problem, men efter presenteras potential 2.	1. Påven manar till konkreta klimatåtgärder i samband med COP30. 2. Påven anser att Parisavtalet är ett avgörande verktyg för att klara av 1,5 graders-målet.	1. Presenteras av sändare, men hänvisar till påven. 2. Presenteras av sändare, men hänvisar till påven. Presenteras direkt efter problem 2, i samma mening.						
37	2025-11-18 07:30	Metanutsläppen fortsätter att öka globalt, men prognosen visar att framtida utsläpp kommer minska fortare än man tidigare trott.	1. Utsläppen av metan ökar globalt.	1. Presenteras av sändaren i samma mening, men utvecklas sedan med hjälp av att presentera siffror.	1. Prognosen visar att framtida utsläpp väntas minska snabbare än man tidigare trott.	1. Presenteras av sändaren i samma mening, men efter, problem 1.					Potentialen kan bli något förvirrande, eftersom det inte finns någon utveckling av den.	

Narrativanalys

ID	Sändning	Vad handlar inslaget om?	Problem (och konflikter)		Potentialer		PERMA-element			Övrig kommentar		
			Vilka presenteras?	Hur presenteras de?	Vilka presenteras?	Hur presenteras de?	Positive emotions	Engagement	Good relationships		Meaning	Achievement
38	2025-11-19 08:00	Enligt en ny rapport finns 1600 lobbyister från fossilindustrin på plats på mötet. Chefen för olje- och gasinstitutet IBP intervjuas.	1. Cirka 1600 lobbyister från fossilbranschen är på plats på mötet. 2. Chefen för olje- och gasinstitutet IBP avfärdar forskare som hävdar att vi behöver fasa ut fossila bränslen senast 2050. 3. Chefen för olje- och gasinstitutet IBP menar att det skulle kunna bli inbörderskrig om människor inte får el. 4. Reportern menar att det kan bli så även av klimatförändringar (hänvisar till problem 3).	1. Presenteras av sändaren. 2. Presenteras av reportern, men hänvisar till chefen för olje- och gasinstitutet IBP. 3. Bitar av ett citat (engelska) från chefen för olje- och gasinstitutet IBP finns med, resten översätts av reportern. 4. Presenteras av reportern; ett påstående inte en fråga. Reportern säger det till chefen för olje- och gasinstitutet IBP.	1. Människor borde lära sig att leva i/anpassa sig till ett varmare klimat. 1. Presenteras först av reportern, med hänvisning till chefen för olje- och gasinstitutet IBP, sedan hörs chefens citat.						En "lösning" på global uppvärmning, även om den av många nog inte skulle ses som "bäst".	
39	2025-11-19 08:30	Det råder stor oenighet om hur klimatanpassningen ska finansieras, och det väntas bli en svårloöst fråga. Länder som redan nu får bidrag, som det beslutades om i fjol, vill öka bidragen.	1. Stor oenighet om hur klimatanpassningen ska finansieras, väntas bli svårt att lösa. 2. Mottagarländer vill öka bidragen de får för klimatanpassning.	1. Presenteras av sändaren. 2. Presenteras av sändaren, läggs som problematisering till potential 1.	1. Förra året lovade de rikare länderna att senast 2035 årligen ge 300 miljarder dollar till utvecklingsländerna för klimatanpassning.							
40	2025-11-19 09:00	Det råder stor oenighet om hur klimatanpassningen ska finansieras. Länder som redan nu får bidrag, som det beslutades om i fjol, vill öka bidragen. I inslaget intervjuas en ukrainsk representant från Ecoaction	1. Stor oenighet om hur klimatanpassningen ska finansieras. 2. Klimatpåverkan blir tydligare och tydligare, och utvecklingsländer behöver mer och mer stöd. 3. Drönarattacker och bombangrepp i Ukraina, på fossildrivna elkraftverk. 4. Fossilfria lösningar kostar. 5. Mottagarländer vill öka bidragen de får för klimatanpassning.	1. Presenteras av sändaren. 2. Presenteras av den ukrainska representanten från Ecoaction. 3. Presenteras av reportern i samma mening, men innan, potential 1. 4. Presenteras av reportern som efter potential 1 som problematisering. 5. Presenteras av reportern som problematisering av potential 2.	1. Parallellt med kriget försöker Ukraina bygga upp fossilfria energilösningar, som blir lättare att skydda genom småskalighet. 2. Förra lovet lovade de rikare länderna att senast 2035 årligen ge 300 miljarder dollar till utvecklingsländerna för klimatanpassning.							

Narrativanalys

ID	Sändning	Vad handlar inslaget om?	Problem (och konflikter)		Potentialer		PERMA-element			Övrig kommentar	
			Vilka presenteras?	Hur presenteras de?	Vilka presenteras?	Hur presenteras de?	Positive emotions	Engagement	Good relationships		Meaning
41	2025-11-19 12:00	Ett första utkast till slutdokument för klimatmötet har lagts fram, men många frågor kvarstår. Ordförandelandet Brasilien vill sätta mer press på delegationerna och få fram ett resultat snabbt, bland annat vill Brasilien lyfta fram särskilt viktiga frågor.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Det finns många frågor kvar. 2. Det har hettat till i förhandlingarna och ordförandelandet sätter mer press på delegationerna att snabbt få fram resultat. 3. Det är svårt att komma överens om frågor som rör finansiering till utvecklingsländer. 4. Många är skeptiska till att ett resultat kan komma fram på de viktigare frågorna redan i dag. 5. Det finns motstridiga viljor på mötet som gör det svårare att nå ett slutdokument. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Presenteras av sändaren. 2. Presenteras av reporter (som agerar intervjuperson). 3. Presenteras av reporter (som agerar intervjuperson), följs upp med potential 2. 4. Presenteras av reporter (som agerar intervjuperson), som problematisering av potential 4, följs upp med potential 5. Nämns även en gång senare av reportern, men följd då i stället av potential 6. 5. Presenteras av reporter (som agerar intervjuperson), som problematisering av potential 6. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Det har lagts fram ett första förslag på slutdokument. 2. Finansiering till utvecklingsländer är där man helst vill uppnå resultat. 3. President Lula Da Silva ska försöka lösa de sista problemen. 4. Brasilien tror att man kan nå ett färdigt resultat på de viktigare frågorna redan i dag. 5. Det finns dock hopp att man kan nå resultat på de viktigare frågorna, eftersom man redan har ett första utkast till slutdokument. 6. Det finns i alla fall hopp att något ska ligga på bordet innan mötet är slut. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Presenteras av sändaren. 2. Presenteras av reportern (som agerar intervjuperson), är en uppföljning till problem 3. 3. Presenteras av sändaren. 4. Presenteras av reportern (som agerar intervjuperson), problematiseras genom problem 4, och följs sedan upp med potential 5. 5. Presenteras av reportern (som agerar intervjuperson), uppföljning till problem 4. 6. Presenteras av reportern (som agerar intervjuperson), uppföljning till när problem 4 repeteras. 					Finns en del frågor som tälls av sändare till av reportern (som agerar intervjuperson).
42	2025-11-19 19:00	Brasilens president var på plats på COP30 i dag och satte press förhandlingarna. Nya initiativ har gett hopp om att mötet kan nå längre än förra året för att minska utsläppen.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Hur ska fattiga utvecklingsländer ha råd att fasa ut fossila bränslen om det har en stor export av just fossila bränslen? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Presenteras först av reportern översatt till svenska, sedan hör vi intervjupersonen, Panamas chefsförhandlare, när han säger det. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nya initiativ leder till hopp om att mötet kan nå längre än förra året för att bekämpa utsläppen. 2. Panamas chefsförhandlare uttrycker att han är optimistisk i år för reportern. 3. Brasilens förslag till slutdokument är i stort sätt bra, över 80 länder har stöd för den, och den innehåller en plan för utfasning av fossila bränslen. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Presenteras av sändaren. 2. Presenteras av intervjupersonen, Panamas chefsförhandlare, först som eget citat, sen presenteras bitar av det översatt av reportern. 3. Presenteras av reportern som hänvisar till intervjupersonen, Panamas chefsförhandlare. 	Panamas chefsförhandlare säger att han känner sig optimistisk.			"We're seeing a lot of movement on synergies" – synergier kan innebära samarbeten, men svårt att veta utan mer kontext.	
44	2025-11-20 08:00	På COP30 vill forskare lyfta fram hur miljön förändras även 2000 meter under havsytan. Bland annat så tar varmt vatten mer plats och där med bidrar till att havsnivåerna stiger, men också att havens förmåga att buffra stora temperatursvängningar hotas på grund av att haven förändras på grund av faktorer som förorening och uppvärmning.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Miljön på 2000 meters djup i havet påverkas också av klimatförändringarna och inga klimatplaner tar ansvar för det. 2. Att haven värms upp bidrar också till stigande havsnivåer då varmt vatten tar mer plats. 3. Havens förmåga att buffra temperaturskillnader hotas av bland annat förorening och uppvärmning. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Presenteras av sändaren som hänvisar till en av forskarna. 2 & 3. Presenteras av en av forskarna. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Forskaren uppmanar till att vi måste göra något åt detta. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ingen lösning i sig, men forskaren uppmanar till att vi måste göra något för att lösa de här problemen. 					

Narrativanalys

ID	Sändning	Vad handlar inslaget om?	Problem (och konflikter)		Potentialer		PERMA-element			Övrig kommentar
			Vilka presenteras?	Hur presenteras de?	Vilka presenteras?	Hur presenteras de?	Positive emotions	Engagement	Good relationships	
45	2025-11-20 17:25	Brasilien får kritik för att komma med otillräckliga förslag om hur fossila bränslen ska fasas ut. En intervjuad klimatforskare anser att det är löjväckande att som komma med workshop som mest ambitiöst förslag.	1. Brasilien kommer med otillräckliga förslag om hur fossila bränslen ska fasas ut. 2. Det blir löjväckande att enbart föreslå en workshop som lösning på hur fossila bränslen ska fasas ut.	1. Presenteras först av sändaren. 2. Presenteras av klimatforskaren som problematisering av potential 1.	1. För två år sedan kom världen överens om att fasa ut fossila energikällor. 2. Presenteras av klimatforskaren, problematiseras genom problem 2.					
46	2025-11-20 19:00	En brand bröt ut under klimatmötet. Alla mötesdeltagare behövde utrymma. Ingen kom till skada.	1. En brand bröt ut och samtliga behövde utrymma. 2. Det blev snabbt rusning bland de tusentals personer som deltar i mötet.	1. Presenteras av sändaren och av reporter. 2. Presenteras av utsänd reporter, Anders Wennersten.	1. Branden är under kontroll och ingen rapporteras ha skadats. 2. Presenteras av sändare i AFP, med hänvisning till AFP.					
47	2025-11-20 23:00	En brand bröt ut under klimatmötet. Alla mötesdeltagare behövde utrymma. Branden är under kontroll, men skedde i ett känsligt läge, i sluttampen av mötet.	1. En brand bröt ut och samtliga behövde utrymma. 2. Branden skedde på en plats med väldigt många människor. 3. Branden sker i känsligt läge, mot slutet av förhandlingarna.	1. Presenteras av sändaren och av utsänd reporter (agerar intervjuperson), Anders Wennersten. 2. Presenteras av Emma Wiesner, EU-parlamentariker. 3. Presenteras av inslagens reporter, hänvisar till utsänd reporter, Anders Wennersten.	1. Just nu är situationen lugn. 2. Presenteras av utsänd reporter, Anders Wennersten.					
48	2025-11-21 01:27	Det är oklart när mötet kan dragas igång igen efter branden. Branden skedde i ett kritiskt läge, i sluttampen av mötet. 13 personer ska ha vårdats för rökskador och branden var under kontroll efter några minuter.	1. En brand bröt ut under mötet. 2. Oklart när mötet kan återupptas. 3. Man förlorar tid och mötet var i ett kritiskt, i sluttampen. 4. 13 personer ska ha fått rökskador.	1. Presenteras av sändaren. 2. Presenteras av sändaren och utsänd reporter (agerar intervjuperson). 3. Sågs av utsänd reporter (agerar intervjuperson). 4. Presenteras av sändaren. I samma mening får vi veta att de vårdas, se potential 2.	1. Branden ska ha varit under kontroll efter bara några minuter. 2. De 13 personerna med rökskador vårdas nu. 3. Presenteras i slutet av sändaren. 4. Presenteras inuti samma mening som att personerna fått rökskador, se problem 4.					
49	2025-11-21 03:00	Mötet har nu öppnat igen att ha pausats efter branden. 13 personer skadades och får vård för rökskador. Branden var under kontroll inom bara några minuter.	1. Det började brinna i möteslokalerna. 2. 13 personer ska ha fått rökskador.	1. Presenteras av sändaren. 2. Presenteras av sändaren. I samma mening får vi veta att de vårdas, se potential 3.	1. Mötet har nu öppnat igen. 2. Branden ska ha varit under kontroll efter bara några minuter. 3. De 13 personerna med rökskador vårdas nu.					
50	2025-11-21 04:00	Över 30 länder ställer sig mot det förslag som tagits fram till slutdokument på grund av att det saknar en plan över hur fossila bränslen ska utfasas.	1. 30 länder motsätter sig det förslag som finns till slutdokument, eftersom det inte innehåller en plan för hur fossila bränslen ska fasas ut.	1. Presenteras av sändaren.						
51	2025-11-21 05:30	Se #49. I princip samma telegram, endast ett fåtal ord har bytts ut.								Telegrammen är så pass lika att de inte förändrar analysen.
52	2025-11-21 08:30	Mötet har nu öppnat igen att ha pausats efter branden.	1. Det började brinna i möteslokalerna.	1. Presenteras av sändaren.	1. Mötet har nu öppnat igen. 2. Presenteras av sändaren.					Liknar #49 och #52, men är så pass sammanfattat att vissa problem/potentialer fattas.

Narrativanalys

ID	Sändning	Vad handlar inslaget om?	Problem (och konflikter)		Potentialer		PERMA-element			Övrig kommentar	
			Vilka presenteras?	Hur presenteras de?	Vilka presenteras?	Hur presenteras de?	Positive emotions	Engagement	Good relationships		Meaning
53	2025-11-22 01:28	Mötet har gått in på övertid. Den sista frågan handlar om huruvida formuleringar om utfasning av fossila bränslen ska vara med.	1. Flera länder bromsar möjligheten att ha med formuleringar om utfasning av fossila bränslen.	1. Presenteras av sändaren, men hänvisar till AFP, som hänvisar till den franska delegationen.							
54	2025-11-22 12:00	Klimatförhandlingarna fortsätter på övertid. Otåligheten bland de som vill se skarpa beslut om minskningar av utsläppen blandas med motsättningar i mötesrummet. Intervjuad blir en representant från Satat Sampada Climate Foundation, som anser att vi att utsläpp orsakar klimatförändringar men att vi ändå inte tar oss an dem.	1. Skiljelinjerna på mötet blir allt tydligare. Otålighet bland de som vill se skarpa beslut om minskningar av utsäpp blandas med de som motsätter sig. 2. Vi vet att fossila bränslen orsakar klimatförändringarna, men ändå tar vi oss inte an dem.	1. Presenteras av sändare och sedan utsänd reporter. 2. Presenteras av en representant från Satat Sampada Climate Foundation, på engelska, sedan översätts huvudbudskapet av reportern till svenska.	1. Civilsamhället, urfolken, ungdomsrörelser, och miljöorganisationer delar samma vilja att förändra och inspirera med sin gemensamma styrka och trycka på förhandlarna som sitter i sina stängda rum.	1. Presenteras av reporter, översatt, och sedan också av intervjupersonen, en representant från Satat Sampada Climate Foundation, på engelska.					
55	2025-11-22 15:00	Brasilien kallar till ett slutmöte för COP30. Där väntas ett färdigt förslag på sluttext presenteras, men det är ännu oklart om ett sådant förslag finns.	1. Oklart om det finns ett förslag.	1. Presenteras av sändaren i samma mening, men efter potential 1.	1. Ett färdigt förslag till slutligt text förväntas presenteras.	1. Presenteras av sändaren.					
56	2025-11-22 18:00	COP30 har avslutats efter att mötet gått på övertid. Många som hade hoppats att mötet skulle komma närmare att vända den globala uppvärmning är dock missnöjda eftersom slutdokumentet inte innehåller någon färdplan bort från fossila bränslen och avskogning. Dock ska utvecklingsländer få mer pengar till klimatanpassning.	1. Det blir ingen färdplan bort från fossila bränslen och avskogning. 2. Det blir en stor besvikelse för de som hade hoppats att världen skulle komma närmare en vändning av den globala uppvärmning. 3. Överenskommelsen är lite luddig. 4. Dock finns det inga konkreta detaljer kring hur vi ska röra oss bort från fossila bränslen. 5. Dock får utvecklingsländerna pengarna 2035 i stället för 2030, vilket utvecklingsländerna tycker är försent.	1. Presenteras av en reporter som agerar intervjuperson, följs av problem 2 direkt. 2. Presenteras av en reporter som agerar intervjuperson, en problematisering av potential 1. 3. Presenteras av en reporter som agerar intervjuperson, följs av potential 2. 4. Presenteras av en reporter som agerar intervjuperson, problematisering av potential 2. 5. Presenteras av en reporter som agerar intervjuperson, problematisering av potential 4.	1. Klimatmötet har nu enats. 2. Det finns formuleringar om att man ska någon form av accelrator som kopplas till tidigare överenskommelse att röra sig bort från fossila bränslen. 3. Det finns omnämningar om att man ska jobba mer för att nå Paris-avtalets temperaturmål. 4. Utvecklingsländer ska få tre gånger så mycket mer pengar till klimatanpassning.	1. Presenteras av sändaren och en reporter som agerar intervjuperson. Problematiserar av reportern som agerar intervjuperson i och med problem 1. 2. Presenteras av en reporter som agerar intervjuperson, som uppföljning av problem 3, problematiseras vidare genom problem 4. 3. Presenteras av en reporter som agerar intervjuperson efter problem 4. 4. Presenteras av en reporter som agerar intervjuperson efter potential 3, problematiseras genom problem 5.			Det är lite information kring att det är en överenskommelse.		

Narrativanalys

ID	Sändning	Vad handlar inslaget om?	Problem (och konflikter)		Potentialer		PERMA-element			Övrig kommentar		
			Vilka presenteras?	Hur presenteras de?	Vilka presenteras?	Hur presenteras de?	Positive emotions	Engagement	Good relationships		Meaning	Achievement
57	2025-11-22 19:00	COP30 har enats om ett klimatavtal. Många som hade hoppats att mötet skulle komma närmare att vända den globala uppvärmning är dock missnöjda eftersom slutdokumentet inte innehåller någon färdplan bort från fossila bränslen och avskogning. Två klimatforskare instämmer att det är en besvikelse.	<p>1. Klimatavtalet blev ganska urvattnat.</p> <p>2. Det blir ingen färdplan bort från fossila bränslen och avskogning.</p> <p>3. Det blir en stor besvikelse för de som hade hoppats att världen skulle komma närmare en vändning av den globala uppvärmning.</p> <p>4. Överenskommelsen är lite luddig.</p> <p>5. Dock finns det inga konkreta detaljer kring hur vi ska röra oss bort från fossila bränslen.</p> <p>6. Den stora vinnaren blir de länder som inte ville att fossila bränslen skulle nämnas i avtalet, och förlorare blir EU och de 80 länder som tryckt på för att fasa ut fossila bränslen.</p> <p>7. Avtalet är framförallt en besvikelse eftersom vi måste minska utsläppen, men trots det fortsätter dem att öka, och i med besluten i Belém kommer de antagligen fortsätta att öka.</p>	<p>1. Presenteras av sändaren, hänvisar till en reporter som agerar intervjuperson.</p> <p>2. Presenteras av en reporter som agerar intervjuperson, följs av problem 2 direkt.</p> <p>3. Presenteras av en reporter som agerar intervjuperson, en problematisering av potential 1.</p> <p>4. Presenteras av en reporter som agerar intervjuperson, följs av potential 2.</p> <p>5. Presenteras av en reporter som agerar intervjuperson, problematisering av potential 2.</p> <p>6. Presenteras av den första intervjuade klimatforskaren.</p> <p>7. Presenteras av den andra intervjuade klimatforskaren.</p>	<p>1. Klimatmötet har nu enats.</p> <p>2. Det finns formuleringar om att man ska någon form av accelerator som kopplas till tidigare överenskommelse att röra sig bort från fossila bränslen.</p>	<p>1. Presenteras av sändaren och en reporter som agerar intervjuperson. Problematiskeras av reportern som agerar intervjuperson i och med problem 1.</p> <p>2. Presenteras av en reporter som agerar intervjuperson, som uppföljning av problem 4, problematiseras vidare genom problem 5.</p>						Den ena forskaren använde väldigt många ord för att beskriva ett av problemen.
58	2025-11-22 21:00	Klimat mötet avslutades i dag, men avtalet nämner ingenting om en utfasning av fossila bränslen, trots att EU och flera länder drivit frågan. Enligt chefen för Potsdam-institutet som forskar på klimatfrågan är det här en stor besvikelse.	<p>1. I avtalet finns ingen färdplan om en utfasning av fossila bränslen, trots att EU och flera länder drivit frågan.</p> <p>2. Den stora vinnaren blir de länder som inte ville att fossila bränslen skulle nämnas i avtalet, och förlorare blir EU och de 80 länder som tryckt på för att fasa ut fossila bränslen.</p> <p>3. Utfallet beror på det trassliga geopolitiska läget. USA:s påverkan ska nog inte underskattas och det finns ett stort antal länder som fortfarande tjänar på att ge intryck av att de tar frågan på allvar, men som egentligen sitter still och ser så lite förändring som möjligt.</p>	<p>1. Presenteras av sändaren direkt efter potential 1.</p> <p>2-3. Presenteras av den intervjuade klimatforskaren.</p>	<p>1. Klimatmötet avslutades med en överenskommelse.</p>	<p>1. Presenteras av sändaren, men direkt efter, i samma mening, problematiseras det genom problem 1.</p>						Klimatforskaren förklarar båda problemen med väldigt många ord.

Narrativanalys

ID	Sändning	Vad handlar inslaget om?	Problem (och konflikter)		Potentialer		PERMA-element			Övrig kommentar		
			Vilka presenteras?	Hur presenteras de?	Vilka presenteras?	Hur presenteras de?	Positive emotions	Engagement	Good relationships		Meaning	Achievement
59	2025-11-23 05:00	Klimatmötet slutade som en besvikelse för många eftersom det saknades en färdplan för att ta oss bort från fossila bränslen.	<p>1. Klimatmötet slutade som en besvikelse för många som hade velat se en färdplan för utfasning av fossila bränslen.</p> <p>2. Redan från början gick det att ana att det geopolitiska läget skulle göra förhandlingarna svåra.</p> <p>3. Förslag om att begränsa fossila bränslen blockerades.</p> <p>4. Den slutgiltiga överenskommelsen var urvattnad och många är missnöjda med den.</p> <p>5. Resultatet är inte bra för planeten, politikens förmåga ser inte ut att räcka för att nå Paris-avtalets mål.</p>	<p>1. Presenteras av sändaren.</p> <p>2-5. Presenteras av utsända reportern (agerar intervjuperson).</p> <p>Presenteras vartannat problem, vartannan potential.</p>	<p>1. Fanns en optimism kring mötet under de första dagarna.</p> <p>2. Det går att se att det ens blev en överenskommelse som en succé.</p> <p>3. Fattiga utvecklingsländer får tre gånger så mycket pengar till klimatanpassning.</p>	<p>1. Presenteras av utsända reportern (agerar intervjuperson) mellan problem 2 och 3.</p> <p>2. Presenteras av utsända reportern (agerar intervjuperson) mellan problem 3 och 4.</p> <p>3. Presenteras av utsända reportern (agerar intervjuperson) mellan problem 4 och 5.</p>						Väldigt nyanserat svar från en intervjuad, utsänd, reporter.
60	2025-11-24 23:00	Efter långa förhandlingar skrevs till slut ett avtal på COP30, men vd:n för Business Sweden och Scantias hållbarhetschef är inte nöjda. Scantias hållbarhetschef menar att han gärna hade sett ett avtal som möjliggör eldrivna fordon att bli mer ekonomiskt hållbara.	<p>1. Vd:n för Business Sweden hade hoppats på ett annat resultat och tror att många svenska företag är besvikna.</p> <p>2. Trots att Scania är redo att presentera eldrivna fordonslösningar så är bara 1,7 procent av deras försäljning eldrivna fordon.</p> <p>3. Scania hade önskat ett tydligt utfall som möjliggör att eldrivna fordon blir mer ekonomiskt hållbara.</p>	<p>1. Presenteras av sändaren först, men sen får vi höra ett citat från vd:n själv.</p> <p>2. Presenteras av reportern, som hänvisar till hållbarhetschef för Scania. Problematiserar potential</p> <p>3. Presenteras av Scantias hållbarhetschef.</p>	<p>1. Ett avtal skrevs till slut på COP30.</p> <p>2. Åtgärder som gör det ekonomiskt hållbart att köra eldrivna fordon efterfrågas.</p> <p>3. Scania är redo att presentera lösningar för att ersätta fossila transportmedel.</p>	<p>1. Presenteras av sändaren.</p> <p>2. Presenteras av reporter, som hänvisar till vd för Business Sweden, och av hållbarhetschefen på Scania, lite olika formuleringar men samma kärna.</p> <p>3. Presenteras av reporter som hänvisar till hållbarhetschef på Scania. Problematiseras genom problem 2.</p>					Hållbarhetschef för Scania uppmanar till samarbete: "Vi behöver ju att flera aktörer i samhället agerar gemensamt. När det handlar om att skapa det [rättar sig] skapa bra ekonomiska förutsättningar för våra kunder att köra eldrift istället för fossildrift."	

Bilaga 4: Analys – sammanställning

Narrativanalys					
Datum	Utmärkande inslag + Sammanfattning	Utmärkande problem (och konflikter)	Utmärkande potentialer	Utmärkande PERMA-element	Övrig kommentar
09-11-2025	Ett inslag som handlade om en intervju person som tillsammans med 13 andra ungdomar ska agera klimatråd åt FN:s generalsekreterare.	Sverige skickar inte en ungdomsdelegat, pga ändrade regelverk och höga resekostnader. Presenteras av sändare.	Generalsekreteraren ser vikten av ungdomars röster. Ungdomarna vill visa att de kan skapa förändring. Presenteras av intervju person.	Finns flera PERMA-element.	
10-11-2025	Sändning 12.00 och 23.00: I början av klimatmötet dök det upp en konflikt gällande dagordningen för mötet Sändning 9.00 och 9.25: Klimatmötet i Brasilien öppnar och bland annat ursprungsgrupper väntas vara på plats, det här är deras chans att bli hörda.	De förstnämnda sändningarna handlar främst om att det blivit konflikt med vad som ska med i dagordningen. Presenterades främst av sändare eller report. I ett av inslagen agerade reporter intervju person.	23.00-sändningen hade med att problemet försökts, och lyckats, lösas under dagen. 9.00- och 9.25-sändningen handlar om optimism hos ursprungsbefolkningar kring mötet, den sistnämnda också optimism hos miljörörelsen i stort.	Finns flera PERMA-element i sändningen 9.00 och ett i sändningen 23.00.	Sändning 12.00 är bra exempel på traditionell rapportering, sändning 23.00 är bra exempel på konstruktiv i och med att båda handlar om dagordningskonflikten som dök upp i början av mötet. Sändning 9.00 är innehåller bara potentialer och PERMA-element, inga problem. Sändning 9.25 utvecklar 9.00-sändningen genom att contextualisera med problem från tidigare möten.
11-11-2025	De flesta av inslagen handlade om att de inskickade klimatplanerna var otillräckliga för att nå Paris-avtalets 1,5 graders-mål. Ett av inslagen nämnde att det saknades planer.	Planerna kommer inte räcka för att nå 1,5 graders-målet.	Trots att mer måste göras, så går vi ändå i rätt riktning.		
12-11-2025	De första inslagen handlade om hur demonstranter som varit beväpnade med batonger sammandrabbats med säkerhetsvakter. De senare inslagen handlade om om att mängden desinformation har ökat, men att det finns institutioner som vill motverka desinformation. Mest relevant för att se konstruktiv journalistik är sändning 05.30.	Demonstranterna var beväpnade med vapen och sammandrabbades med säkerhetsvakter. Desinformation har ökat på sociala medier har ökat inför COP30, bland annat genom falska inlägg om att Bill Gates skulle påstå att klimatförändringar är en lögn. Högerradikala grupper och företag som orsakar utsläpp ligger bakom finansieringen av desinformation. Presenteras av sändare och reporter, men byggs bitvis upp med ljudillustrationer.	Händelsen med demonstranterna utrdes. France 24 har ett program som reder ut vad som är sanna och falska inlägg om Bill Gates. Climate Action Against Disinformation är en koalition av flera länder och organisationer som vill bekämpa desinformation. Presenteras av sändare eller reporter.	— Flera länder samverkar för att motverka desinformation.	De första telegrammen om demonstranterna är ger en tydlig konflikt, men vi får inte veta demonstranternas motiv.
13-11-2025	Endast ett inslag som handlade om hur utvinning av fossila bränslen kan vara ett av de största övergreppen mot mänskliga rättigheter, enligt Amnesty. Två miljarder människor, varav en halv miljard barn, bor nära där fossila bränslen utvinns. Detta medför bland annat hälsorisker. Ett annat problem som nämns är att många av de som försöker förhindra till exempel oljeutvinning hotas och Brasilien är en av de farligaste platserna i världen för de som arbetar med miljön.	Utvinning av fossila bränslen kan vara det största övergreppet mot mänskliga rättigheter. Två miljarder människor, varav en halv miljard barn, bor nära där fossila bränslen utvinns. Detta medför bland annat hälsorisker. Ett annat problem som nämns är att många av de som försöker förhindra till exempel oljeutvinning hotas och Brasilien är en av de farligaste platserna i världen för de som arbetar med miljön.			Endast problem.
14-11-2025	Två telegram som handlade om att länder och FN-organisationer går samman för att motverka myter och falska uppgifter om klimatet.		Länder och FN-organisationer går samman för att motverka myter och falska uppgifter om klimatet. Presenteras av sändare.	Samarbete mellan länder och FN-organisationer	
15-11-2025	Dagen handlade om att klimatpolitiken bromsar in i flera länder, men samtidigt finns det väldigt många privata aktörer som driver klimatlösningar. Därav är klimatkrisfrågan också en ekonomisk fråga. Under dagen sändes också tre telegram som handlade om att demonstranter kräver lösningar på den globala uppvärmningen.	Klimatpolitiken bromsar i flera länder och det geopolitiska läget och minskat politiskt stöd gör förhandlingarna för COP30 svåra. Det rapporteras även om oljelobbyister på plats. Problemen presenteras av sändare eller reporter.	Det finns lösningar som skulle kunna minska utsläppen: det finns många aktörer som jobbar med klimatlösningar på daglig basis och gör det tydligt att omställningen pågår. Presenteras av sändare och reporter, men utvecklas av klimatpolitiska rådets ordförande. Demonstranter har samlats för att kräva lösningar på den globala uppvärmningen. Presenteras av sändare.		
16-11-2025	Två lika inslag, men inslaget 10.00 är mer intressant för vidare analys då det innehåller en reporter-fråga som kan analyseras utifrån frågetyp. Inslagen handlar om att biskopen i Stockholm stift vill se att det skulle finnas en religiös företrädare på plats för att stärka etiken. Enligt biskopen skulle religioner kunna samspela eftersom de har en gemensam syn på att skapelsen (världen) är viktig att bevara.	Mötena tenderar att bli tekniska och man kan köra fast och motarbeta varandra i stället för att söka samsyn med varandra. Det är också svårt att uppnå ambitionen att alla länder ska komma överens. Hur ska olika religioner komma överens, vilken etik ska gälla?	En religiös företrädare kan agera smörjmedel och göra förhandlingarna lättare. En religiös företrädare kan ge tydligare etiska normer fram till ett skärpt ambitionsmål i förhandlingarna. Religioner har en samsyn kring att skapelsen (världen) är viktig och behöver bevaras.	Potentiellt samspel: "Det som slår mig i det här min [sic!] andra klimattoppmöte är att det finns i alla de stora trostraditioner en gemensam syn på att skapelsen är viktig. Vi är helt beroende av den. Vi måste värda och värna skapelsen."	Här finns en fråga från reportern med, frågetypen kan analyseras!
18-11-2025	Påve Leo XIV manar för konkreta klimatåtgärder i samband med COP30. Enligt honom är Amazonas en levande symbol för skapelsen och måste bevaras.	Påven kritiserar bristande politisk vilja gällande klimatet, då förstret för att klara 1,5 graders-målet håller på att stängas. Sändare hänvisar till påven genom AFP.	Påven manar till konkreta klimatåtgärder i samband med COP30 och anser att Parisavtalet är ett avgörande verktyg för att klara av 1,5 graders-målet. Sändare hänvisar till påven genom AFP.		Det fanns ett annat inslag den dagen, som var lite förvirrande: Jag tycker att potentialen blir väldigt förvirrande, eftersom det inte finns någon utveckling av den.
19-11-2025	Sängin 08.00: Enligt en ny rapport finns 1600 lobbyister från fossilindustrin på plats på mötet. Chefen för olje- och gasinstitutet IBP intervjuas.	Cirka 1600 lobbyister från fossilbranschen är på plats på mötet. Chefen för olje- och gasinstitutet IBP avfärdar forskare som hävdar att vi behöver fasa ut fossila bränslen senast 2050 och menar att det skulle kunna bli inbörderskrig om människor inte får el. Reportern menar att det kan bli så även av klimatförändringar. Chefen för olje- och gasinstitutet IBP har vissa citat, men bitar översätts av reportern, och vissa bitar är reportern som hänvisar till chefen.	Chefen för gas- och oljeinstitutet menar att människor borde lära sig att leva i/anpassa sig till ett varmare klimat.		Not om hela 19/11: Det fanns fyra olika, men rätt så djupgående teman den här dagen, de delas på varsin tabellrad för ökad läsbarhet. — En "lösning" på global uppvärmning, även om den av många nog inte skulle ses som "bäst".

Narrativanalys

Datum	Utmärkande inslag + Sammanfattning	Utmärkande problem (och konflikter)	Utmärkande potentialer	Utmärkande PERMA-element	Övrig kommentar
	Sändning 09.30: Det råder stor oenighet om hur klimatanpassningen ska finansieras. Länder som redan nu får bidrag, som det beslutades om i fjol, vill öka bidragen. I inslaget intervjuas en ukrainsk representant från Ecoaction.	Stor oenighet om hur klimatanpassningen ska finansieras. Klimatpåverkan blir tydligare och tydligare, och utvecklingsländer behöver mer och mer stöd. Mottagarländer vill öka bidragen de får för klimatanpassning. Det förekommer drönarattacker och bombangrepp i Ukraina, på fossildrivna elkraftverk, det försöker lösas genom småskalig fossilfri produktion, men det är dyrt. Presenteras av mestadels av reporter, enstaka problem presenteras av representanten för Ecoaction.	Parallellt med kriget försöker Ukraina bygga upp fossilfria energilösningar, som blir lättare att skydda genom småskalighet. Förra lovet lovade de rikare länderna att senast 2035 årligen ge 300 miljarder dollar till utvecklingsländerna för klimatanpassning. Potentialerna presenteras av reportern i samband med olika problem.		
	Sändning 12.00: Ett första utkast till slutdokument för klimatområdet har lagts fram, men många frågor kvarstår. Ordförandelandet Brasilien vill sätta mer press på delegationerna och få fram ett resultat snabbt, bland annat vill Brasilien lyfta fram särskilt viktiga frågor.	Det finns många frågor kvar och det har hetat till i förhandlingarna och ordförandelandet sätter mer press på delegationerna att snabbt få fram resultat. Det är svårt att komma överens om frågor som rör finansiering till utvecklingsländer. Många är skeptiska till att ett resultat kan komma fram på de viktigare frågorna redan i dag (problematisering av potential). Det finns motstridiga viljor på mötet som gör det svårare att nå ett slutdokument. Presenteras främst av reporter som agerar intervjuperson.	Det har lagts fram ett första förslag på slutdokument. Finansiering till utvecklingsländer är där man helst vill uppnå resultat. President Lula Da Silva ska försöka lösa de sista problemen. Brasilien tror att man kan nå ett färdigt resultat på de viktigare frågorna redan i dag (problematiseras med att många är skeptiska). Det finns dock hopp att man kan nå resultat på de viktigare frågorna, eftersom man redan har ett första utkast till slutdokument. Det finns i alla fall hopp att något ska ligga på bordet innan mötet är slut. Presenteras främst av reporter som agerar intervjuperson.		Finns en del frågor som tälls av sändare till av reportern (som agerar intervjuperson).
	Sändning 19.00: Brasiliens president var på plats på COP30 i dag och satte press förhandlarna. Nya initiativ har gett hopp om att mötet kan nå längre än förra året för att minska utsläppen.	1. Hur ska fattiga utvecklingsländer ha råd att fasa ut fossila bränslen om det har en stor export av just fossila bränslen? Presenteras av reporter, översatt till svenska, men sedan också av Panamas chefsförhandlare på engelska.	Panamas chefsförhandlare uttrycker att han är optimistisk i år för att han ser mer mycket utveckling kring synergier. Brasiliens förslag till slutdokument är i stort sätt bra, över 80 länder har stöd för den, och den innehåller en plan för utfasning av fossila bränslen. Panamas chefsförhandlare får höras, vissa bitar är bara översättningar/hänvisningar till honom av reportern.	Panamas chefsförhandlare säger att han känner sig optimistisk. "We're seeing a lot of movement on synergies" – synergier kan innebära samarbeten, men svårt att veta utan mer kontext.	
20-11-2025	Sändning 08.00: På COP30 vill forskare lyfta fram hur miljön förändras även 2000 meter under havsytan. Bland annat så tar varmt vatten mer plats och där med bidrar till att havsnivåerna stiger, men också att havens förmåga att buffra stora temperatursvängningar hotas på grund av att haven förändras på grund av faktorer som försurning och uppvärmning.	Miljön på 2000 meters djup i havet påverkas också av klimatförändringarna och inga klimatplaner tar ansvar för det. Att haven värms upp bidrar också till stigande havsnivåer då varmt vatten tar mer plats. Havens förmåga att buffra temperaturskillnader hotas av bland annat försurning och uppvärmning. Presenteras av en forskare eller reporter som hänvisar till forskaren.	Forskaren uppmanar till att vi måste göra något åt detta. Presenteras av forskaren själv, men ingen lösning i sig.		Not om hela 20/11: Det fanns tre olika, men rätt så djupgående teman den här dagen, de delas på varsin tabellrad för ökad läsbarhet.
	Sändning 17.25: Brasilien får kritik för att komma med otillräckliga förslag om hur fossila bränslen ska fasa ut. En intervjuad klimatforskare anser att det är löjväckande att som komma med workshop som mest ambitiöst förslag.	Brasilien kommer med otillräckliga förslag om hur fossila bränslen ska fasa ut. Enligt en intervjuad forskare blir det löjväckande att enbart föreslå en workshop som lösning på hur fossila bränslen ska fasa ut.	Forskaren presenterar att världen för två år sedan kom överens om att fasa ut fossila energikällor.		
	Sändning 23.00: En brand bröt ut under klimatområdet. Alla mötesdeltagare behövde utrymma. Branden är under kontroll, men skedde i ett känsligt läge, i sluttampen av mötet.	En brand bröt ut och samtliga behövde utrymma. Branden skedde på en plats med väldigt många människor och i känsligt läge, mot slutet av förhandlingarna. Presenteras av sändare, Emma Wiesner, och utsänd reporter som agerar intervjuperson.	Just nu är situationen lugn. Presenteras av utsänd reporter.		Mer om detta dagen efter...
21-11-2025	Ett stort tema den här dagen var branden som bröt ut i går kväll. Till en början (sändning 01.27) var det oklart när mötet kunde dra igång. Branden skedde i ett kritiskt läge, i sluttampen av mötet. 13 personer ska ha vårdats för rökskador och branden var under kontroll efter några minuter. Senare (sändning 03.00) konstaterades att mötet öppnats igen. Ett annat tema var att över 30 länder ställer sig mot det förslag som tagits fram till slutdokument på grund av att det saknar en plan över hur fossila bränslen ska utfasas.	En brand bröt ut under mötet och det var oklart när mötet kunde återupptas. Man förlorar tid och mötet var i ett kritiskt, i sluttampen och 13 personer ska ha fått rökskador. Presenteras av sändare och utsänd reporter som agerar intervjuperson. 30 länder motsätter sig det förslag som finns till slutdokument, eftersom det inte innehåller en plan för hur fossila bränslen ska fasa ut. Presenteras av sändaren.	Branden ska ha varit under kontroll efter bara några minuter och de 13 personerna med rökskador vårdas nu. Presenteras av sändaren i slutet av inslaget. Mötet kunde öppnas igen (presenterades i 03.00-sändningen av sändaren).		
22-11-2025	Sändning 12.00: Klimatförhandlingarna fortsätter på övertid. Otåligheten bland de som vill se skarpa beslut om minskningar av utsläppen blandas med motsättningar i mötesrummet. Intervjuad blir en representant från Satat Sampada Climate Foundation, som anser att vi att utsläpp orsakar klimatförändringar men att vi ändå inte tar oss an dem.	Skiljelinjerna på mötet blir allt tydligare. Otålighet bland de som vill se skarpa beslut om minskningar av utsäpp blandas med de som motsätter sig. Presenteras av reporter. En representant från Satat Sampada Climate Foundation menar att vi vet att fossila bränslen orsakar klimatförändringarna, men ändå tar vi oss inte an dem; översätts sedan av reporter.	En representant från Satat Sampada Climate Foundation menar att Civilsamhället, urfolken, ungdomsrörelser, och miljöorganisationer delar samma vilja att förändra och inspirera med sin gemensamma styrka och trycka på förhandlarna som sitter i sina stängda rum; översätts till svenska av reporter.		Not om hela 22/11: Det fanns tre olika, men rätt så djupgående teman den här dagen, de delas på varsin tabellrad för ökad läsbarhet.
	Sändning 15.00: Brasilien kallar till ett slutmöte för COP30. Där väntas ett färdigt förslag på sluttext presenteras, men det är ännu oklart om ett sådant förslag finns.	Oklart om det finns ett förslag. Presenteras av sändare som problematisering till att ett förslag väntas finnas.	Ett färdigt förslag till slutligt text förväntas presenteras. Presenteras av sändare.		Ganska kort; kanske kan strykas?

Narrativanalys

Datum	Utmärkande inslag + Sammanfattning	Utmärkande problem (och konflikter)	Utmärkande potentialer	Utmärkande PERMA-element	Övrig kommentar
	Sändning 18.00, 19.00, och 21.00: COP30 har enats om ett avtal, men många som hade hoppats att mötet skulle komma närmare att vända den globala uppvärmning är dock missnöjda eftersom slutdokumentet inte innehåller någon färdplan bort från fossila bränslen och avskogning. Dock ska utvecklingsländer få mer pengar till klimatanpassning. I de senare två sändningar får även två klimatforskare höras, som både instämmer att det finns en besvikelse.	Det blir ingen färdplan bort från fossila bränslen och avskogning och det blir en stor besvikelse för de som hade hoppats att världen skulle komma närmare en vändning av den globala uppvärmning. Överenskommelsen är lite luddig och trotsformuleringar kring att följa upp tidigare överenskommelse att röra sig bort från fossila bränslen, så finns inga detaljer om det med i avtalet. Utvecklingsländer ska få mer pengar, men senare än tidigare. Presenteras av sändare och reporter som agerar intervjuperson. Presenteras av klimatforskarna: Den stora vinnaren blir de länder som inte ville att fossila bränslen skulle nämnas i avtalet, och förlorare blir EU och de 80 länder som tryckt på för att fasa ut fossila bränslen. Avtalet är framförallt en besvikelse eftersom vi måste minska utsläppen, men trots det fortsätter dem att öka, och i med besluten i Belém kommer de antagligen fortsätta att öka. Utfallet beror på det trassliga geopolitiska läget och USA:s påverkan ska nog inte underskattas. Det finns ett stort antal länder som fortfarande tjänar på att ge intryck av att de tar frågan på allvar, men som egentligen sitter still och ser så lite förändring som möjligt.	Klimatmötet enades och det finns formuleringar om att man ska någon form av accelerator som kopplas till tidigare överenskommelse att röra sig bort från fossila bränslen och omnämningen om att jobba mer för att nå Paris-avtalets temperaturmål. Utvecklingsländer ska få tre gånger så mycket pengar till klimatanpassning.	Det är lite information kring att det är en överenskommelse.	Den ena forskaren använde väldigt många ord för att beskriva ett av problemen.
23-11-2025	Klimatmötet slutade som en besvikelse för många eftersom det saknades en färdplan för att ta oss bort från fossila bränslen.	Klimatmötet slutade som en besvikelse för många som hade velat se en färdplan för utfasning av fossila bränslen. Redan från början gick det att ana att det geopolitiska läget skulle göra förhandlingarna svåra och förslag om att begränsa fossila bränslen blockerades. Den slutgiltiga överenskommelsen var urvattnad och många är missnöjda med den. Resultatet ser inte ut att räcka för att nå Paris-avtalets mål. Presenteras av en utsänd reporter som agerar intervjuperson. Lite vartannat problem, vartannat potential.	Fanns en optimism kring mötet under de första dagarna. Det går att se att det ens blev en överenskommelse som en succé i sig och dessutom får fattiga utvecklingsländer tre gånger så mycket pengar till klimatanpassning. Presenteras av utsänd reporter som agerar intervjuperson.		Väldigt nyanserat svar från en intervjuad, utsänd, reporter.
24-11-2025	Ett inslag: Efter långa förhandlingar skrevs till slut ett avtal på COP30, men vd:n för Business Sweden och Scania's hållbarhetschef är inte nöjda. Scania's hållbarhetschef menar att han gärna hade sett ett avtal som möjliggör eldrivna fordon att bli mer ekonomiskt hållbara.	Vd:n för Business Sweden hade hoppats på ett annat resultat och tror att många svenska företag är besvikna. Trots att Scania är redo att presentera eldrivna fordonslösningar så är bara 1,7 procent av deras försäljning eldrivna fordon. Scania hade önskat ett tydligt utfall som möjliggör att eldrivna fordon blir mer ekonomiskt hållbara. Presenteras bitvis av reportern, men vi får också höra respektive person presentera sina åsikter direkt också.	Till slit skrevs ett avtal skrevs till slut på COP30. Dock hade åtgärder som gör det ekonomiskt hållbart att köra eldrivna fordon efterfrågats av vd:n för Business Sweden. Scania ska också ha varit redo att presentera lösningar för att ersätta fossila transportmedel. Presenteras bitvis av reportern, som hänvisar till respektive person.	Hållbarhetschef för Scania uppmanar till samarbete: "Vi behöver ju att flera aktörer i samhället agerar gemensamt. När det handlar om att skapa det [rättar sig] skapa bra ekonomiska förutsättningar för våra kunder att köra eldrift istället för fossildrift."	